

# 臺北市客家文化主題公園 經營管理及相關文化推廣

## 105 年度工作計畫執行狀況與成效報告

提報單位：財團法人台北市客家文化基金會

中華民國 106 年 2 月 20 日

## 目次

壹、前言 .....	2
貳、臺北市客家文化主題公園營運收入（含租金、 場地、使用費、權利金等） .....	3
參、臺北市客家文化主題公園參觀人數統計....	2
肆、辦理活動成果及效益 .....	4
伍、臺北市客家文化主題公園服務滿意度分析.	39
陸、經費支用明細 .....	90
柒、整體執行成果檢討分析 .....	91

## 壹、前言

本會 106 年度接受臺北市政府客家事務委員會「臺北市客家文化主題公園經營管理及相關文化推廣」第 1 期補助款為新臺幣 2,118 萬元、第 2 期補助款為新臺幣 2,118 萬元、第三期補助款為 2,824 萬元，共新台幣 7,060 萬元。迄 105 年 12 月 31 日止，已執行金額為 6,721 萬 3,311 元，賸餘 338 萬 6,689 元，全年度預算執行率為 95.2%。本會運用上開補助款營運成效簡述如下：

- 一、 105 年至 12 月 31 日止入園人數為 69 萬 3,023 人次。
- 二、 105 年至 12 月 31 日止停車場收入共計 193 萬 7,125 元。
- 三、 105 年至 12 月 31 日止場地使用收入共計 168 萬 9,861 元。
- 四、 105 年至 12 月 31 日止各項活動收入共計 311 萬 8,971 元。

## 貳、臺北市客家文化主題公園營運收入（含租金、場地、使用費、權利金等）

一、停車場收入共計 193 萬 7,125 元，每月金額如下：

月份	1 月	2 月	3 月	4 月	5 月	6 月	7 月
金額	0	628,165	276,594	78,782	205,751	137,942	95,272
月份	8 月	9 月	10 月	11 月	12 月	總計	
金額	105,857	123,617	70,164	116,152	98,829	1,937,125	

二、場地使用收入共計 168 萬 9,861 元，每月金額如下：

月份	1 月	2 月	3 月	4 月	5 月	6 月	7 月
客庄生活館	0	0	0	0	0	93,879	63,569
竹夢市集	0	0	0	0	0	0	23,809
場地收入	0	0	80,983	58,126	230,119	78,060	164,406
月小計	0	0	80,983	58,126	230,119	171,939	251,784
月份	8 月	9 月	10 月	11 月	12 月	總計	
客庄生活館	64,724	53,511	76,826	76,828	76,828	506,165	
竹夢市集	0	0	27,476	0	0	51,285	
場地收入	64,190	75,239	33,669	229,905	117,714	1,132,411	
月小計	128,914	128,750	137,971	306,733	194,542	1,689,861	

三、至 105 年 12 月底止，各項活動收入共 311 萬 8,971 元

項次	活動名稱	金額(元)
1	其他業務收入-社區大學	340,330
2	其他業務收入-DIY 活動	413,528
3	其他業務收入-冬夏令營	746,192
4	其他業務收入-其他業務活動	59,600
5	其他業務收入-售票收入	1,559,321
合計		3,118,971 元

### 參、臺北市客家文化主題公園參觀人數統計

105 年度至 12 月底共計 69 萬 3,023 人次入園，每月參觀人數如下：

月份	1 月	2 月	3 月	4 月	5 月	6 月	7 月
人次	31,123	29,923	37,432	49,011	47,526	48,606	50,129
月份	8 月	9 月	10 月	11 月	12 月	總計	
人次	56,391	50,468	152,986	82,137	57,291	693,023	

### 肆、辦理活動成果及效益

105 年度至 12 月 31 日止整體執行營運成果及效益：

#### 一、館室營運

##### (一)場館使用情況：

客家文化主題公園至 12 月 31 日止室內場館、戶外園區使用於辦理各項活動計 1,966 場次。

(二) 至12月31日止累計入園人數為69萬3,023人次。

(三) 至12月31日志工隊人數共計166位，服務時數共計2萬3,359小時，導覽服務場次共計371場，服務1萬648人次。

#### 二、建構友善客家文化體驗場域

為持續推展客家文化主題公園場域成為富教育性的優質展演場館，吸引不同年齡層認識、體驗客家，辦理以下各類型計畫：

##### (一) 場館戶外教學及駐村藝術推廣計畫

以「客家建築」為主題，配合客家文化中心館展示，重新設計主題體驗課程，平日推出團體參訪行程，透過導覽行程認識客家建築演變及其背景故事、以手作課程強化印象，達到推廣客家建築文化的目的。可依各團需求調整套裝之客製化行程，適合親子、幼兒園、學校等團體前來學習體驗。假日以美食體驗為主軸，規劃親子互動體驗認識客家美食。

1、手作教室春季班：平日班主題為客家建築，包含認識客家建築、「堂號相框」及「馬背筆筒」DIY課程；假日班主題為手工醬油、圓仔湯圓、粿粿、擂茶等，總參與人數共計2,482人，總收入為23萬8,150元整。

2、手作教室秋季班：

(1) 9-12月平日課程：本期課程從文化故事中取出元素，著重在手作學習的部份，藉此種下當代客家創作的種子，課程內容以飲食、節慶、民俗、服飾4種主題，規劃擂茶體驗、創意造型燈籠、方口獅鑰匙圈、藍衫鑰匙圈等課程，文化認識及手作體驗並進，相輔相成，達到做中學、學中做之目的。

(2) 9-12月假日課程：以親子為主要對象，以「創客·小小職人系列體驗課程」為主題，規劃如皮雕、醃漬、編織等，希冀小朋友在手作課程中挖掘出興趣，以文化文本、以創意為養分，累積茁壯、醞釀當代客家創作之能量。

(1) 平日課程參與人數共計532人，收入為7萬3,950元整，假日課程參與人數為832人，收入為11萬6,200元，總計1,364人參與，總收入為19萬150元。

(二) 客家文化主題特色展示計畫

規劃產業、服飾、建築及音樂等不同面向之主題特展，藉由強化客家文化中心展示內容及主題性的展示，傳遞參觀者客家文化內涵及客家傳統與創新兼具的特色。

「回眸·凝視-1960年代的人類學美濃客庄印象」特展，於8月27日舉行開幕式，邀請主題人物孔邁隆（Myron L. Cohen）教授出席，分享60年前於美濃進行田野的經驗與趣事。當日下午舉行論壇，邀請莊英章、徐正光、黃宣衛、鍾秀梅等客家研究學者進行「臺灣早期漢人社會圖像展演座談會」，吸引50多位來自美濃地方社團及鄉親一同與會，約半年的展期，達成以下質化與量化效益：

1、保存臺北市客家文化園區動態多元樣貌：臺北市客家文化園區著重人與人間的互動交流，藉由不同主題之展示內容，以博物館學

的角度去規劃建置，以及在地資源的導入參與，將落實持續成長發展的文化園區理念。

- 2、提升客家族族群能見度、擴大客家知識社群:藉由展覽、教育性活動為基礎，串聯園區與地方客庄系統，促成區域文化再造，成為匯聚客家文化訊息的平台。一方面可促使臺灣客家族群逐漸重視自身文化資產，形成集體共識力量；另一方面可強化人與在地生活文化內容的連結。
- 3、與國際學者做對話:客家鄉親遍佈全球，世界各地都有客籍華人的蹤跡，展覽責無旁貸扮演世界客家交流重要窗口之一。透過文字、語音媒體的傳播，不僅傳遞客家場域之互動，也進行客家文化之傳播，更可促進國際族群文化之交流。
- 4、藉由世界知名人類學家孔邁隆的視野，讓客家的能見度能夠更流動於當代社會。
- 5、參觀人次：3,256人。

### (三) 「社區劇場展演」計畫

以定居台北城的客家生活故事為劇本創作題材，藉由口述歷史法的方式蒐集撰寫故事，引導社區演員相互交流、討論、分享彼此的成長背景與飲食經驗等，再集體將這些元素加以統整、裁剪成為全新的故事軸線，培訓社區演員接觸學習語言與戲劇表演製作之機會。由社區演員共同討論出之劇名為《城事·南邊》。

- 1、演出內容:其演出簡介為一個家族團聚的日子，老母親娓娓訴說，五十年前移居台北城南討生活的往事，螢橋車站熙來攘往、族群衝突與融合，不知什麼時候這個地方漸漸有了名字，叫做家。他鄉住久，變故鄉，如果心態不改變到哪裡都是異鄉，她喜歡這裡，在台北住久了、這裡就是她的新故鄉。《城事·南邊》由執行單位台灣應用劇場發展中心、果陀劇團表演指導、金曲獎得主黃子軒現場演唱，結合素人演員表演戲劇融合鍋具打擊，講述各自移居台北的生命故事，戲劇演出長度約 45 分鐘。
- 2、9 月 11 日於客家公園「臺北市客家音樂戲劇中心」劇場首演，2

場次共有 200 位市民觀演；10 月 8 日至 9 日於新北市客家文化園區演出 2 場次共有 174 位市民觀演。

#### (四) 童遊客家-親子客語推廣計畫

透過「童遊客家」兒童客語推廣計畫，以夏(冬)令營的活動方式，營造一個生活化、遊戲化的客語學習環境，讓小朋友在輕鬆、無負擔的情境下學習客語及客家文化，結合了闖關遊戲、手作體驗、生活技能、團隊合作等寓教於樂的教學方式，讓小朋友在各式各樣的活動中，深入瞭解客家文化，體驗客家精神。

- 1、1月26~27日、28~29日辦理2梯次「童遊客家冬令營」，傳承並推廣客家傳統童謠，從唸謠、唱謠到改編創作，透過早期的童謠，認識舊時代的生活故事，客家美學的認識，透過傳統客家文化的色彩配置認識色彩，啟發孩子對美感的追求和認知，2梯次共110名學員參與。
- 2、7月6至8日、12至15日、20至22日，8月3至5日、10至12日辦理5梯次「童遊客家夏令營」(每梯次為期3天，其中1天安排夜宿客家文化中心體驗)。本次活動特別與客家電視臺合作，讓小朋友們前進電視臺，深入發掘客家電視臺的各項秘密，從媒體人的角度認識客家文化。除此之外，還增加小隊徒步旅行，讓小朋友學習使用地圖及尋路方法，搭乘大眾運輸工具悠遊臺北市。客家文化學習部分，則深入介紹客家建築特色及其歷史背景，瞭解客家先祖的生活智慧。並以小組趣味競賽的方式進行隨堂測驗，瞭解學員學習的狀況，同時搭配生活體驗及DIY體驗活動，加深學員對客家文化認識度及印象，5梯次共計招收226名學員參與。報名費收入共74萬6,192元。

#### (五) 客家節慶文化推展計畫

客家族群依據時令季節及歲時祭儀，有特殊的慶典辦理方式，透過舉辦相關慶祝活動、藝文展演、講座研討等方式，讓大眾更瞭解客家節慶文化及其內涵，並增加年輕人參與節慶文化契機。例如：客家年俗、打新丁版、天穿日、伯公生及三山國王



等慶典活動或是搭配義民祭典主題，邀請青年以藝術行動串連社區等。希冀拓展客家文化的能見度至各年齡層，也讓市民朋友對客家節慶文化更有參與感。

- 1、鬧熱轉年新春系列活動：2月13、14日邀請專業演奏家及臺北市客家長青會下轄各藝文表演班隊，於竹棚架下配合竹夢市集表演，營造農曆新年熱鬧歡愉氣氛，計230人次參與。
- 2、伯公生慶典：3月10日以八音、三獻禮舉行土地伯公聖誕千秋祭儀，客家歌謠、舞蹈班精彩演出，增添慶典熱鬧氣氛，並備傳統客家美食，讓參與民眾食伯公福，計400人次與會。
- 3、三山國王聖誕千秋慶典：3月27日恭迎新竹新埔廣和宮三山國王聖駕，舉行傳統祭儀，邀各界來賓敬拜祈福。儀典後之酬神戲，由7個客語教育中心班隊擔綱演出，30組表演節目與觀眾互動熱絡。計600人次與會。

#### (六) 臺北客家農場推動計畫

將客家文化主題公園戶外園區規劃為「臺北客家農場」，並依據發展「新農業」願景架構進行分區規劃，並同時兼顧整體發展與景觀的協調性。

客家族群祖居丘陵，開山打林、開墾梯田，造就特殊文化風俗傳承世代。為展現客家傳統農村景象，向市民傳達客家農耕智慧（善用土地與敬重自然）、生活方式（勤儉與刻苦耐勞）、飲食文化（山食與不浪費食材），為擴大市民參與，提供市民參與「城市農夫」計畫，將400坪梯田及相關農業區域提供認養，依時令種植各類植栽、作物，並編制農事志工參與管理工作，另推動「一日農夫」體驗計畫，讓更多市民認識、體驗、學習客家農事文化特色與生活情境。

- 1、農場有機計畫：以公園環境及生態資源，打造客家農場的四度空間。透過調查園區動、植物資源，並據以訂定學習主題及建立環境系統，使來園民眾感受到臺北客家農場的原鄉情懷。
  - (1) 樹藝主題：利用災後風倒木打造鴨寮(主題：重生的藝樹)，由60位志、義工共同完成，並開始養殖鴨子。
  - (2) 農藝主題：四大農耕認養區完成春耕換植，提供遊客農育體驗。

- (3) 園藝主題：於中央廣場周邊打造客家文化特色園景(概念：三腳採茶戲)
  - (4) 兒童農育主題：與華德福學校合作規劃Kid Play Park空間，並完成半穴居自然建築等裝置，約700人次參與。
  - (5) 7-9月與華德福學校合作開辦各項食農課程，約300人次參與
- 2、好客農夫計畫：提供市民擔任「城市農夫」以認養的型式參與農場運作，與志工、學員、遊客依不同成員屬性建立招募、組織、教育訓練、服務回饋、獎懲等機制。預計招收300組家庭親子檔(約1,000人)。
- (1) 2月21、29日辦理「城市農夫認養討論會」，說明農場認養機制、作物栽培技術及園區規劃，共有城市農夫93人參加。
  - (2) 號召民眾與城市農夫幫忙4月10日撿石頭、4月16日水田除草、4月23日種油桐樹等例行農事，共180人次參與。另舉行9場城市農夫認養回饋服務，包含建置堆肥場、搭竹屋、活動引導等工作，約600人次參與。
  - (3) 5月城市農夫認養約600人次參與；城市農夫認養回饋服務共9場次約58人參與。
  - (4) 6月份城市農夫認養耕種650人次；辦理「城市農夫備選招募」2場次約35人次；華德福學校師生協力120人次。
  - (5) 7、8月份「城市農夫認養」約1,450人次；「城市農夫備選招募」2場約50人。
  - (6) 9月份「城市農夫認養」約600人次；「外部協力(華德福)」全月約80人次。
  - (7) 10月份「城市農夫認養」約600人次；「外部協力(華德福)」全月約160人次；「外部協力(快樂全人銀髮樂園關懷據點)」全月約65人次。
  - (8) 11月份「城市農夫認養」約600人次；「外部協力(華德福)」全月約160人次；「外部協力(快樂全人銀髮樂園關懷據點)」全月約65人次。

(9) 12月份「城市農夫認養」約700人次；「外部協力(華德福)」全月約160人次；「外部協力(快樂全人銀髮樂園關懷據點)」全月約65人次；「環境解說(看攀樹師藝樹)」約40人次；「好客農夫--屋頂上·種菜」約20人次。

3、一日農夫：每年農事體驗系列活動，每季定期將舉辦如水稻插秧、收割及醃鹹菜等農藝行動，將依客家庄傳統時令節氣，設計採芥菜、踏鹹菜、擠福菜、荷鋤整地、插秧等有趣的農活體驗課程，透過平面、電子及網路媒體宣傳，吸引民眾前來公園參與提供市民參與階段性農事工作。

(1) 2月29日辦理「冬藏」一日農夫活動，共60人體驗芥菜採收、曬芥菜等農事。

(2) 3月9日辦理「學蒔田」一日農夫活動，同心華德福共學團體、螢橋國中師生(共75人)，在農事志工及龍德米庄農友帶領下，體驗拜土地伯公、唸晨詩、認識有機環境、插秧、學客語、爆米花等學習內容。

(3) 5月1日舉辦「鴨草地一日農夫體驗」共36人參與；5月11、18、25舉辦「華德福農耕課程」共200人次參與。

(4) 6月份辦理「一日農夫·賴在農場」3場次(華德福、水田除草、藝樹等體驗)約50人次。

(5) 7、8月份共辦理「一日農夫·夏耘·暑日子」12場，(搶收稻、去救稻、來打田、自由翻、來礮穀、鴨監到、來插秧、來除草)約850人參與。

(6) 11月辦理「一日農夫·秋收·工作營」1場次，約110人次參加。

### 三、打造客家語言友善環境

#### (一) 臺北客家社區大學

臺北客家社區大學提供以客家文化為內涵的學習，規劃「語言與文學」、「民俗與當代生活」、「藝術與社會發展」、「飲食與歷史」、「產業與文創」、「三生農業與社區發展」、「數位傳播與多元文化」七大發展類別。以「臺北有機客庄」為定位，結合社會需求，提供實用

技能與知識，以客家社大作為社區發展的基地，提供客家文化傳承，用學習翻轉族群發展，成為社會發展的正面協助力量。

1、課程規劃原則：

不限定語言、風格或是否為客家人，只要以「客家元素」、「客家連結」和「客家想像」三個原則下，歡迎各講師自由提案。

2、課程類別：

(1)新農業：如食安及食農教育、田園城市、三生農業與社區發展等。

(2)新藝術：如客家與多元藝術等。

(3)新風尚：如客家語言、文化及人文風貌之角度學習、新視野的客庄深度遊學、客家與多元文化等。

(4)新工藝：如藍染的現代美學運用、線飾工藝與纏花等。

3、4、5月份分別於客家文化主題公園、大安區古風里、文山區景行里、萬華區錦德里、信義社區大學、松山社區大學等地開課，包含語文、產業、飲食、歷史文化、藝術等15門課程（累計38學分），共有學員337人參與課程。5月14日配合河堤里活動辦理社區服務觀摩，由「客家藍染植物染班」提供大方巾藍染課程，計40人體驗；6月5日配合林興里端午節活動辦理社區服務觀摩，由「絲線纏情進階班」提供纏花粽課程，計40人次體驗。

4、105年執行績效一覽表

主題	成效說明
1、課程數	38門(80學分)
2、學員總人次/每班平均人次	939人次/25人次
3、講座(主辦)	5場
4、講座(協辦)	4場
5、社區服務觀摩課程	2場
6、大型活動	2場
7、年度成果展	1場

## (1) 開課總表

編號	課程起訖	授課老師	課程名稱	上課人數	學分
1	1月20日至3月2日	客版印象團隊——林仁登、林詩硯	客家米食年節篇	30	1
2	3月7日至7月11日	陳俊岑	智慧手機運用-用手機客製生活故事	39	3
3	3月3日至6月2日	謝守燮	客家藍染.植物染美學	35	3
4	3月3日至7月7日	謝職全	海陸客家生活用語	21	3
5	3月2日至6月29日	林淑瓊	絲線纏情進階班	20	3
6	3月2日至6月29日	張淑玲	當代客家語文賞讀	23	3
7	3月8日至7月12日	張淑玲、葉倫會、羅華升	古風客家采風	22	2
8	3月15日至5月17日	陳俊岑	手機「客」製生活故事	15	1
9	3月16日至7月13日	謝職全、葉倫會、李慧美、梁錦鵬、羅華升	景行客家采風	15	3
10	3月3日至6月16日	李根芳	離散文學客家與世界	19	3
11	3月8日至7月12日	張淑玲、徐保生	客家語言文化藝術	22	3
12	3月7日至7月11日	徐瑞生	豐富多元話客家進階	25	3
13	3月17日至7月21日	劉盈慧	旅者攝影—運用數位暗房再現眼中的客家文化	18	3
14	3月17日至5月12日	李慧美、謝職全	錦德客家采風	15	1

編號	課程起訖	授課老師	課程名稱	上課人數	學分
15	3月18日至7月22日	廖純瑜	客家生活茶藝進階班	17	3
16	7月20日至8月24日	客版印象團隊——林仁登、林詩硯	米食新風尚「客·版」共下做	25	1
17	7月25日至12月5日	徐瑞生	四縣客語中高級認證闖關	21	3
18	7月26日至8月4日	黃學正、助理講師劉曉薇	好好食系列工作坊-共下來食澎拜工作坊	18	0
19	7月28日至12月1日	謝職全	客家話的學習與文化的體驗	18	3
20	7月28日至12月1日	黃順意	義民精神與拳術實作	19	3
21	7月29日	黃學正、助理講師劉曉薇	好好食系列工作坊-「Hospitable Treats in Hakka」課程	83	0
22	7月29日至12月2日	張淑玲	客語音標會話班	28	3
23	7月30日至7月31日	郭華仁、鄭誠漢、陳奇峰、助理講師修淑芬	藏種於農—農民保種實作工作坊	60	0
24	8月1日至12月12日	陳俊岑	將文化帶進雲端	25	3
25	8月3日至11月30日	張淑玲	客語能力認證班	29	3
26	8月6日至11月19日	陳忠義	客語歌唱技巧教學	30	2
27	8月9日至12月6日	陳忠義	古風客語歌唱技巧教學	36	2
28	8月10日	林淑瓊	纏花編織工藝	14	3

編號	課程起訖	授課老師	課程名稱	上課人數	學分
	至 12 月 7 日				
29	8 月 10 日 至 12 月 7 日	葉乃齊、張秋蜜、吳嘉陵、陳仕勳、陳思穎	石牌客家采風	15	1
30	8 月 16 日 至 8 月 20 日	羅禾淋	「光影的故事」- 動畫工作坊	16	0
31	8 月 18 日 至 11 月 17 日	謝守燮、助理 講師陳秀君	藍染・植物染美學	18	3
32	8 月 20 日 至 12 月 3 日	林建享、林哲仲、陳心怡	客家族群與文化紀錄片製作培訓計畫	24	0
33	9 月 6 日至 10 月 25 日	劉俊卿、助理 講師陳錦雲	藍染與生活	26	2
34	9 月 6 日至 11 月 22 日	張淑玲、徐保生、助理講師 盧政宏	客語文化藝術進階	15	2
35	9 月 8 日至 11 月 17 日	藍清水	客庄輕旅行與文化探索	20	3
36	9 月 22 日 至 12 月 8 日	郭維平	咖啡與生活	23	2
37	10 月 24 日 至 11 月 8 日	梁淳禹、助理 講師吳亞彝	找回動手生活的能力-樸門永續設計實作班	25	2
38	10 月 28 日 至 12 月 2 日	陳俊岑	將文化帶進雲端-初級班	15	1
總計				939	80

(2) 講座(主辦)：

序號	類別	日期	主題	人數
1	講座	7 月 17 日	與黃學正老師一起看世界、吃米	43

			食	
2	講座	8月6日	客家族群與文化紀錄片製作培訓計畫說明會	16
3	講座	8月7日	農民保種運動-全球到在地	40
4	講座	9月3日	客家與影像紀錄	35
5	講座	9月4日	打開香港的城市綠窗-雲耕一族 社會企業的開創	40
總計人數				174

(3) 講座(協辦)：

序號	類別	日期	主題	人數
1	講座	5月20日	營造食農城市的願景策略	35
2	講座	5月27日	何謂食物城市—以小尺度生活圈為基礎的城市生活想像	28
3	講座	6月3日	食農城市的社會網絡—綠色小農產銷系統	26
4	講座	6月17日	公民參與營造食農城市工作坊	8
總計				97

(4) 觀摩課程：

序號	類別	日期	主題	人數
1	活動	5月14日	藍染觀摩課程	40
2	活動	6月5日	纏花觀摩課程	40
總計				80

(5) 大型活動：

序號	性質	日期	主題	人數
1	協辦	9月25日	全國河川日—人與河川的邂逅與共生·親水護源愛河川系列活動	250
2	主辦	11月-12	2016年全國社區大學優良課	300



		月 10 日	程教學觀摩暨表揚	
總計				550

## (二) 志工培訓

擴大招募志工，吸引具有各種才能專長之中生代，共同成為推廣客家文化重要推手。為提升服務品質，規劃每年定期招募及辦理特殊培訓，透過當代客家知識、手工坊等專業課程，增加志工專業素養之外，更希望能夠在服務的過程中學以致用。

### 1、4月9日、4月10日—志工教育訓練-特殊訓練

(1)地點：臺北市客家文化主題公園 3F 媒體簡報室

(2)參加人數：160 人

(3)執行概況：本次計畫課程內容包含：營運單位概況介紹、志工服務守則、園區地理環境介紹、客家文史介紹、客家民俗植物介紹與導覽解說技巧等。

日 期	時 間	時 數	課 程 規 劃	講 師
4 月 9 日 (星期六)	07:45 08:00	15 分鐘	報	到
	08:00 10:00	2 小時	認識客家文化主題公園暨遊客服務內容介紹	公共服務組
	10:10 12:10	2 小時	客語入門及客家文化介紹	張淑玲講師
	13:10 15:10	2 小時	客庄文化導覽解說實務介紹	何明星校長
	15:20 17:20	2 小時	客家民間信仰與禮俗	徐貴榮教授

日期	時間	時數	課程規劃	講師
4月10日 (星期日)	07:45 08:00	15分鐘	報到	
	08:00 10:00	2小時	都市農耕的各種可能	陳沅蓀講師
	10:10 12:10	2小時	客家民俗植物介紹與應用	彭宏源主任

## 2、4月16日、4月17日—新進志工職前講習

(1)地點：臺北市客家文化主題公園室內展區、戶外園區

(2)參加人數：25人

(3)執行概況：本次計畫為使新進志工能盡早認識公園及熟悉環境、設備，於正式實習與分配組別前安排職前講習，由資深志工進行帶領針對各小隊工作內容進行介紹及觀摩。

時間	講習內容	負責人員
15分鐘	報到	志工夥伴
60分鐘	認識園區環境/環境方位辨識	資深志工及幹部
60分鐘	志工值勤注意事項/服務工作內容認識	資深志工及幹部
45分鐘	問題暨解答/交流聯誼	志工夥伴

## 3、4月27日至8月25日—導覽觀摩交流活動

(1)參加人數：138人次

(2)執行概況：本次導覽觀摩交流活動共安排六場次戶外觀摩活動及一場次室內討論會，前往台北市各館舍參訪，針對各館舍主題及發展主軸，邀請管理單位及專業講師進行深度導覽，同時藉由參訪活動觀摩及學習其他單位可借鏡之處，並請志工針對參訪單位所提供的資源、協助、說明及課程內容，提出觀察。並填寫意見回饋單分享有那些實質的收穫有，或有哪些服務可運用於公園，以促使園區更臻完善豐富。

上課日期	上課時間	課程名稱	參加人次
4月27日 (三)	13:30~16:30	環保藝術體驗-再生藝術工作坊參訪	23位

5月15日 (日)	13:30~16:30	認識傳統建築-林安泰古厝 參訪	22位
5月25日 (三)	13:30~16:30	資深志工導覽解說示範教 學、重點解說指導、新進志 工導覽演練、成果驗收	7位
7月19日 (二)	13:30~16:30	藝術聚落巡禮-寶藏巖國際 藝術村參訪	14位
7月28日 (四)	13:30~16:30	自然農業踏查-台大農業試 驗場參訪	29位
8月9日 (二)	13:30~16:30	城南街區踏查-紀州庵及城 南街巷尋訪	15位
8月25日 (四)	13:30~16:30	認識藝術進駐-竹圍工作室 參訪	28位

#### 4、6月26日—戶外參訪研習活動

(1) 參加人數：78人次

(2) 執行概況：本次戶外參訪研習活動前往新竹參訪，上午安排至新竹關西台紅茶葉文化館，邀請羅慶士董事長及文化館資深導覽員介紹，帶領志工認識茶葉製造過程，以及早期台灣茶葉外銷的盛況。下午前往峨眉無負擔農場，邀請農場主人劉盛展先生與方依萍女士，介紹農場鴨稻共生的無負擔友善管理方式，並邀請長住於峨眉的歌手陳永洵老師，分享土地、農村及大自然的歌曲創作。回程最後一站前往北埔天主堂，欣賞林舜龍老師利用大自然素材創作的作品，並邀請姜信鈞理事長介紹客家聚落社區營造的成果。

參訪日期	105年6月26日(星期日)，8:00-17:00	
參訪相關議題	客庄產業、友善農業、農村生態、食安	
活動時間	參訪行程內容	參訪重點摘要
07:45-08:00	集合出發	至客家文化主題公園集合
08:00-09:00	車程	前往新竹，在車上解說今日行程。
09:00-11:00	臺紅茶業文化館	參訪臺紅茶業文化館
11:00-11:30	車程	前往下一站-無負擔農場。
11:30-13:00	午餐	享用社區在地風味餐。

13:00-16:00	無負擔農場	參訪無負擔農場
16:00-17:00	回程	乘車返回客家文化主題公園。

#### 5、8月19日-第一次志工大會暨急救教育講座、慶生聯誼會

(1) 參加人數：170 人次

(2) 執行概況：

本次志工大會前安排急救教育講座，邀請到臺北市中正區健康服務中心醫師、及臺北市政府消防局分隊隊員，針對 AED 與 CPR 急救流程進行教學，並安排志工用人體模型實際操作練習。三位講師完整且清楚的講解，讓參與此次講座的志工皆表示印象深刻且獲益良多。

本次志工大會針對志工倫理守則、服務工作須知加強說明，希望藉由業務宣導與座談，讓志工們更瞭解公園推動的活動與成果。同時宣達新版的志工日誌，透過紀錄式工作表單，俾利有效受理志工意見反映，提升公園服務品質。

#### 6、12月3日-105年度第二次志工大會暨志工表揚、慶生聯誼會

(1) 參加人數：102 人次

(2) 執行概況：

本次志工大會前安排志工生活藝能課程，邀請到客家湯圓料理比賽冠軍，同時也是客庄生活館甘家伙房主廚的甘瑞琴老師，以獨家秘方，指導志工們如何製作美味好吃的客家湯圓。此次課程安排活潑有趣，上課完成作品還可帶回家，可以享受手作及體驗樂趣，增加成就感。

本次志工大會針對服務工作須知加強說明，希望藉由業務宣導與座談，讓志工們更瞭解公園推動的活動與成果。同時宣達公園遺失物管理辦法，希望透過標準作業流程，俾利有效受理公園遺失物，提升公園服務品質。

時間	內容	地點	備註
1530-1730	志工生活藝能課程-客家湯圓製作	客家文化中心 B1 文創講堂	
1730-1820		中場休息	

1820-1830	報到	客家文化中心 3樓 媒體簡報室	簽到、領取資料
1830-1840	大會開始-長官及主席致詞	客家文化中心 3樓 媒體簡報室	長官及主席向志工打氣
1840-1920	1、通過本次會議議程 2、通過上次會議紀錄 3、業務報告 4、提案討論 5、臨時動議	客家文化中心 3樓 媒體簡報室	
1920-1940	志工表揚	客家文化中心 3樓 媒體簡報室	
1940-2000	慶生會	客家文化中心 B1 文創講堂	105年 9-12月壽星
2000-2030	聯誼餐會	客家文化中心 B1 文創講堂	全體志工餐敘
2030	散 會		

#### 7、9月17日至12月3日—阿公阿婆說故事

(1)參加人數：100人次。

(2)執行概況：由受過專業培訓之故事志工，以華、客語並陳的方式為孩童說故事，同時搭配童謠、遊戲、戲劇等教學方法將客語融入說故事活動中，並依故事書本內容，傳達品格教育、客家民俗節慶、歷史文化等相關知識，由公園故事志工帶給小朋友快樂的閱讀及客語學習環境。

#### 8、9月17日至12月3日—手作故事書工作坊

(1)參加人數：50人次

(2)執行概況：邀請插畫新秀林廉恩老師，以「客家」及「公園」為故事主軸創作故事書，指導學員認識故事書製作的前置作業，從靈感啟發到內容撰寫，設計故事分鏡到草圖繪製，帶領學員實際操作，練習製作一本手作故事書，由專業插畫老師透過繪畫帶領小朋友認識客家知識。

#### 9、志工多元才藝課程

(1)11月23日—花布背包縫紉

甲、參加人數：60 人次

乙、執行概況：本次課程邀請擁有二十年裁縫經驗，同時也是客語薪傳師及客家公園資深志工的張竹英大姐擔任課程講師，課程中指導志工如何操作裁縫機以及簡單手縫技巧，將平凡常見的花布，增加一點小巧思，製作成花布背包。

(2)11 月 26 日—美濃客庄印象展專題講座

甲、參加人數：60 人次

乙、執行概況：本次課程邀請國立高雄師範大學客家文化研究所洪馨蘭教授，講授南部六堆特有的敬外祖婚俗，在一場婚禮正式舉行之前，透過前往二至三代母方娘家祖堂，舉行敬祖儀式以強化姻親連帶，是一種盛行於臺灣六堆特殊的文化表現。同時透過客家女性的生命經驗，說明客家女性特有的性格特質以及歷史實踐意義與形象。

(3)105 年 12 月 3 日—客家湯圓製作

甲、參加人數：90 人次

乙、執行概況：本次課程邀請客家湯圓料理比賽冠軍，同時也是客庄生活館甘家伙房主廚的甘瑞琴老師，以他的獨家秘方，指導志工們如何製作美味好吃的客家湯圓。

(三) 媒體交流計畫

鑑於媒體匯流時代來臨，民眾使用媒體習慣產生質與量的改變，不再專一於特定媒體。因此成立「行銷工作小組」，積極對外接洽廣播、電視與原本就維持良好互動之平面媒體，同時為整合會內資源，定期每月召開行銷會議，具體規劃次月行銷議題暨主軸並執行之，行銷小組成立迄今，已陸續與臺北廣播電台、漢聲電台、中央廣播電台、寶島客家電台、大漢之音、客家電視台等媒體建立良好長期之固定合作關係，並由行銷小組前往媒體單位進行活動宣傳。

管道	則數	媒體名稱
廣播	119	臺北廣播電台、漢聲電台、中央廣播電台、寶

平面	20	島客家電台、大漢之音、客家電視台、土豆網、客家風情online、新北radio網路電台、中時電子報、奇摩新聞、中國時報、奇摩新聞、自由時報、八大電視、中視、東森新聞台、三立新聞台、聯合報、警察廣播電台、台北旅遊網、夯雜誌
電視	37	
網路	64	
合計	237	

#### 四、建構城鄉客家交流平台

##### (一)「客家生活物產推廣平台」計畫

以現行「69 個客家文化重點發展區」為目標對象，依客家元素、不同主題，策劃客庄產品展售意象、周邊情境及攤位擺設，以竹夢地景為基地，打造涵蓋知識性、技能性及體驗性的「竹夢市集」，期藉由客庄物產，引領社會大眾認識客家對食物的重視、保存及尊敬，並將客家文化主題公園打造成為臺北市客庄物產交流平台，以人文、產業、生活，結合當代客家關注的議題，用實際展售行動，為當代客家生活注入新生命力。

- 1、2 月 28 日辦理「平起平坐野餐日」第 1 回，邀請「美味星球 EveryPlanet 樂團」分享音樂創作故事，樂團透過對土地的投注，呼應今年的「慢食」主題。民眾席地享受野餐與音樂同時，臺灣慢食協會張玉欣理事長也以「慢食」為題進行講座，共 130 人次參與。
- 2、4 月 23 舉辦「平起平坐野餐日」第 2 回，邀請文青主廚楊盛堯，以「時間是讓食材美味的秘訣」為題演講，呼應今年「慢食」主題。現場並安排「野孩子肢體劇團」、手工醬油 DIY 與民眾互動，共 450 人次參與。
- 3、9 月 11 日辦理「平起平坐野餐日」第 4 回，為重現過往客家記憶裏頭，務農時期在田邊吃點心的意象，讓民眾能體驗到古早以前的野餐樂趣，邀請多組客家社團表演饒富趣味的演出之外，也安排了說唱表演者—劉惠月，跟大家說說當年有趣好笑的客家野餐故事，共有約 500 位民眾與客家鄉親參加。
- 4、11 月 6 日辦理「平起平坐野餐日」第 5 回:與「康健雜誌」合作辦

理「康健樂活節」，以品牌相加，理念相乘的方式，進行本年度的最後一場「平起平坐野餐日」。特別推出集合市集參展單位的「客家野餐袋」商品組合，以客家美食搭配小農時令水果銷售，頗受民眾喜愛。野餐袋共計銷售 143 組，當日市集接觸人次達 3,500 人以上。

## 5、辦理「竹夢市集音樂節」：

### (1)辦理場次：

甲、11 月 26 日(星期六)第一場:陳珮臻、廖唯廷作竹笛表演。

乙、12 月 13 日(星期六)第二場:廖錦麟、巫美瓊作竹笛表演。

丙、12 月 10 日(星期六)第三場:邱莉舒、王廣耕作吉他彈唱。

### (4)執行概況：

於市集現場作音樂演出，藉以悠揚的音樂襯托竹夢地景，吸引民眾聚集欣賞，第一場、第二場音樂表演，以竹笛帶出竹子「高風亮節」的意象，無論是路過的民眾或是參展的攤商都被深深吸引，掌聲、安可聲不絕於耳，第三場音樂表演則是邀請 105 年臺灣原創流行音樂大獎/客語組參獎得主邱莉舒小姐吉他彈唱，「竹夢市集」除為產業推廣平台，亦同時希望提供年輕藝術表演者一個，與民眾互動交流的空間，現場即性的與民眾合唱。

## 6、市集參與人次統計：

月份	參與人次	備註
1 月	1,304 人次	實際消費約 804 人次、流動人次為 500 人次
2 月	913 人次	實際消費約 553 人次、流動人次為 360 人次
3 月	1,279 人次	實際消費約 789 人次、流動人次為 490 人次
4 月	1,749 人次	實際消費約 1,069 人次、流動人次約 680 人次
5 月	1,639 人次	實際消費約 749 人次、流動人次約 890 人次
6 月	1,628 人次	實際消費約 508 人次、流動人次約 1,120 人次
7 月	1,036 人次	實際消費約 396 人次、流動人數約 640 人次
8 月	1,153 人次	實際消費約 383 人次、流動人數約 770 人次
9 月	1,604 人次	實際消費約 504 人次、流動人數約 1,100 人次
10 月	1,124 人次	實際消費約 434 人次、流動人數約 690 人次
11 月	7,464 人次	實際消費約 2,314 人次、流動人數約 5,150 人次



12月	3,282 人次	實際消費約 1,772 人次、流動人數約 1,510 人次
總計	24,175 人次	

## (二) 「客家文化創新推廣」計畫

客家族群在幾千年的遷徙歷史中，黃豆一直是客家先民隨身攜帶、栽種的重要農作物，因此，豆製品在客家飲食文化中，一直具有獨特的飲食地位。「天光本本做豆腐」探討黃豆、豆腐於現今社會面臨各樣課題，以策展方式，提出探討與回應，透過美學的手法展現「當代」性。更透過文學、詩詞，爬梳黃豆、豆腐在當代的文化象徵意涵，並以創意料理、表演等方式來呈現。

- 1、8月20日辦理「食物母語論壇」，從「味道」衍伸出豆腐的多元議題。幸福農莊創辦人陳惠雯將分享「豆福 豆腐 豆芙」，以農法、農加工、農食的實踐者自稱，她在農場種菜賣菜做菜，找回真食物，也找回真健康的身體力行者。顧瑋則為「台灣好食、土生土長」創辦人，將分享豆腐的輔味、酸甜苦辣鹹鮮香。
- 2、9月24日辦理「客家花園裡的豆腐野餐」，現場由長期投身原住民部落推廣有機農業轉型、台灣原味創辦人，有部落媽媽美譽的吳美貌老師，從烏來部落運送了蝶豆花，茴香花，紫蘇，九層塔，紫珠，左手香，野薑花，水芹菜，山芹菜，落蕎葉，山當歸，香菜花，紅心芭樂，珠蔥，刺蔥嫩葉，川七花…麥門冬，鹿角草，海埔姜，曇花，木鱉果，菟絲籽，紫糯米…根莖花果葉籽芽等等，這些令人驚豔的草本植物，各有其風味及口感。由老師帶領介紹，並提供現場上百位民眾直接採集搭配豆腐料理食用，更讓原本平凡無奇的公園，搖身一變成為浪漫的戶外野宴花園。
- 3、10月2日辦理「家庭圓桌豆腐晚餐」，此活動希望藉由品嚐那熟悉的豆腐味以及圓桌晚餐分享餐桌上的幸福，來找回人與人之間那份熟悉的情感與交流，當晚菜餚皆使用臺灣土生土長的黃豆，設計多款創意豆腐料理，並佐以臺南16號米搭配，同時也呈現以豆腐為主題的臺、客語詩詞跨界創作，由臺語金曲歌王謝銘祐創作並由客家籍歌手米莎表演，共計有120人參與此次盛會。
- 4、11月5日辦理「豆腐與台灣漬台灣醬的相遇午餐」，此活動希望能讓民眾認識到最珍貴的美食不是米其林三星餐廳，不是鵝肝松露魚子

醬，而是自重的，新鮮的，吸飽陽光，自製的，發酵的，祖傳祕方的。當天以台灣本圖黃豆品種，製作了冰豆腐、溫豆腐，並製作了多款台灣本土香草製作的醃漬醬料佐以搭配，包括刺蔥梅干醬、破布籽蔭冬瓜醬、馬告蔭鳳梨醬等等，並於現場示範炒辣辣籽醬，讓現場民眾親身體驗各種新鮮食材完整製作，美味上桌的過程，現場熱鬧非凡，每個參與民眾都盡情地享受在其中。

## 五、推動當代客家藝術創新

### (一)主題式音樂表演藝術節目邀演計畫

以推廣高品質客家表演節目為目的，結合主題性規劃並邀請專體團體進行音樂、戲劇、舞蹈等不同演出節目，藉由定期性的主題式演出，讓來園民眾能觀賞到高品質演出，並同時提升場館硬體專業性與前台服務品質。本年度經由提案及審查會議後，正式邀請團隊進行委創與劇目改編，並進行售票推廣演出。

- 1、2016客家音樂戲劇中心委創節目《聊齋--聊什麼哉?》:4月22至24日於劇場演出4場次。本劇由國寶級大師陳錫煌指導，山宛然與弘宛然布袋戲團特邀導演王嘉明、編劇林建華共同創作，結合傳統掌中戲與現代舞台劇，以國語、客語、閩南語穿插演出，共689人購票觀賞。
- 2、2016客家音樂戲劇中心委創節目《兩個女人想結婚》:係以探討同志婚姻為主題之戲劇演出，演出成員皆為招募而來的女同志，並於本中心進行為期2個月之拉子戲劇工作坊，過程中將成員各自面對同志婚姻時所遭受到的不平等待遇、以及與家人朋友及社會出櫃邁向婚姻的生命歷程化作劇本，9月4日於劇場進行成果演出2場次，許多成員之家人朋友皆到場觀賞以行動表示支持婚姻平權。2場次售票皆完售，進場人數(含貴賓券)午場為208人、晚場為211人，共計419人進場觀賞。
- 3、2016客家音樂戲劇中心委創節目《雲係麼个色?》:王嘉明導演以現場舞台設計和燈光效果呈現未來2033年極端氣候下的極度乾燥和寒冷，以未來預言劇情為文本，探討氣候變遷下為求生存的人性，並對比自古以來即不斷遷徙適應環境的「客家」，全劇客語發音，搭配不同腔調的客語來做為人們的保護色，同時聘請柯智豪為全

劇譜曲配樂，9首全新原創客語歌曲，輔以現場樂團live伴奏，以搖滾、迷幻曲風、客語饒舌、抒情歌唱建置出奇幻的空間景象，更請來金曲歌手黃珮舒、邱莉舒、徐灝翔及傳統布袋戲偶師黃武山、吳榮昌，將人與戲偶跨界置入音樂劇場，9/23至9/25於劇場演出4場次共749人購票觀賞。

## (二)客家串流計畫

鼓勵青年結合客家議題以公共領域、藝術創作、社會企業等主題串聯發想，提出相關創作與進駐各地客庄計畫，以臺北市為中心，連結海內外客庄進行連結，並創造出新的當代客家社會內涵與形式。

1、5月27日於客家文化中心3樓媒體簡報室辦理計畫說明會，邀請首屆串流計畫獲選代表謝名恒、天下雜誌獨立評論人廖雲章與民謠樂人林生祥，分享文字和音樂的串流歷程，共43名有意投件者參與。經過初審及複審後，共入選5組優秀青年，將他們創作想法融入客家議題，展開為期一至三個月的進駐計畫。

### 2、進駐入選者與執行項目介紹：

#### (1)入選者：黃淥

計畫名稱	客居樂生-以院作家
計畫概要	<p>「客居樂生，以院作家」計畫透過訪談客家籍的樂生院民曾平發伯伯，窺見一九三〇年代廣東客家庄的風貌、戰爭時期客家籍士兵從軍的經歷，以及一九五〇年代以降，樂生療養院中，客家籍患者相互扶持的樣貌，了解客家族群對於疾病的看法，以社會邊緣人在困境中拼搏的生命史書寫，豐富客家民系的形象。為了讓社會大眾更加了解台灣多元族群文化的圖像，也將訪談四位非客籍院民，翔實呈現漢生病患的樣貌，轉化漢生病汗名，讓大家認識樂生院民不只是「患者」，也是一個個有血有肉、有喜悅有憤怒，懷抱記憶與理想的人，也希望社會更加關注樂生院民的人權，進而也關注台灣的文資保存議題。</p>

進駐地點	樂生療養院（新北市新莊區中正路794號）
計畫實施	本計畫將以口述史與版畫創作方式，訪談紀錄一位客籍院民與四位非客籍院民在遭受強制隔離的歲月中發展出的人際網絡與生存智慧。也從生命史的回溯中，去探索戰後客家民系遷徙台灣的生命故事與文化圖像。並透過版畫創作再現與重構樂生院民的生存面貌。
成果	本計畫產出樂生院民口述史，以及5-6幅描繪樂生院景象的版畫，並集結成手冊，編輯成一小本書，同時展出版畫創作。

(2)入選者：彭雅倫

計畫名稱	彭瑞麟研究計畫
計畫概要	<p>彭瑞麟出身新竹竹東，客家人。台灣攝影第一人，日治時期於師範學校美術系師承石川欽一郎，後赴日取得攝影學士以第一名成績畢業，作品亦獲肯定後，回台於大稻埕，今延平北路三段開設亞圖廬寫真館，從事攝影教育工作，學生遍佈台灣，專研攝影不輟。</p> <p>他是我的爺爺，在我兩歲那年去世。從有記憶開始，就不斷有美術館跟家族長輩洽談，希望典藏爺爺的作品，基於總總因素，父執輩總是拒絕。他的人與他的作品，不僅僅是對我來說，寫在台灣美術史或者歷史中，所呈現的也總是片面。我希望藉由串流計畫，能夠將爺爺的作品與拍攝的生活照片，以及他與石川先生的通信，創作手稿與筆記心得等等，還有他的故事與所處的時代背景，透過田調訪談與翻譯紀錄等研究調查，全部留存並且公開數位化。建置爺爺個人的生命史資料庫，也為台灣與日本的攝影史與藝術史留下完整的脈絡。</p>

進駐地點	竹東
計畫實施	一、編輯翻譯相簿筆記與書信文件 二、梳理生命故事與探查時代背景 三、研究創作作品與詮釋拍攝照片
成果	本計畫將第一手資料（相本、畫作、剪報、筆記、物件、底片、信件、書籍、日記、帳本、文件、名片）等進行數位化的掃描，翻拍及翻譯等，並透過訪談親友、踏查日本記錄過程，建立數位資料庫及架設網站，讓這項珍貴的研究，得以持續發酵。

(3) 入選者：鄭烜勛

計畫名稱	小人物探險隊-客庄篇
計畫概要	<p>本次小人物探險隊 - 客庄系列，將以國人熟知的客家料理作為引子，發想創作概念與飲食文化相關的圖文故事。飲食是庶民生活文化的重要代表，也是文化永續的重要一環。食物背後的文化意涵，講述臺灣的集體記憶，容易引發觀者共鳴。</p> <p>過去小人物探險系列從日常瑣碎小事的觀察衍生出靈感與創意，主要是發掘平淡生活中，不同視角的可能，意外引發許多年輕朋友的好奇。這次透過回溯自身客家背景的探索，將從當代表演藝術的觀點創作以飲食文化為基礎的微型劇場，重新演繹傳統的客家料理，透過影像、微型物件、與故事，以過去一貫活潑有趣的視覺及創意元素引發觀者好奇，期待大眾從不同面向詮釋、討論當代客家藝術作品的新樣貌。</p>
進駐地點	新竹、台南
計畫實施	本次計畫第一個月將返回新竹客家聚落進行靈感與故事的採集，第二個月起將進駐於planett 星球實驗創作空間：planett位於臺南，是臺灣第一間

	<p>民間成立，結合共創空間、設計駐村服務、以及提供國際交流與串連服務的創意基地，擁有在地與國際族群的媒體與資源，將有利於創意族群的緊密口碑宣傳以及媒體曝光。</p> <p>進駐在planett，除了可以使用其住宿空間、工作室設備與coworking 空間外，planett 還將於專案期間提供免費藝術策展相關的諮詢、經紀與宣傳服務，此合作將有助於本人專心致力於創作上。預期將產出6 件作品以及每件作品專屬的文本，以利未來延伸創作。三個月的創作紀錄將透過小人物探險隊的fb page以及planett 星球實驗創作空間fb page 進行每週報導，並於倒數第二週舉辦七天的個人成果展，除了開放大眾觀展外，特別邀請過去表演藝術界合作過的編舞家、舞者、導演、演員們一同來響應，planett 將為此計畫安排個人專訪、創作歷程專訪、所有創作過程的紀錄、以及媒體曝光。</p>
<p>成果</p>	<p>一、客庄系列創作作品6件</p> <p>二、專案完整圖文記錄及創作發展過程圖片、客家飲食文化之作品相關小故事</p> <p>三、廣邀舞蹈、劇場界人士撰寫文稿形成口碑效應</p> <p>四、舉辦小型成果展</p>

(4)入選者：吳庭寬

<p>計畫名稱</p>	<p>南方彼岸-文學邦加共同創作計畫</p>
<p>計畫概要</p>	<p>本計畫邀請駐村作家Sunlie（湯順利），來自印尼客家族群比例甚高的邦加島，雖然無法以客家語文書寫，但其作品有八成以上關於邦加島的華裔社群與族群互動，實為研究邦加島客家社群的重要的文本。</p>

	<p>湯順利來台期間除了擔任第三屆「移民工文學獎」母語評審外，並參與「說媽媽的故事：新住民子女文學創作工坊」，鼓勵新住民子女創作；「台印作家雙邊座談」與台灣作家甘耀明、陳又津對談客家文學與移民文學；參與「南風·燦爛」專題講座，向台灣民眾介紹印尼文學的歷史與政治變遷。</p> <p>駐村過程中，藉由他的講述與文字作品的分享，筆者得以認識許多邦加島客家族群遷徙與其在異鄉落地生根的歷史與傳說，並從而經驗到一個充滿足跡與鬼魂的邦加島。然而目前他的三本著作與多本選集，共數十篇以故鄉邦加為題材的短篇小說與詩文作品，除了少數被翻譯成英文外，尚無中文譯文。文學向來是人們看見社會現實的一種途徑，故筆者計畫，以他的作品為媒介，踏訪邦加島的客家世界，進行田野實察，並發展個人創作，讓台灣民眾能更認識邦加島的客家社群。</p> <p>彼岸他方，彼岸我庄。筆者欲在此次的行旅路上，爬梳邦加島的殖民歷史，理解客家人與馬來族群的互動，並釐清客家人十九世紀至今百年遷徙背後的國族認同變化與其心理政治課題。</p>
進駐地點	印尼邦加島
計畫實施	<p>計畫實施內容主要分成「田野實察」與「共同創作」兩部分。田野實察將參考湯順利作品中的地理空間，預計以其故鄉，即客家族群較為集中的勿里洋（Belinyu）為中心，向外圍延伸至農村地區及邦北岸的漁村聚落。調查過程中，除了靜態影像與文字的記錄，亦希望能進行聲音的採集，作為未來再創作的素材。共同創作的部分，除了個人的攝影及文字創作，筆者計畫將湯順利部分詩、文作品文本</p>

	翻譯成中文，並選錄其朗讀詩文的聲音。
成果	<p>一、田野實察與音像採集</p> <p>田野工作預計以歷史（殖民、政治變遷、中印關係）、族群（祭典、傳說、互動、認同）、產業（如採礦、魚餅、漁業）三個方向，進行文獻回顧、訪談及參與式觀察。田野工作期間，同時進行靜態影像的記錄，與聲音的採集。</p> <p>二、共同創作與翻譯實務</p> <p>個人創作將以以影像與文字為主。另外將錄製湯順利朗讀詩文作品的聲音，並翻譯為中文文本。</p>

(5) 入選者：黃珮舒

計畫名稱	南·島·音
計畫概要	<p>一、協助早期移居澳洲的客家人拾起對傳統歌謠回憶</p> <p>二、指導新成立的布里斯本合唱團參加全球客家歌謠觀摩賽。</p> <p>三、與年輕一輩的客家子弟，分享目前客家文化的推展，拉近他們與父母輩的距離，且更體認對於「根」的認同。</p> <p>四、學習澳洲原住民的傳統樂器 Didgeridoo、Clapsticks 及歌謠，並融入在新創作的客家歌曲中。</p>
進駐地點	澳洲昆士蘭客家會
計畫實施	<p>一、準備客家傳統歌謠及合唱樂譜，實際以授課方式指導布里斯本客家合唱團。</p> <p>二、與年輕一輩的客家子弟，用音樂交流與經驗分享的方式，讓他們對於客家歌謠產生興趣，從而想要對當代客家有更多認識。</p> <p>三、學習澳洲原住民的傳統樂器 Didgeridoo、</p>



	Clapsticks 及傳統歌謠四、參與澳洲原住民演出活動音樂會。 五、創作客語歌曲為成果呈現。
成果	本計畫學習澳洲傳統樂器及傳統歌謠，回國之後進錄音室，錄音、編曲和後製，創作三首歌曲。

- 3、11月18日至20日辦理「創作展暨田野實作發表會」，由五組青年實踐家以文學朗誦、音樂、模型、版畫創作等多元媒介，發表此次串流經驗及演繹之「當代客家」。創作展除了展出創作成果外，試圖呈現五組實踐家的工作一隅，包括田野採集筆記、發想手稿、創作工具、影像紀錄等，帶領大家參與他們的串流歷程，一同開展客家的想像邊界。

### (三) 客家表演藝術徵件計畫

以培育客家表演藝術人才，鼓勵青年創作並成為專屬製作基地概念發想，徵求結合客家元素、連結與想像為主題之專業劇目製作，並以音樂戲劇中心為製作平臺，創造出專屬於客家的表演藝術文本，呼應當代客家文本的命題面向，由戲劇中表現當代客家的命題與討論，並以文本為基礎與當代社會進行對話。

- 1、《海》：8月19至21日於劇場演出4場次。本劇為第17屆臺北文學獎舞臺劇劇本首獎《海》之世界首演，內容結合文學、戲劇、視覺藝術等跨界展元素，由褶子劇團進行演出，另邀請金曲獎得主暨知名影像設計柯智豪、旅法燈光設計師江佶洋及知名舞台設計張哲龍等，以多媒體、偶戲及聲響等元素，共同打造引人入勝之戲劇氛圍，本次自8月19至21日於劇場共演出4場次，共732人次觀賞，售票收入共計284,733元。
- 2、《那方土地那方女人》：由二位客家女性創作者編舞家譚惠貞與金曲獎歌后羅思容攜手合作，以”詩x形體x歌”共同呈現台灣土地上各個角落女性的活躍詩文創作。  
編舞家譚惠貞以分別選用多位台灣女詩人詩作入舞，以歌、詩自身的旋律，激發出舞蹈的靈動，展現出台灣當代女詩人的細膩情感，

並詮釋不同世代面對生命的省思。舞作是關於「詩 x 肢體 x 歌」相遇往來的創作，強調三者「互為主體」的跨界合作，使得作為敘述主體與生命主體的台灣女性詩人-羅思容，其美妙靈性的歌聲得以藉由舞蹈載體展露其多元真實的世界。譚惠貞期待舞者以枝微末節的舞法，如同一種筋絡的分佈，期望可以引起更綿密的女性文化顫動。將迥異的台灣女性的詩人重新結合、排序，再成為一個整體去表現，代表著土地滋養及人與人之間的關係，而這種詮釋，反映了肢體的再生力和放射性的特質，同時也呈顯台灣當代社會文化豐富的在地樣貌，舞蹈肢體跨越了不同文化族群的藩籬，最終回歸創作關懷鄉土～特別以此次演出紀念剛逝世的著名客家女詩人杜潘芳格女士，收入共計 50,847 元，入場觀演人次為 180 人次。

3、《節外生枝》：內容以「踢踏舞」為主體，爬梳踢踏舞演變、與黑人民族奮鬥的歷史流變，更映照客家人過去遷徙與移民奮鬥的精神，將黑人工作歌、踢踏節奏藍調，與客家的山歌、採茶歌巧妙串接融合，實為一場結合踢踏舞、音樂、視覺藝術的跨界節目，10/8 至 10/9 於劇場演出 4 場次共 827 人購票觀賞，收入共計 142,106 元。

4、《男人幫 青春小鳥一去不回來》：以「看戲，也能如此娛樂」的初衷，將看似束之高閣的表演藝術帶到民眾的日常生活當中，並以一貫的玩笑、歡鬧串起故事情節，讓觀眾不再只是正襟危坐的欣賞，而是讓大家以開放的心態，去勾勒表演藝術的輪廓。藉著通俗且貼近常民的題材，讓觀眾實際的欣賞、接觸、認識，繼而達到培養表演美感的效果，並收齊活絡場館之效。

1、全劇的影像、舞臺、燈光、服裝、音樂設計，以「復古」、「懷舊」、「不精緻」等較老派的藝術處理手法，表現出 80 年代的質感。而劇中客家場景的設定與客家演員的表現，更是此次計畫的重點。全劇以苗栗鄉村的場景設定，輔以客家花布佈置等元素，襯托出客家人質樸的底蘊，而客家演員略帶客家腔調的說話方式，交錯著幾句客家人常用的問候語，讓熟稔客語的觀眾備感親切，讓不熟悉客語的

觀眾，能在不影響理解演出內容的前提下，順應著劇情去推敲客家演員的臺詞，藉此促進觀眾從語言中去接觸客家文化，拓展客家表演藝術的多元視野。本次自 11 月 5 至 6 日於劇場共演出 2 場次，共 564 人次觀賞，售票收入共計 208,068 元。

2、《人間男女-幌馬車變奏曲》：本劇結合歷史記憶的線索，書信字跡的內容投影、口述歷史的訪談錄音、時代歌曲的舞台重現，表演內容將歷史時空濃縮、將歷史人物的意志與情感凝鍊昇華，為詩，為歌。表演的身體風格是特地調製的，似乎混融了鈴木忠志、舞蹈、傀儡、舞蹈等，制約化的身體或許正象徵著時代政治對身體的強力書寫與鑄造。劇中的男女主角鍾浩東與蔣碧玉，他們爭取自由、民主、身分主體，對日本及國民黨奮戰不休，卻為此被視為日諜、叛亂份子，遭受迫害，鍾浩東被捕處死，蔣碧玉背負巨大的理想與悲情，艱難地繼續活著、教養下一代。荒蕪於 1950 年代的白色恐怖歷史，直到解嚴後才被重啟歷史的皺褶，雖然佈滿了灰塵，但倖存者的記憶依然清晰，有心的文史田調者（如本劇的原作者藍博洲）搶救、保存、繼續挖掘島國秘密的歷史記憶，不容青史俱成灰本劇結合腳色的歷史敘事（轉引自台北藝術大學戲劇系專任講師于善祿老師評文），本劇共演出 2 場次，觀賞人次共計 275 人次，收入共計 86,184 元。

#### （四）客家音樂展演徵件計畫

以客家音樂人才培育，鼓勵青年創作並成為專屬製作基地概念發想，徵求結合客家元素、連結與想像為主題之音樂演出製作，並以音樂戲劇中心為製作平臺，創造出專屬於客家的音樂藝術文本，展現出客家音樂的創新、實驗性。由音樂中表現當代客家的命題與討論，並以創作為基礎與當代社會進行對話。

《夜合》於 8 月 27 至 28 日演出 2 場次。內容以夜合花夜間開花的特性描述客家女性的含蓄內斂，象徵客家婦女的質樸與堅毅，彰顯客家女性在客家文化中舉足輕重的地位，本案演出作品皆為客籍女性藝術

家所創作，並搭配客籍女性插畫家之作品，以投影方式相互輝映，展現當代客家女性風采，共 208 人購票觀賞。

#### (五) 客家意象空間計畫-2016年第二屆當代敘事影展

「2016年第二屆當代敘事影展」將延續去年主題「邊界·世界」，對土地、環境、族群遷移等變遷進行探討，用音樂找尋身分認同的根源、從遷徙看見社群的當代議題，揭露時代變遷下，各種複雜面向與真實。紀錄片的展開及影響是多面向的，除了紀錄片美學和影像詮釋，更包含集體意識的形成、文化認知及帶領社會群體關注更多議題。本次紀錄片影展從「客家」概念延伸出發，從全球化的歷史與社會脈絡中找出與客家相關的可能性。在文化的碰撞過程中，反思客家族群當能夠透過影像紀錄發聲的時候，該如何解決、面對並回應到文化的本身。

#### 1、影展主題簡介：

##### (1) 【島影。島歌】Island Elegies

從島的邊陲心理，重讀歷史。「島影。島歌」概念源自沖繩，亞洲諸島被冷戰鏈鎖成共同的命運，海灣環抱戰艦與戰機，沖繩是縮影，也是命運共同體的一面鏡子，讓我們看見自己。從沖繩的歌與影，我們重新思索「島」的歷史宿命與身份認同，從邊陲視角出發，探索島嶼內在的幻夢與生命。

➤ 放映片單：沖繩列島（東陽一）、驟雨（Daniel Lopez）、雲之國（黃信堯）、海的彼端（黃胤毓）、命果報：沖繩戰役（朴壽南）

##### (2) 【大陸屬於島】Mainland Belongs to Island

大江健三郎在《沖繩札記》曾說：「日本屬於沖繩」，反思在冷戰結構與美軍佈局下，「本島」的繁華建立沖繩作為美軍基地的犧牲體系。在世界政治的核心／邊陲佈局中，島，恆常處是被宰制、掠奪與想像的失聲客體。從台灣到離島，離島到大陸，透過在大歷史敘事下的隱沒的流離命運，我們提出一個新的問題意識，是否可能，讓世界／大陸屬於島？

➤ 放映片單：河北臺北（李念修）、門（邱育南）、島（黃庭輔）、

來去大陳 (馬躍·比吼)、看不見的鬼島 (林泰州)

(3) 【時代之流】The Time They Are A-Changin'

戰後沖繩民謠大師嘉手苺林昌〈時代の流れ〉和經典反戰民謠The Time They Are a Changin'為題，描繪瞬息萬變的時代之流下的政治地景：冷戰、經濟狂飆、邊界衝突、社會轉型。在國族主義口號之下，看不見的歷史傷痕仍持續發酵，本單元聚焦東南亞新銳導演，看他們以新的美學形式與敘事手法，在審查制度與西方文化資本的雙重夾殺中，開闢出新的路徑。

- 放映片單：獨白、炸彈池塘 (Vandy Rattana)、何處是我柬埔寨的家 (Neang Kavich) 邊界、河 (Nontawat Numbenchapol)、戰爭是一件柔軟的事物 (Adjani Arumpac)、來自賓童龍的信 Letters from Panduranga (阮純詩 Nguyễn Trinh Thi)、囚獄天堂 (Daniel Rudi Haryanto)

(4) 【漂流群庄】City Borders

從城市邊緣的族群與社群，回顧時代之流全球化、資本化襲捲下小人物的日常風景與浮世百態。短片系列精選自香港離島社區影像工作坊作品【長洲誌】、【大澳誌】以及台灣六堆客家庄【六堆常民人物誌】，在不同的方言群中看見土地上遷徙的足跡。從離鄉人、邊緣人、打工青年、返鄉中年.....在傳承過往與開創未來之間，用攝影機看見更大的亞洲群像。

- 放映片單：厚街 (周浩)、德娜與卡倫 (Dwi Sujanti Nugraheni)。
- 短片系列精選：台灣【六堆常民人物誌】：Una 是客家人嗎？(馬躍·比吼)、高樹 (吳耀東)、火庄遊俠 (陳博文)、阿秋綜藝團 (蔡一峰) 春天的對話 (黃琇怡)
- 香港【長洲誌】：華哥 (李鐵成)、輝叔 (陳巧真)、麗新電髮 (葉偉平、王偉健)
- 【大澳誌】開鋪 (蕭學儀)、大澳醒來 (李陽、陳一言、馬璐瑤)、漁人的願望 (林熙駿)、暫泊 (蕭郁儒、周芳聖)、造船人 (胡靜、俞鑒凡) 在歷史與現在之間，音樂旅行，音樂變種。傳統

因為經濟、社會與政治的變遷而斷裂，接枝他處。音樂因此成為回溯根源與認同的媒介，同時以不同形式傳遞創作者的政治態度。

(5) 【人物誌】Portraits

本單元引介近年兩部台灣重量級藝術家的紀錄片：日治時代攝影先驅鄧南光(1907-1971)、台灣國寶級文壇耆老鍾肇政(1925-)，透過影像、檔案、文字、以及口述歷史與側寫，勾勒兩位藝術家的日常與思想，也重新回顧台灣20世紀以來的歷史發展與流變。

► 放映片單：南光的眼睛（曹文傑）、鍾肇政（鍾順隆）

(6) 【專題回顧：再／見流離島影】 Retrospective: Looking Back

“Floating Islands”1999年，台灣史上規模最龐大的實驗紀錄片計劃「流離島影」，號召12位導演出海到不同台灣離島拍攝。這系列短片標示了台灣紀錄片的新趨勢，從社會關懷為主的紀實影像，逐漸轉向藝術創作與風格各異、形式多元的敘事美學。他們不僅在形式上挑戰主流敘事，也對島的政治議題展開深刻批判。16年後，當我們回望「流離島影」，也重新思索島的過去與現在。

► 放映片單：噤聲三角（沈可尚）、誰來釣魚®（陳芯宜）、清文不在家（郭珍弟）03:04（黃庭輔）、浮球（李志薈）、輻射將至（周美玲）

2、開、閉幕式、特映會與座談會

(1) 開幕式

甲、開幕片：《沖繩列島》

乙、日期：10月21日晚上19時

丙、開幕式當天活動情形：

從低吟、實驗、當代沖繩歌謠揭開序幕，進入《沖繩列島》的黑白歷史。並邀請了新桓睦美來到現場演出映後音樂會，從她多元、另類的沖繩音樂實踐，接續東陽一導演1969年拍攝於美軍佔領時期的《沖繩列島》，聆聽／觀看今日的沖繩音像與路徑，重讀當代的「沖繩札記」。

(2) 特映會

甲、特映會：爆裂的和平-驟雨

乙、日期：10月28日晚上19時30分

丙、特別場當天活動情形

本片是由瑞士籍導演長期定居沖繩拍攝的紀錄片，當天除了《驟雨》是首次亞洲映演，更邀請片中活躍於社會運動的主唱 Morito，帶領他的搖滾樂團 Maltese Rock 同台演出！跟隨 Morito 的混種搖滾樂，在聲與影的流動中，打開台灣與沖繩的島嶼對話。

### (3)閉幕式

甲、日期：10月29日晚上19時

乙、閉幕場當天活動情形

本影展的閉幕特別企劃，是在「聲音與寂靜」的概念下，抽取影片的聲軌為寂靜，重置即興的現場音樂。閉幕現場邀請到義大利樂手與臺灣音樂家謝明諺、陳穎達，將以小提琴與薩克斯風、吉他為現場影片配樂，在影像、聲音與寂靜之間擦出另類火花。

丙、閉幕場

閉幕片特別企劃，邀請來自義大利的民謠小提琴樂手 Luca Ciarla，以及台灣爵士薩克斯風樂人謝明諺，為鄧南光 1930-40 年代家庭電影重置配樂。早期的默片電影即有交響樂團、樂手共同演奏的傳統，隨著時代的流轉，如今我們再次將聲音以新的型態——現場創作帶到觀眾眼前。以民謠—爵士的音樂背景為基礎，兩位文化背景相異的音樂家，在鄧南光歷史影像的流動中，現場重新解構、組構與對話。這是一個高度即興的現場配樂實驗，影像與音樂互為主體，爵士樂的高度即興語彙，讓創作計劃增添更多自由與不可預測性。

閉幕場現場照片

### (4)影展座談會

甲、活動總參與人數：約 443 人次。部分場次於播映完畢現場舉辦，人數與影展場次人數部分重疊。

乙、活動介紹：本影展規劃了場 11 專題講座、2 場藝文空間串聯「音樂故事會」工作坊、5 場次便當電影院及 4 場次誰來宵夜等活動，邀請國內外的導演、策展人、音樂人主講，並由影展策展人鍾適芳擔任與談人，旨在透過豐富的座談會規劃，探問紀錄片的政治與美學。

### 3、影片場次參與人數

項次	項目	人次	備註
1	開幕場	223	
2	特映會	151	
3	閉幕場	143	
4	便當電影院	64	
5	平日場次	848	
6	誰來宵夜	349	
7	導演座談會	94	
	總計	1,872 人次	

## 伍、臺北市客家文化主題公園服務滿意度分析

### 一、停車場租借服務滿意度調查分析

#### (一) 問卷內容與有效問卷數量



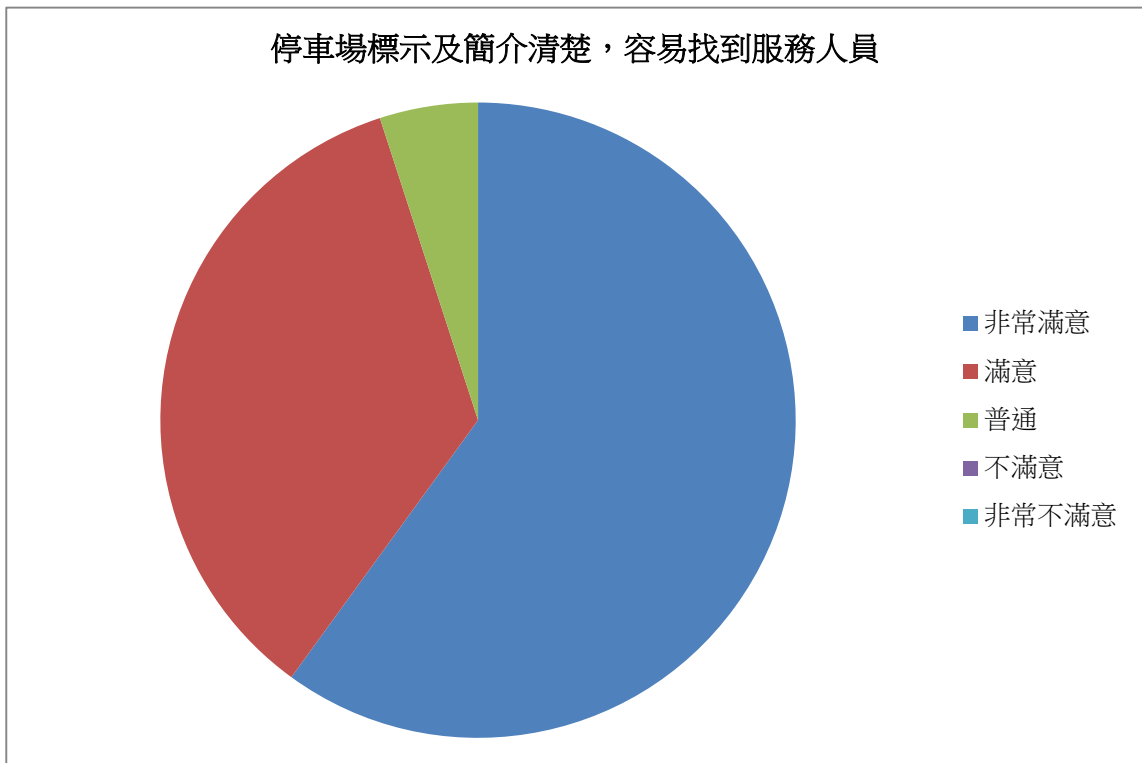
本問卷內容主要針對停車場開放全日租用、日間租用、夜間租用共計 45 個月租車位之車主進行調查，並於每年共四季開放民眾申請月租停車時進行調查。

本季(1~3 月)有效問卷數量為 20 份，問卷題目分三大類，分別為空間環境、服務態度與服務流程，每大類各 3 題，全問卷共 9 題提問，針對每項提問請使用者在「非常滿意」、「滿意」、「尚可」、「不滿意」、「非常不滿意」五項選項中，勾選適意選項。

## (二) 各提問調查結果分析

### 問題 1：停車場標示及簡介清楚，容易找到服務人員

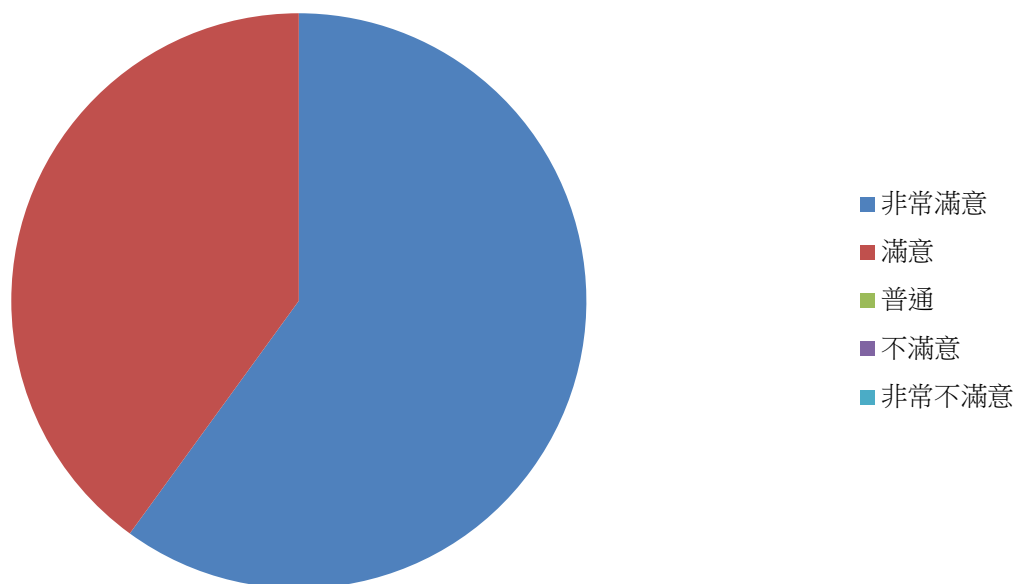
20 人填卷作答，12 位勾選「很滿意」；7 位勾選「滿意」；1 位勾選「普通」，其餘選項無人勾選。



### 問題 2: 停車場動線安排適宜

20 人填卷作答，12 位勾選「很滿意」；8 位勾選「滿意」，其餘選項無人勾選。

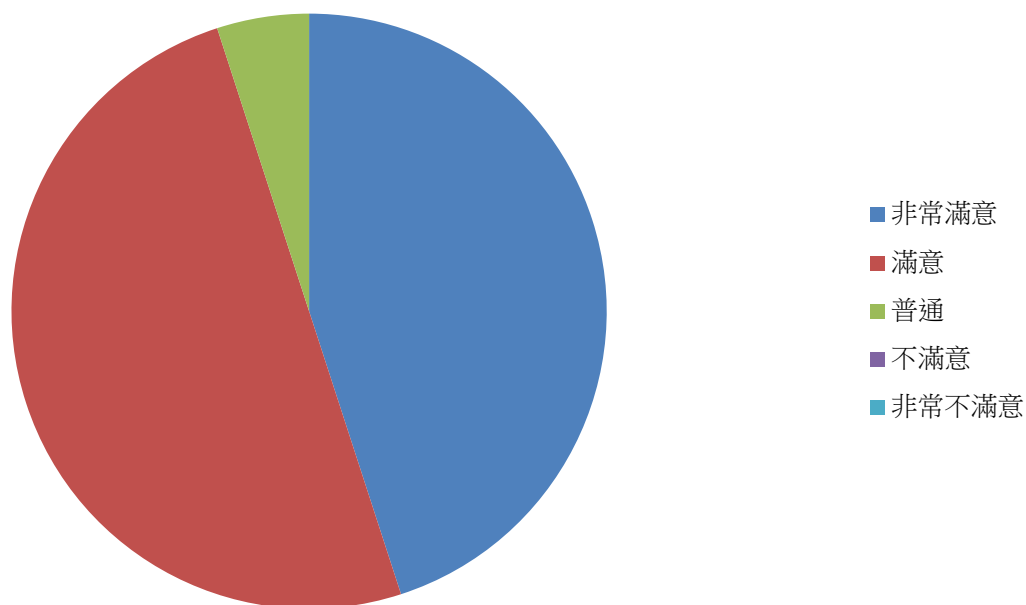
停車場動線安排適宜



問題 3: 整體而言，我對該停車場空間環境配置感到滿意

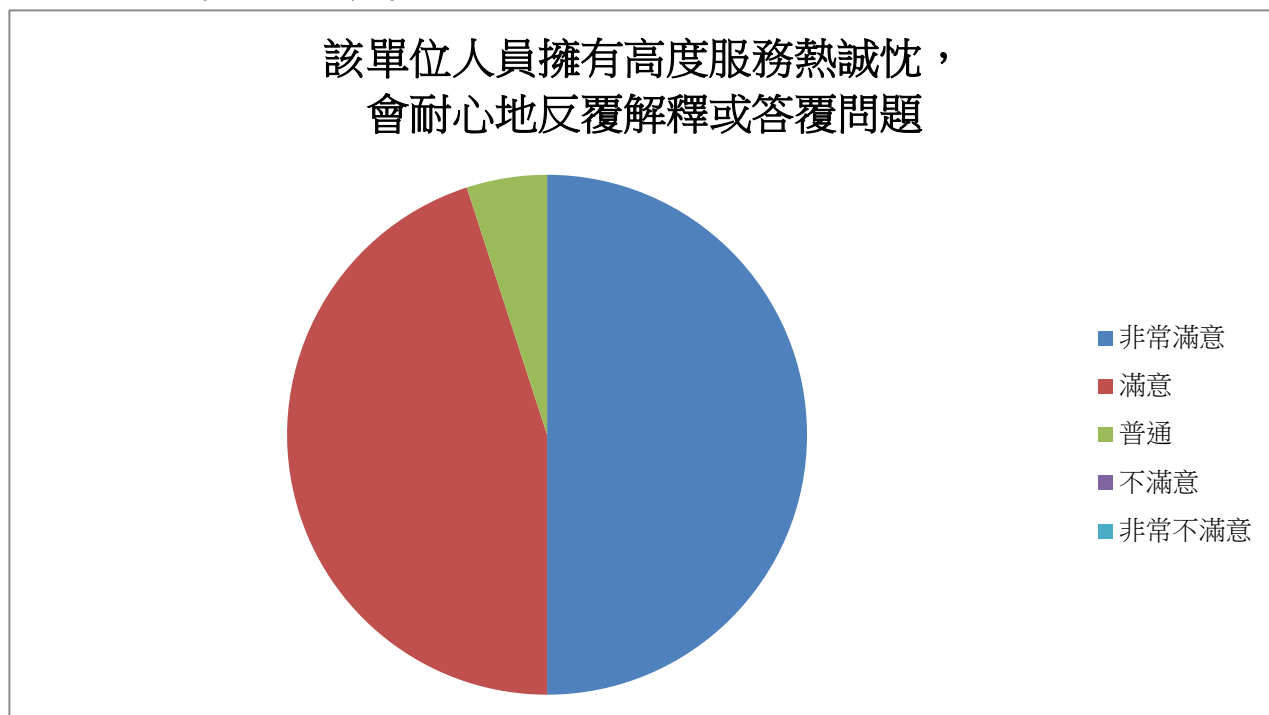
20 人填卷作答，9 位勾選「很滿意」；10 位勾選「滿意」；1 位勾選「普通」，其餘選項無人勾選。

整體而言，我對該停車場空間環境配置感到滿意



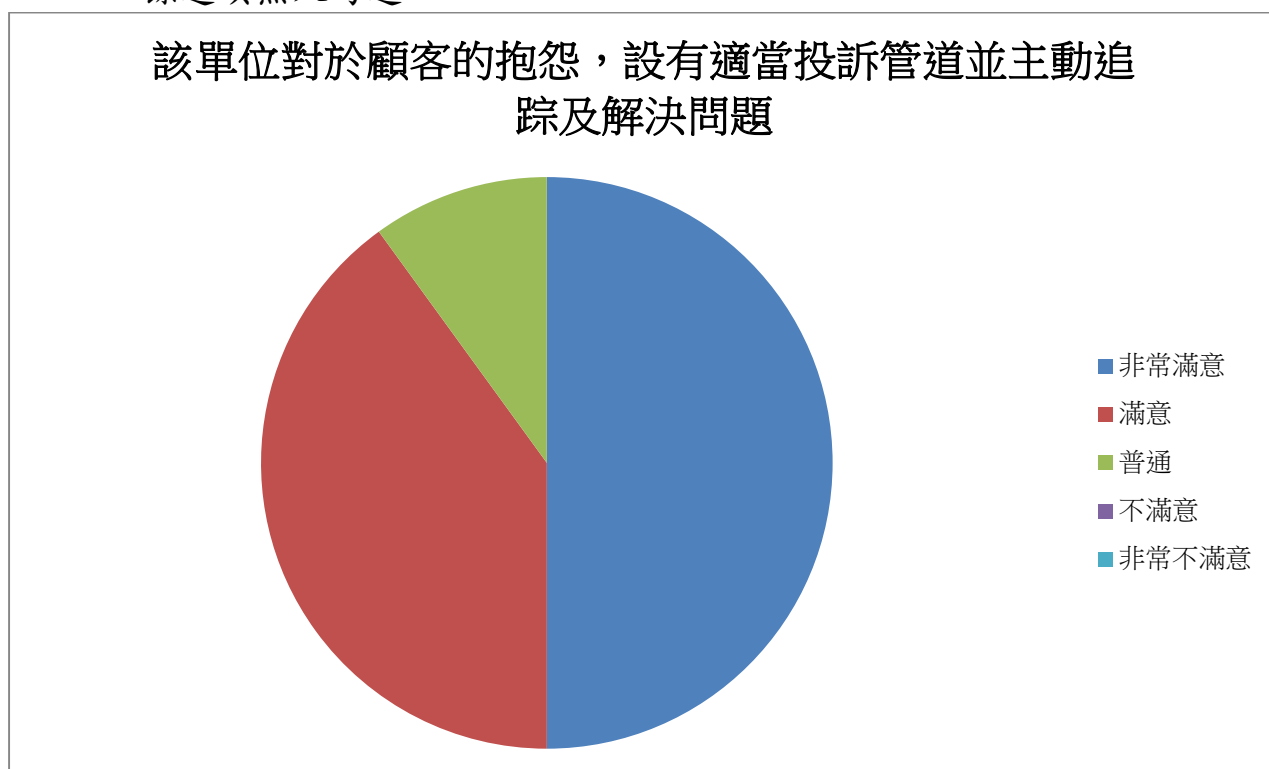
問題 4: 該單位人員擁有高度服務熱誠忱，會耐心地反覆解釋或答覆問題

20 人填卷作答，10 位勾選「很滿意」；9 位勾選「滿意」；1 位勾選「普通」，其餘選項無人勾選。



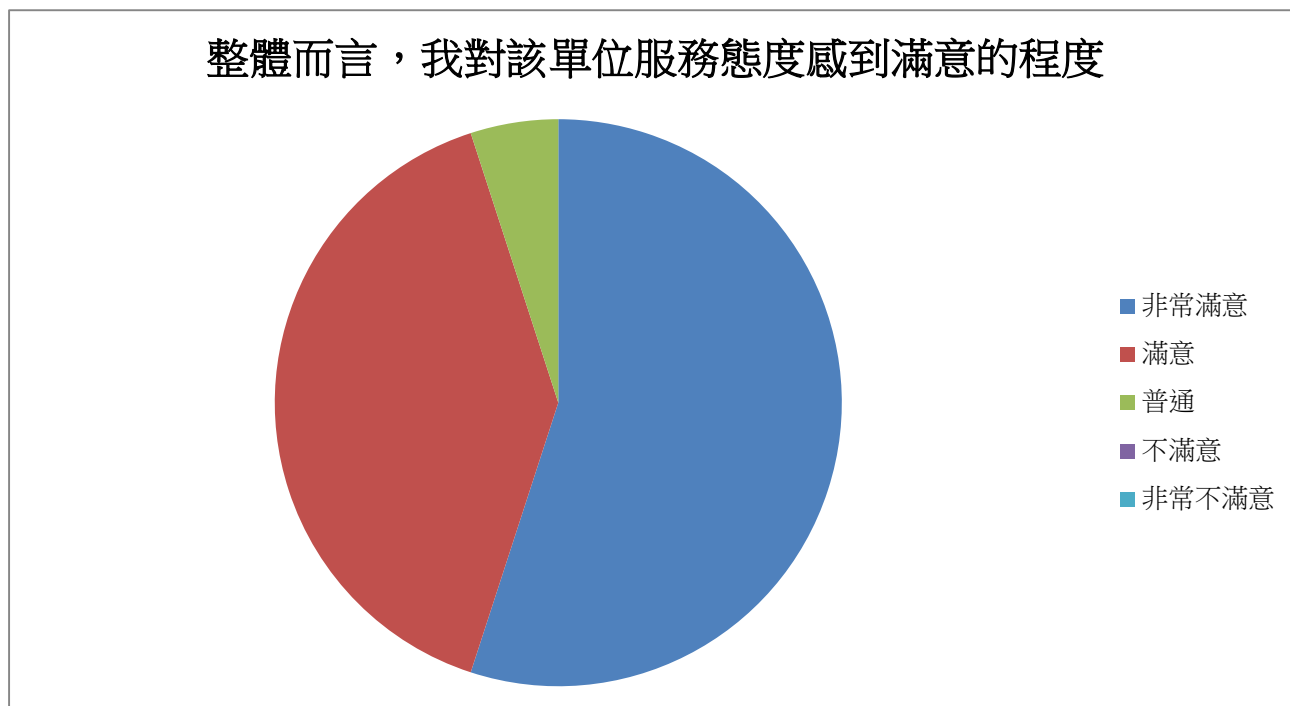
問題 5: 該單位對於顧客的抱怨，設有適當投訴管道並主動追蹤及解決問題:

20 人填卷作答，10 位勾選「很滿意」；8 位勾選「滿意」；2 位勾選「普通」，其餘選項無人勾選。



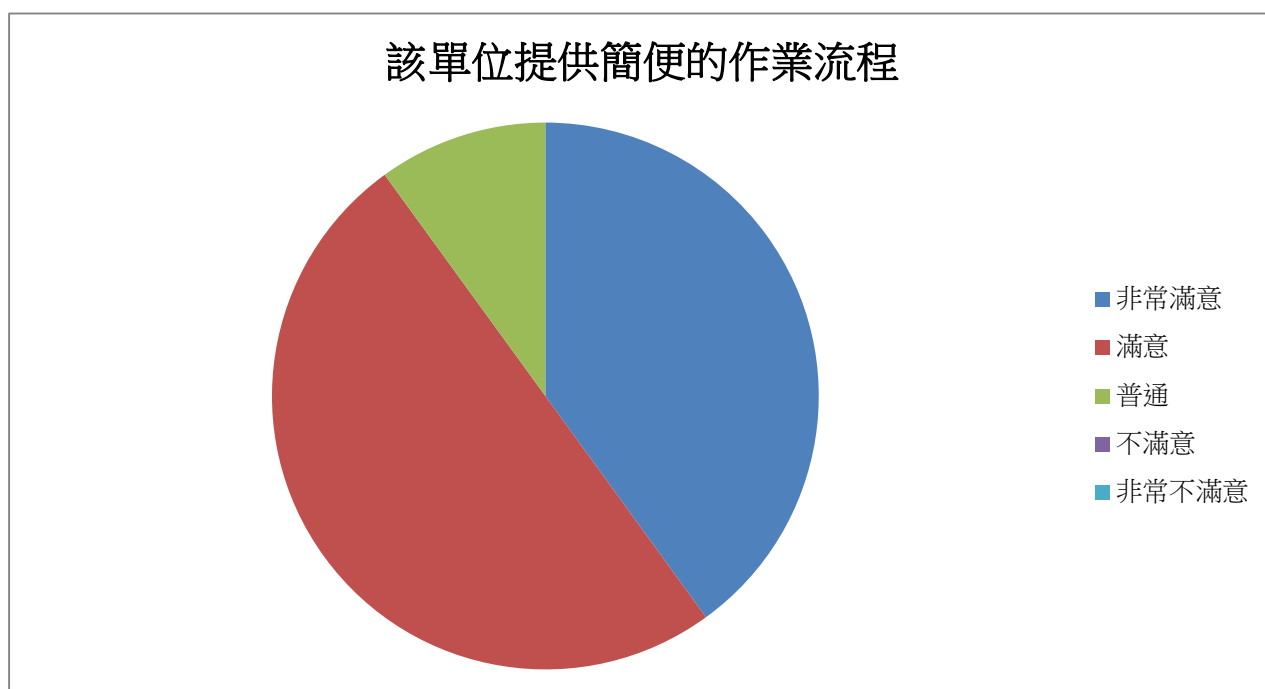
問題 6: 整體而言，我對該單位服務態度感到滿意的程度

20 人填卷作答，11 位勾選「很滿意」；8 位勾選「滿意」；1 位勾選「普通」，其餘選項無人勾選。



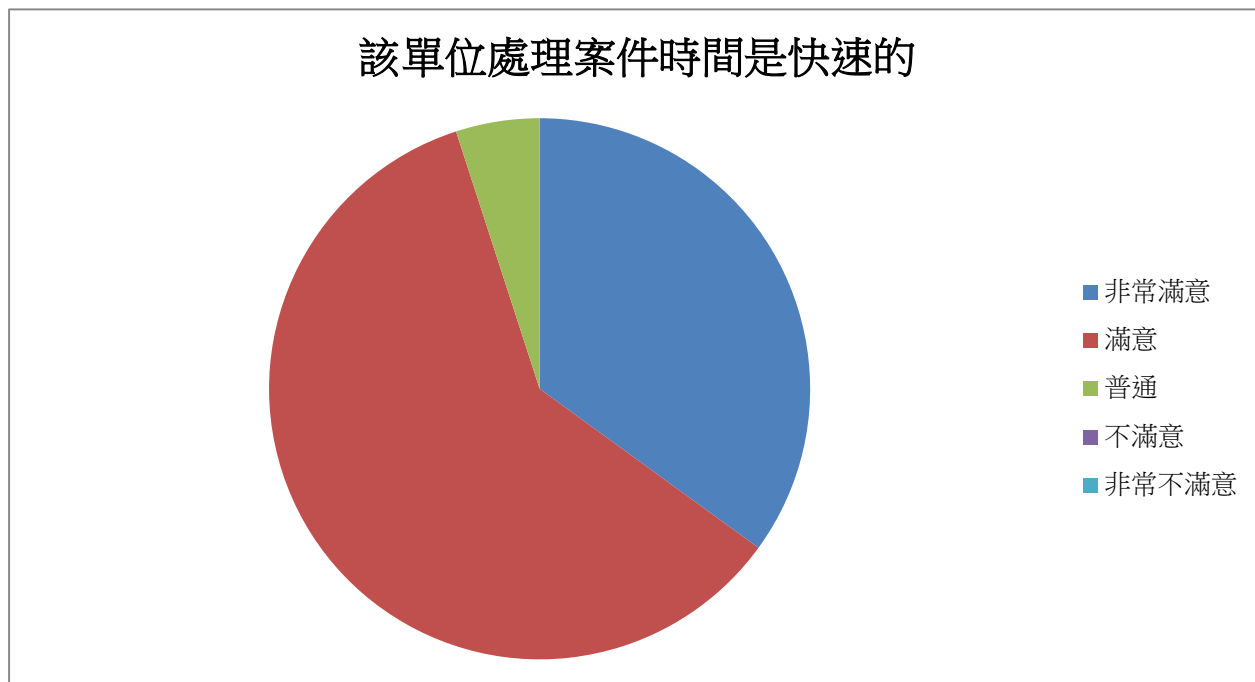
問題 7：該單位提供簡便的作業流程

20 人填卷作答，8 位勾選「很滿意」；10 位勾選「滿意」；2 位勾選「普通」，其餘選項無人勾選。



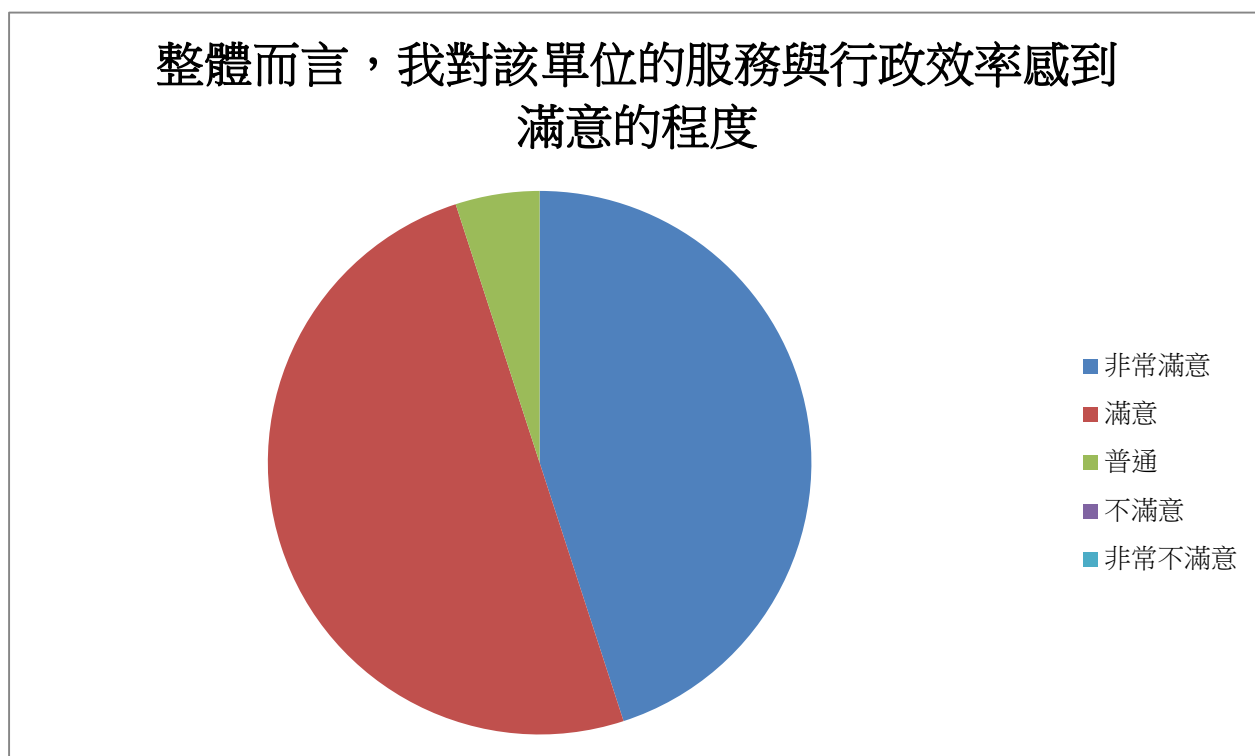
問題 8：該單位處理案件時間是快速的

20 人填卷作答，7 位勾選「很滿意」；12 位勾選「滿意」；1 位勾選「普通」，其餘選項無人勾選。



問題 9: 整體而言，我對該單位的服務與行政效率感到滿意的程度

20 人填卷作答，9 位勾選「很滿意」；10 位勾選「滿意」；1 位勾選「普通」，其餘選項無人勾選。



整體滿意度雖有平均 49% 選擇「很滿意」，46% 選擇「滿意」，5% 選擇普通，以意

見調查表意見填寫內容，普遍民眾認為停車場車位的燈光太暗，會影響安全問題，未來建議停車場車位在可容許的電力下「加裝燈具」。

## 二、室內外場館租借借服務滿意度調查分析

台北市家長協會

財團法人周凱劇場基金會

林如貞

臺北市立螢橋國中

社團法人台灣環境資訊協會

統一武道武術協會會

龍寶寶社團

草根影響力文教基金會

台灣服務業發展協會

中華心理衛生協會

紙風車劇團

崇右技術學院演藝事業系

中華民國職能治療師公會全國聯合會

台灣客家教師協會

中華日式料理發展協會

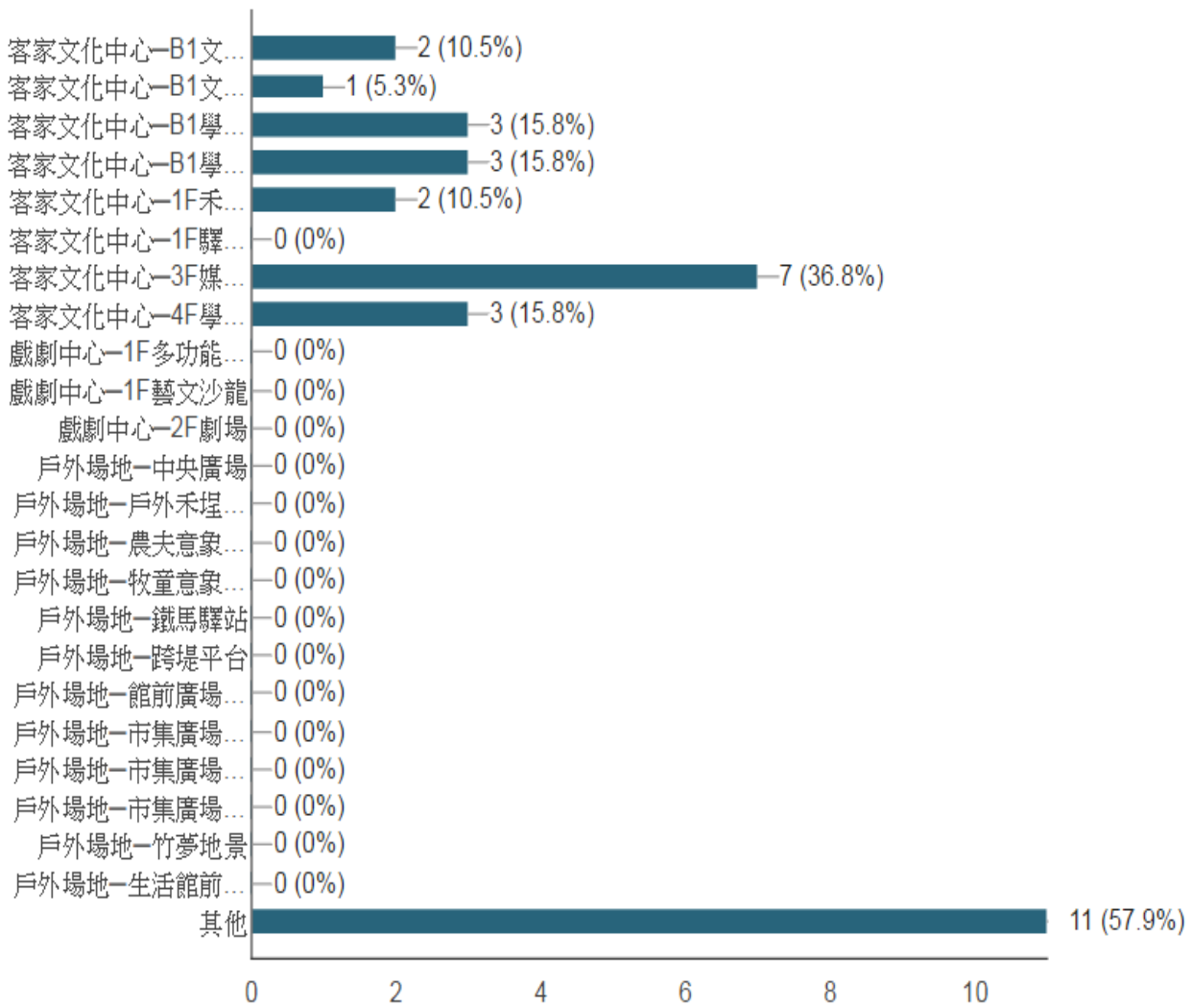
中小企總

財團法人開拓文教基金會

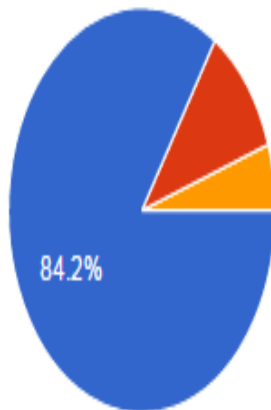
中華世界客家婦女協會

財團法人亞太心理腫瘤學交流基金會

(一)您所申請使用之客家文化主題公園場地為(可複選)?



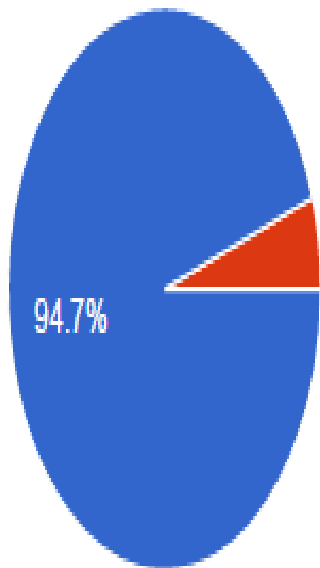
(二)關於申請場地作業流程，您覺得我們所提供的資訊夠清楚嗎？



申請說明完整清楚，很有幫助。	16	84.2%
內容敘述過多，資訊複雜，尚可。	2	10.5%
申請程序複雜，造成困擾。	1	5.3%

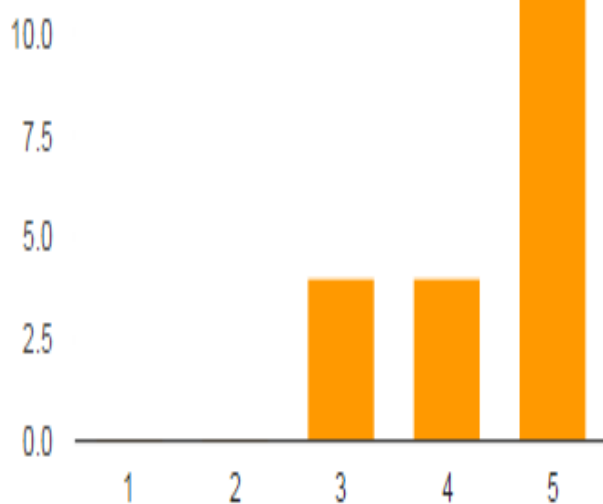


(三)關於申請場地作業諮詢，您覺得我們提供的服務品質如何？



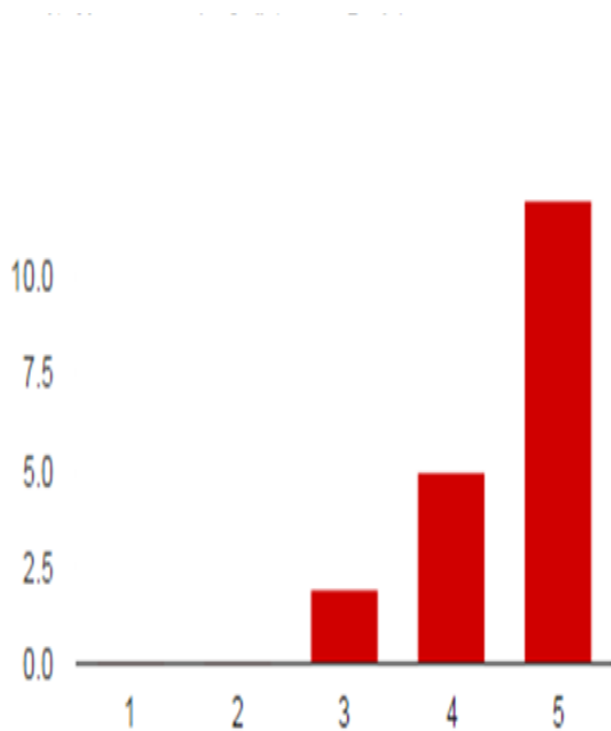
資訊清楚完整，很有幫助。	18	94.7%
內容敘述過多，尚可。	1	5.3%
申請程序複雜，造成困擾。	0	0%

(四)對於活動場地之燈光設備，您覺得？



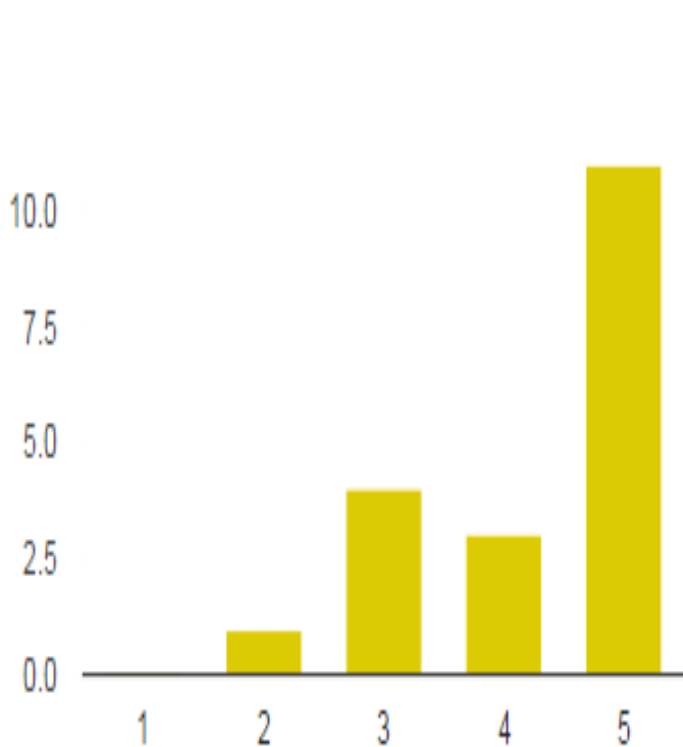
很糟：1	0	0%
2	0	0%
3	4	21.1%
4	4	21.1%
很好：5	11	57.9%

(五)對於活動場地之空調設備，您覺得？



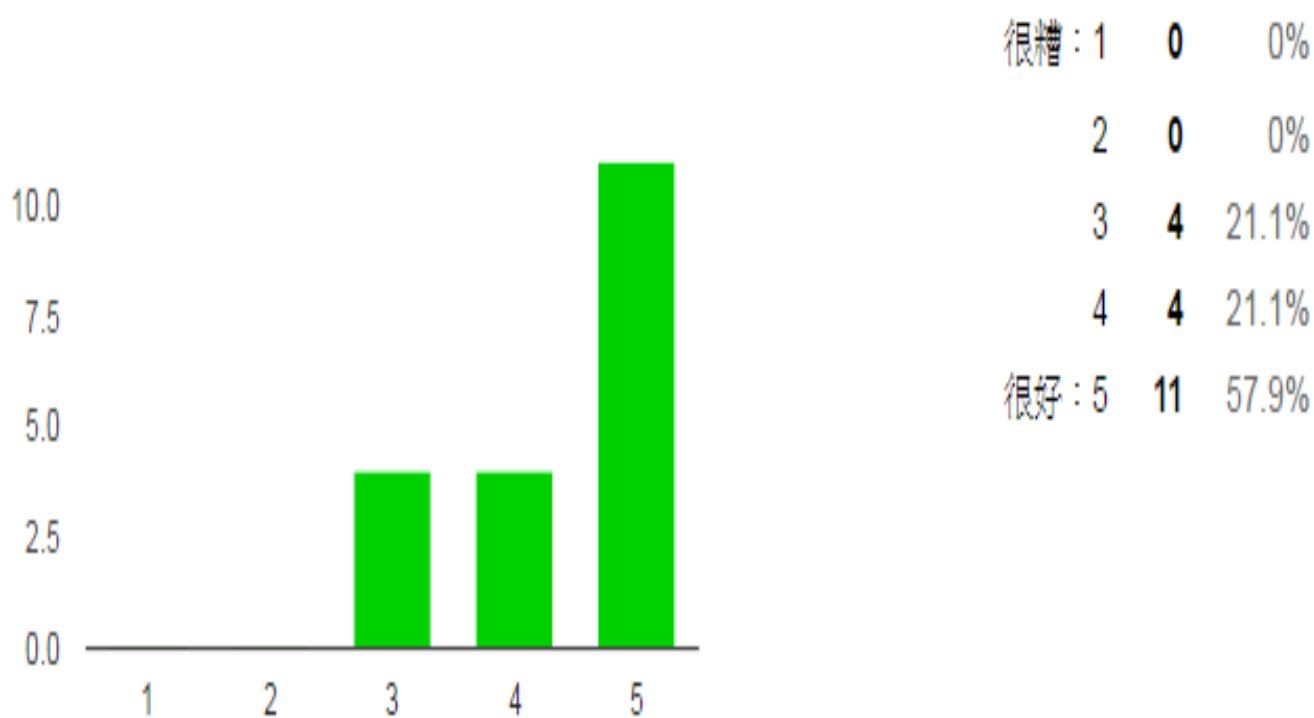
很糟：1	0	0%
2	0	0%
3	2	10.5%
4	5	26.3%
很好：5	12	63.2%

(六)對於活動場地投影器材，您覺得？

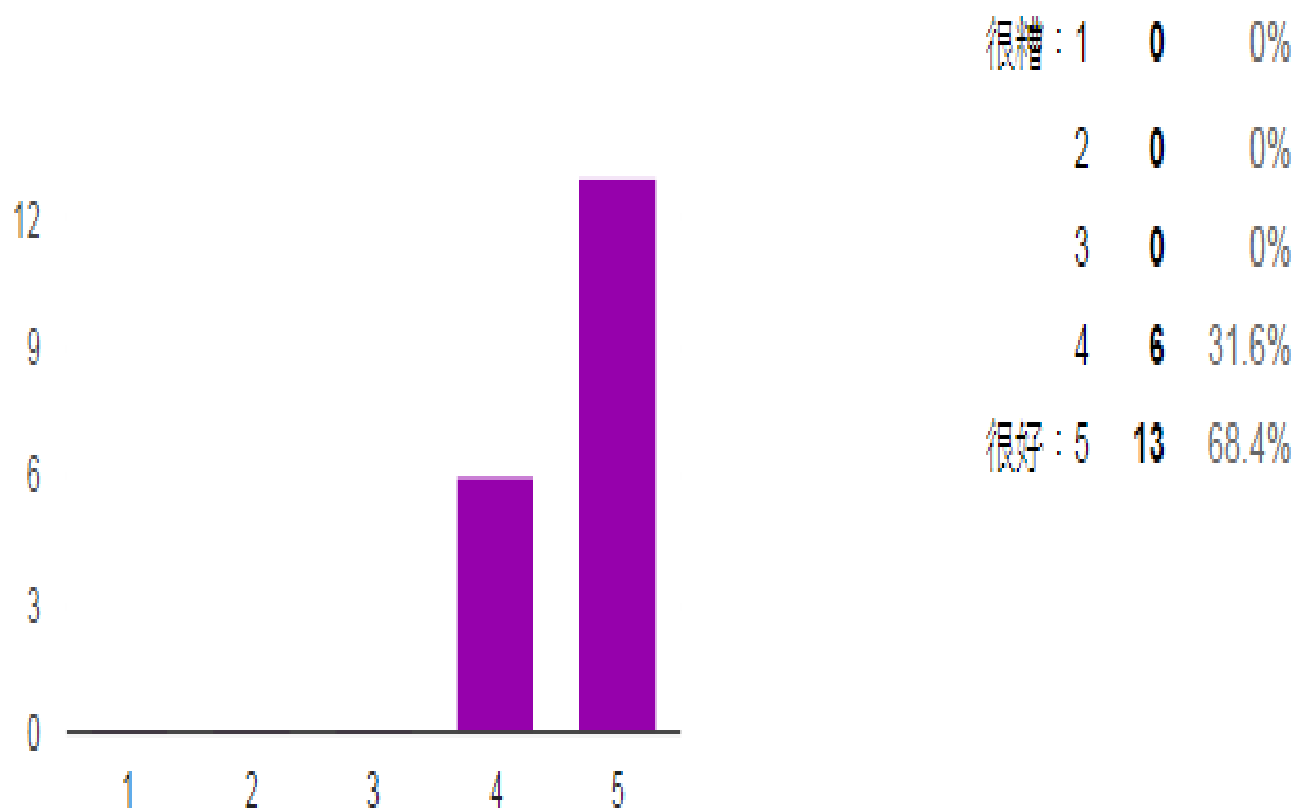


很糟：1	0	0%
2	1	5.3%
3	4	21.1%
4	3	15.8%
很好：5	11	57.9%

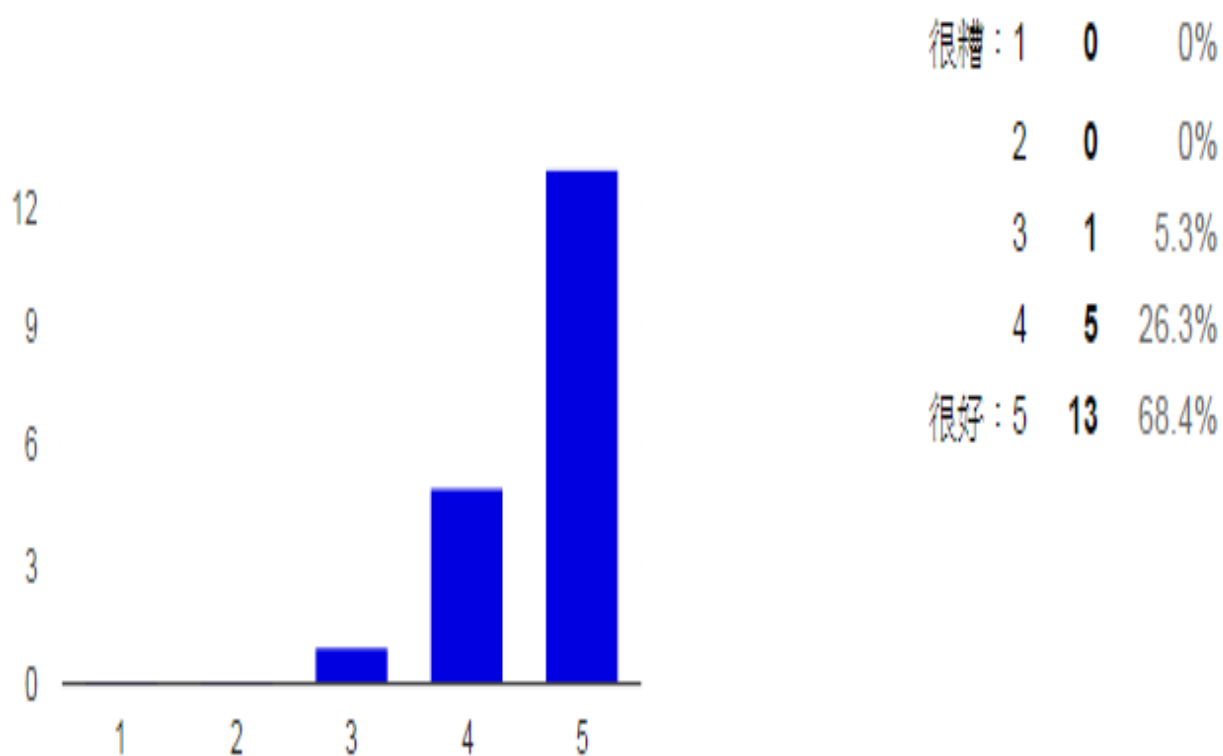
(七)對於活動場地音響器材，您覺得？



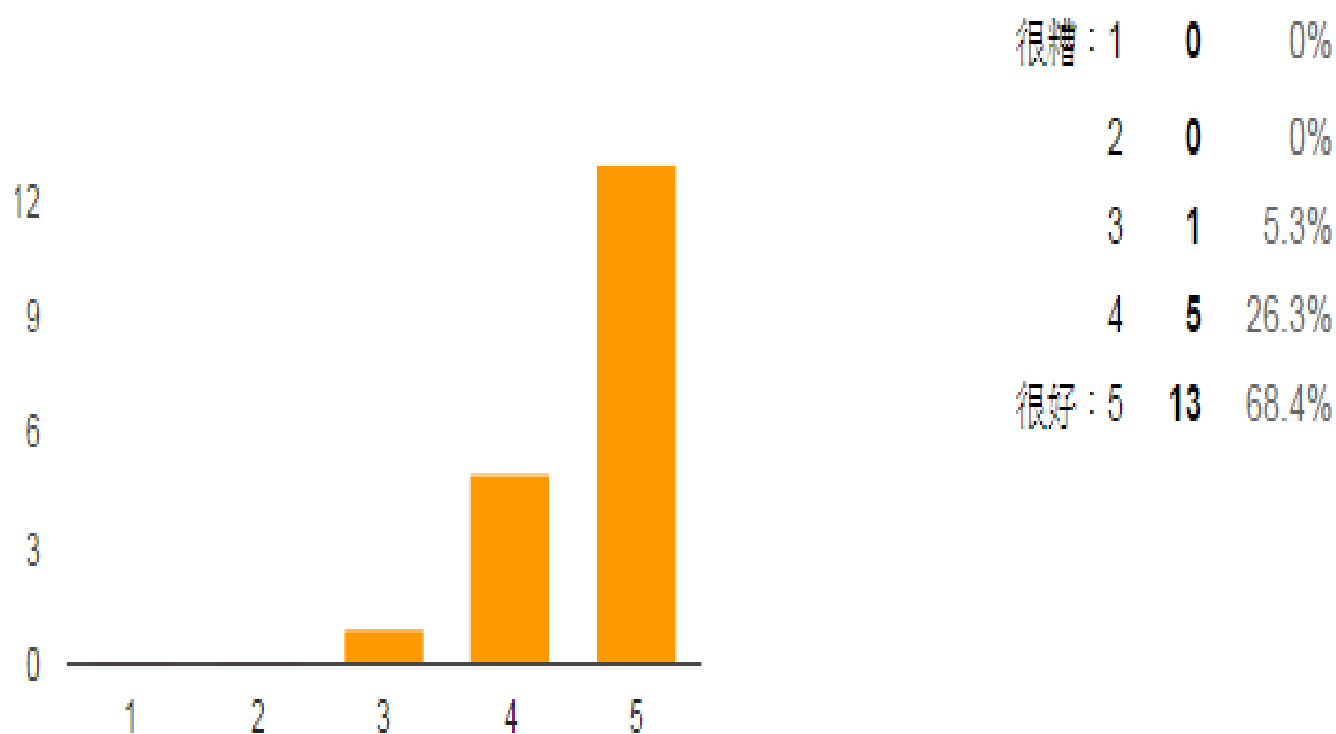
(八)對於活動當日值班人員服務態度，您覺得？



(九)對於活動場地內環境清潔，您覺得？



(十)對於本次使用場地之整體感受，您覺得？



(十一) 您覺得不滿意的原因及建議:

1. 無線麥克風接觸不良，無人指導器材使用，原本說要協助排桌椅，當天仍是原樣出借。建議可提供活動海報架供使用單位使用，建議可提供掃把拖把供使用單位提前清掃(警衛告知我們無拖把可借，只能當天自行攜帶拖把前往)
2. 原本說好場地使用前一天可先去放東西進行場佈，卻突然因在打蠟，整個下午不能進去也未提前接獲通知。
3. 投影設備老舊，解析度不夠
4. 希望可以開放用電子檔寄送申請表格，不要再用郵寄

(十二) 給我們的建議與鼓勵

1. 非常滿意，當日值班人員服務超好。
2. 謝謝，很好的場地，下次辦理類似課程時會再租借貴中心場地。
3. 住在附近的遊客建議, 辦理的各項活動是否可以有跑馬燈宣傳, 感謝。
4. 很感謝貴單位相關同仁給與的協助!
5. 場地環境舒適，承辦人員親切。
6. 承辦人員非常的幫忙及細心，非常感謝。
7. 因為我們是一早的活動，有一些從遠道而來的成員因趕著上課，使致於早餐來不及進食，是否能開放適合的場地，可供就近使用用餐？（有成員為了買早餐，得離開會場，到遠地購買並用餐完畢才進來... 課程就已經上到一半了）謝謝^\_^
8. 館方給予很多協助，活動很順利，我們相當感激，謝謝!!
9. 以中型劇場來看，場地環境很棒，惟請改善投影設備。
10. 非常感謝對協會的協助。
11. 謝謝工作人員協助場地申請。
12. 非常感謝宋組長給予我們的支持, 簡先生的協助, 以及導覽的志工, 館內工作人員親切的接待, 期望往後能有更多合作的機會, 也讓更多人能來感受我們台北市客家主題公園的美.
13. 您好，謝謝貴單位提供這麼好的場地造福有需要的夥伴！場地的人員跟硬體設備都很好，提供小小的建議：1. 由於園區屬開放式，因此會有民

眾在教室外走動、休憩（課程當天有遇到民眾在教室旁椅子上一直打呵欠、還有遇到園區同仁帶民眾參觀教室）會稍微影響到上課的情形。 2. 希望押金退款後可以信件或電話通知，因為匯款單位只有寫台北市政府，找了很久才想到是場地租借的押金。其餘場地租借說明皆很詳盡、環境優美、還有當天值班的人員，無論是辦公室同仁、櫃台大姐跟保全大哥、清潔人員都很親切，再次感謝協助:)

(十三) 整體分析結果：

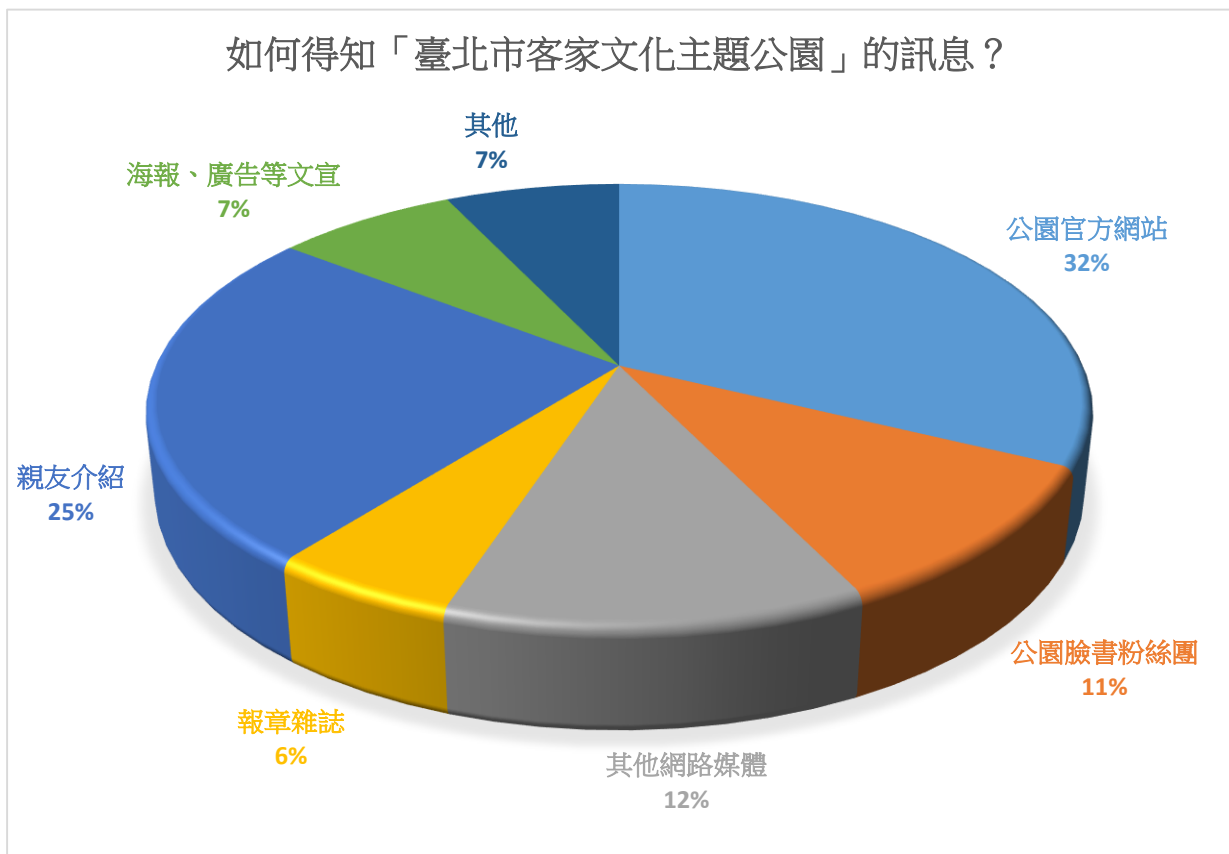
整體滿意度高達 94.7%，惟燈光設備、投影器材、音響器三項滿意度不及 80%，未來建議朝「改善燈光及投影設備」、「音響器材定時維護」方向努力。

### 三、導覽服務滿意度分析

本次調查問卷來源係由 105 年 3 月份至 8 月份來訪公園之遊客與預約參訪團體填寫，本次問卷總發出數量為 400 份，回收問卷 356 份，回收率 89%，扣除嚴重漏答的無效問卷，總回收有效問卷為 323 份，有效率為 80.75%。

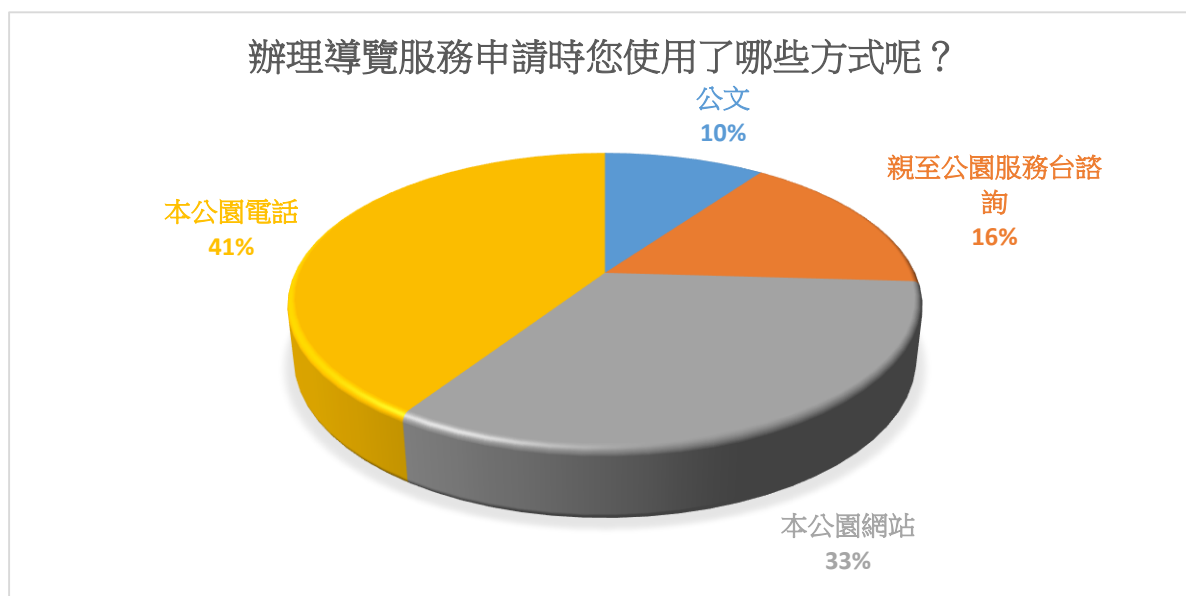
#### 1. 請問您如何得知「臺北市客家文化主題公園」的訊息？

有關消息傳遞方式，遊客與預約參訪團體得知本公園方式，以「公園官方網站」(32%)、「親友介紹」(25%)、為主要消息來源，其次則以「其他網路媒體」(12%)、「公園臉書粉絲團」(11%)為主，最終才以「海報、廣告等文宣」(7%)、「報章雜誌」(6%)為平台，「其他」(7%)填答內容則有校外教學、學校課程參訪、市政參訪等選項，顯示消息的傳遞與接收，仍多以網際網路及大眾媒體為主要接收來源，而透過親朋好友口碑推薦的訪客數則有大幅成長的趨勢。



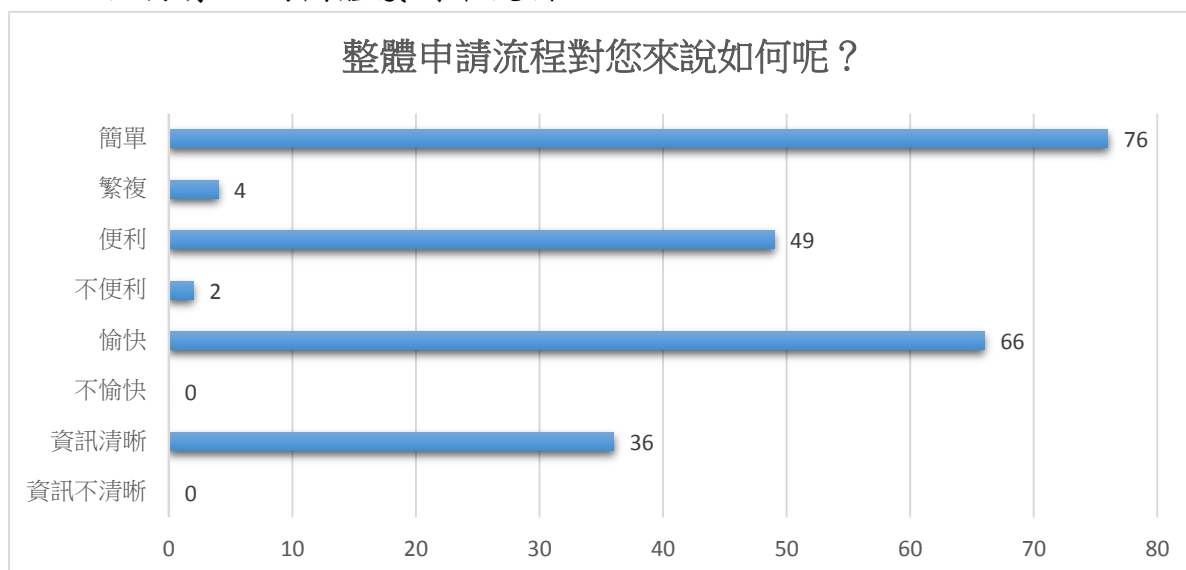
## 2. 請問您辦理導覽服務申請時使用了哪些方式呢？

針對預約參訪團體領隊及聯絡人進行調查，申請導覽服務時，採用的方式以「本公園電話」(41%)及「本公園網站」(33%)為主，顯示團體偏好以便利性或即時性的資訊服務為主；其次則為「親至公園服務台諮詢」(16%)、公文(10%)等方式，導覽團體至服務台諮詢時，顯示出某種程度的地緣關係。



## 3. 整體申請流程對您來說如何呢？(複選)

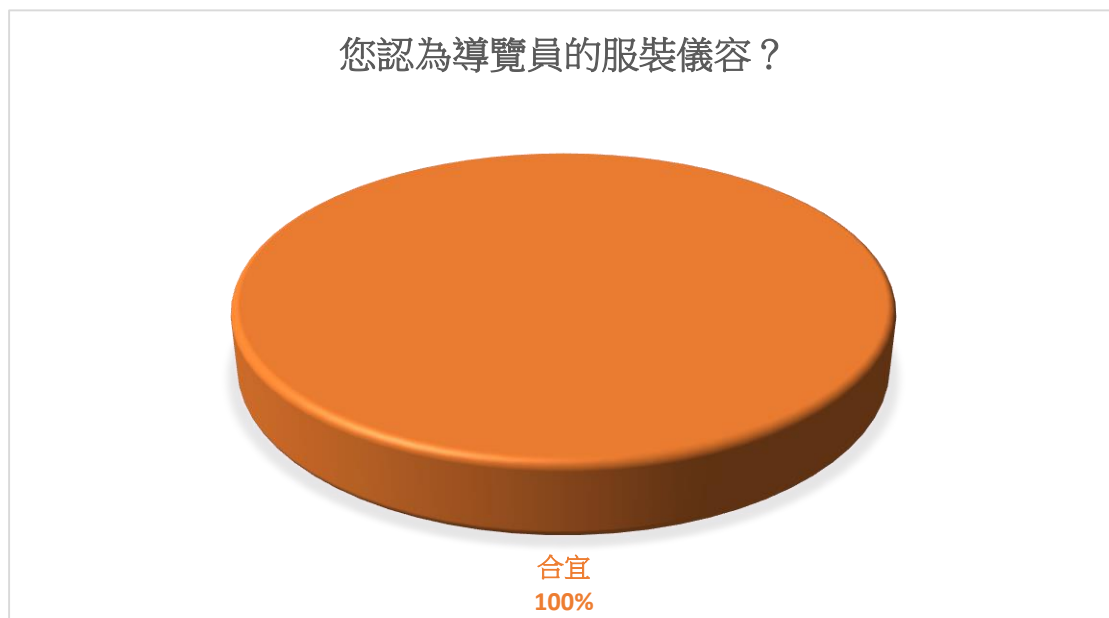
針對預約參訪團體領隊及聯絡人進行調查，在整體申請流程而言，預約的流程以「簡單」(33%)為主要評價，「愉快」(28%)、「便利」(21%)、「資訊清晰」(16%)為次，顯示目前網路預約及電話預約的聯絡方式，使用者正面論述高達98%，但仍有2%的團體感到不便利。





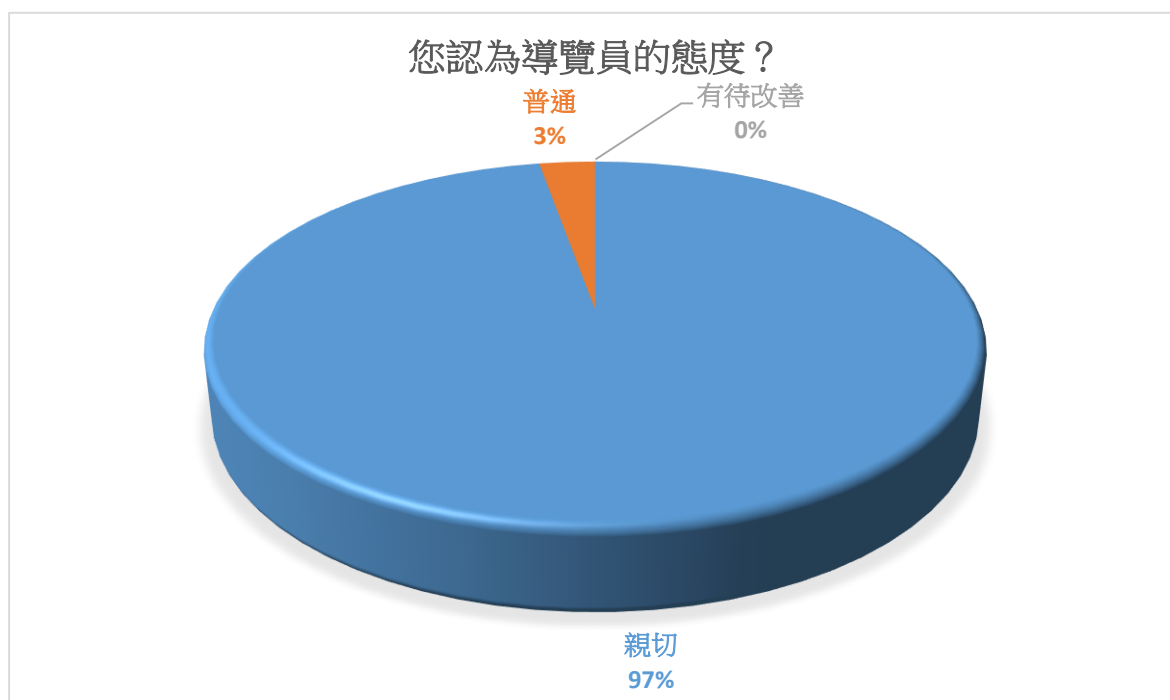
#### 4. 您認為導覽員的服裝儀容？

導覽員服裝儀容面向，依本會規定服勤時間均需配戴識別證及服務背心，另配有志工帽、隨身包包等裝備；依本次問卷結果，顯示導覽志工均按規定行事，且個人服裝儀容均合宜、得體。



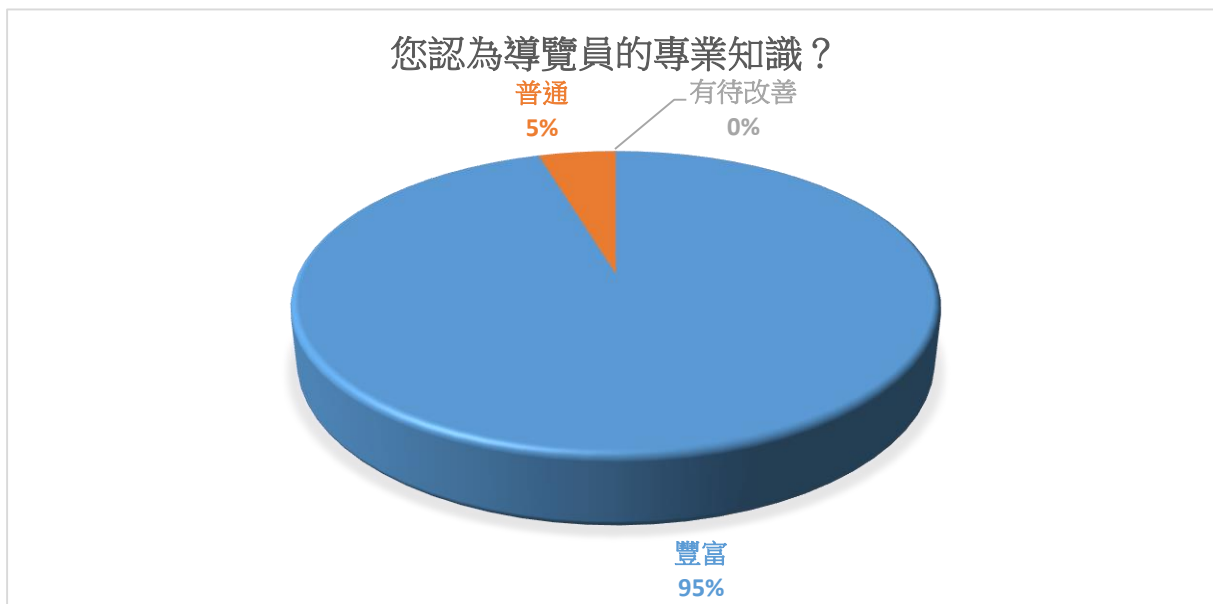
#### 5. 您認為導覽員的態度？

導覽員的態度方面，在導覽的過程高達 97%感到「親切」，另 3%感到「普通」，未得到負面評價，顯示本會導覽員整體服務品質上已達一定水平與素質，但仍有部份民眾無感，本會將會為日後繼續努力與加強。



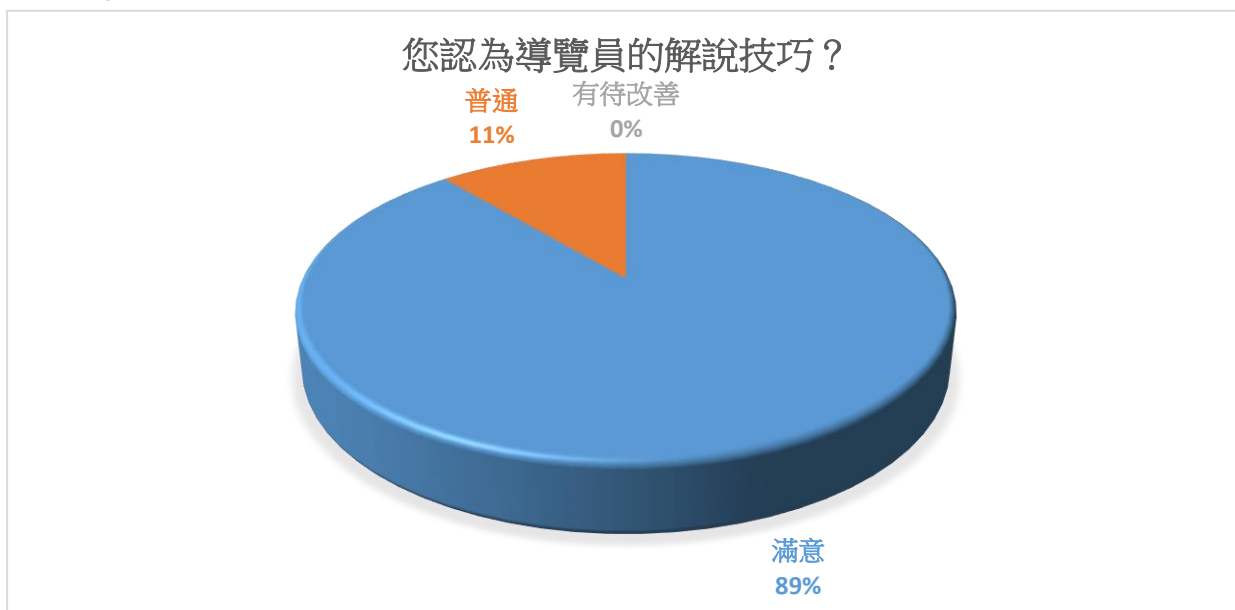
## 6. 您認為導覽員的專業知識？

在導覽員的專業知識上，有高達 95%的訪客認為「豐富」、5%的訪客認為「普通」，未得到負面評價；顯示本會導覽員對客家文化事務的瞭解及熟悉程度具高品質水準，其專業性得到參訪團體一致認可。



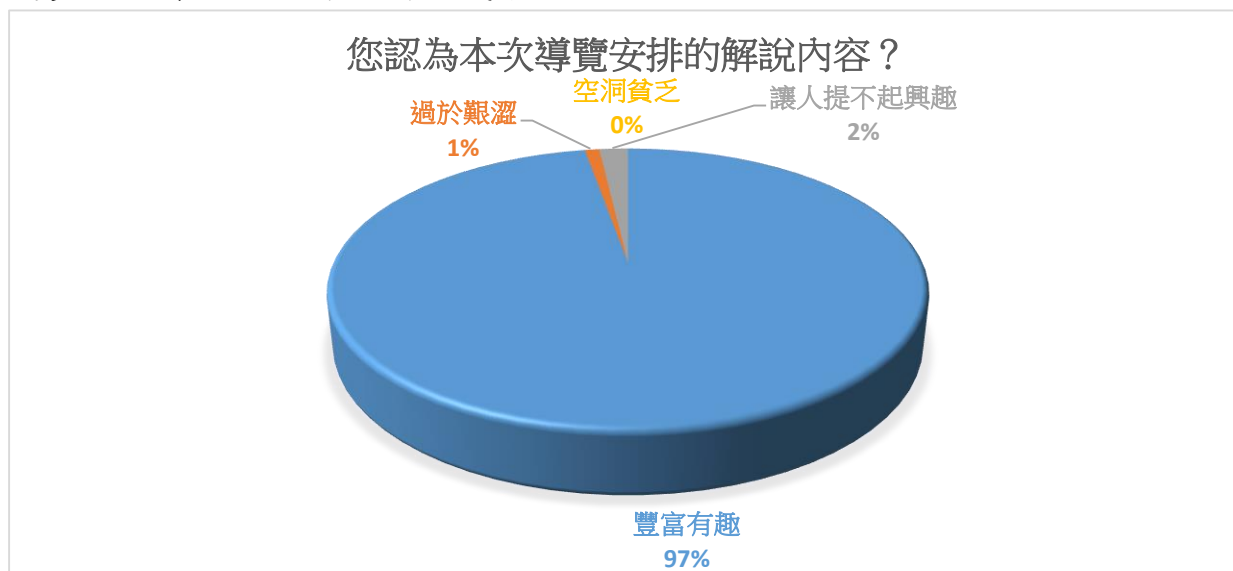
## 7. 您認為導覽員的解說技巧？

導覽員的解說技巧方面，有 89%的訪客認為「滿意」、另有 11%的訪客感到「普通」，未得到負面評價；顯示本會導覽員在轉達、介紹客家文化時，其解說技巧符合導覽團體需求，未來另可強化、針對不同團體背景及參訪需求提供不同導覽內容及解說方式，將滿意度提升至九成。



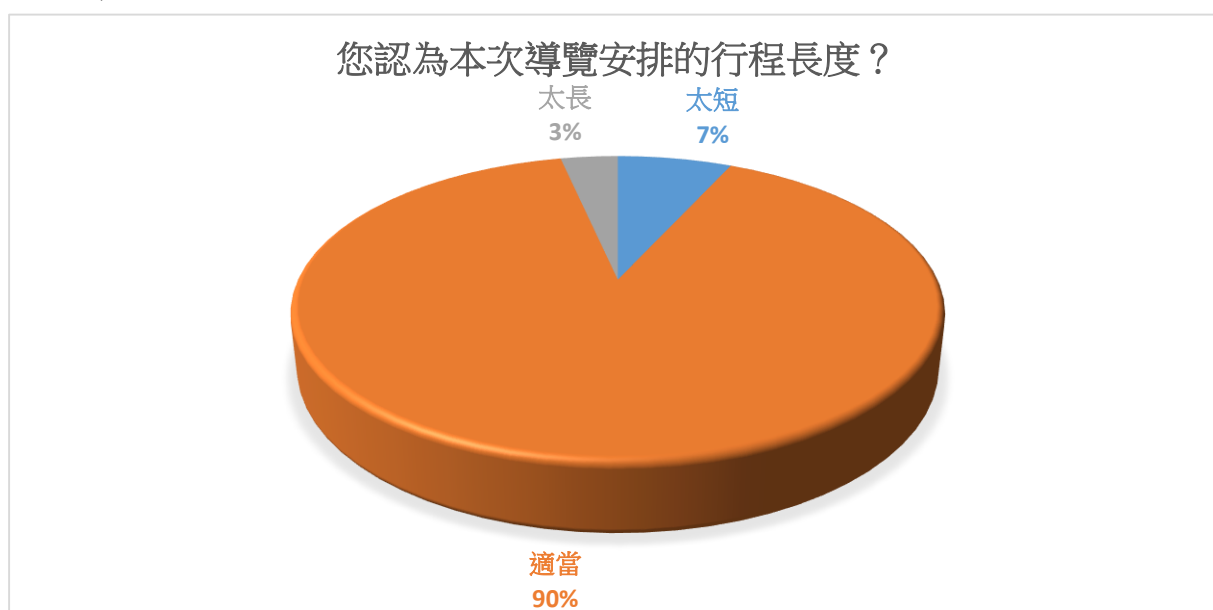
## 8. 您認為本次導覽安排的解說內容？

據問卷調查結果顯示，有高達 97%的訪客認為導覽安排的解說內容「豐富有趣」。此為導覽員知識水平、解說技巧、應對進退，以及本會常設展、特展主題多元性等綜合性努力所致成果。



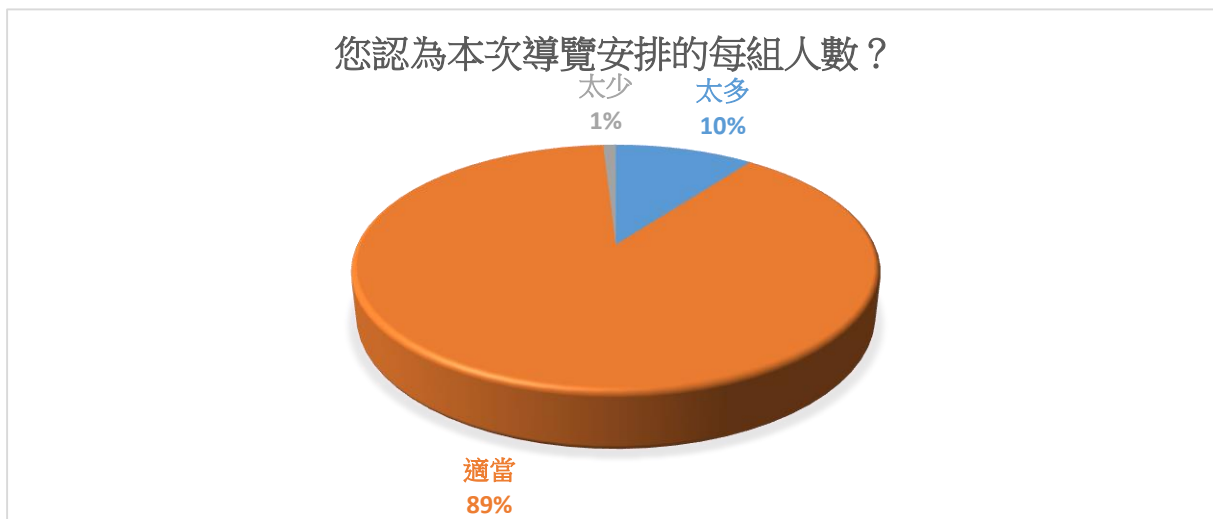
## 9. 您認為本次導覽安排的行程長度？

在行程安排時間面向，在預約導覽安排之初均依照團體停留時間有所調整，基礎導覽時間為 1 小時，另依團體行程安排規劃，延長或縮短導覽時間。在實際狀況下，90%覺得時間「適當」，但仍有 7%覺得時間「太短」、3%覺得時間「太長」；未來將在進行導覽之前再次確認時間安排，並提醒導覽員導覽時間的掌握，並依現場狀況及個人體力可負擔之條件下彈性調整安排。



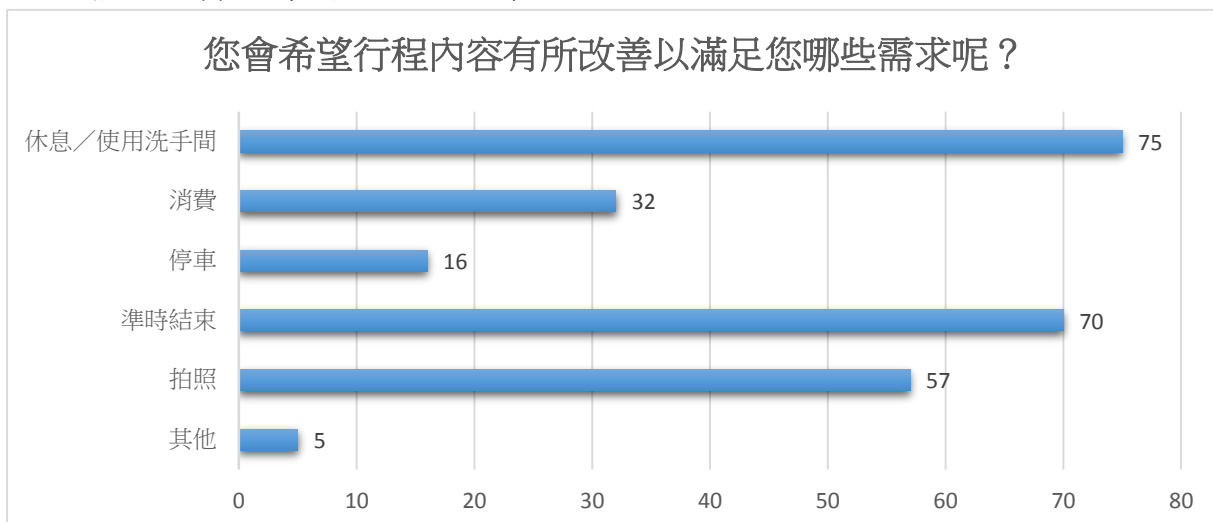
## 10. 您認為本次導覽安排的每組人數？

為保有基本導覽品質與水平，本會預約導覽需 10 人以上始成立，超過 40~45 人則安排分組導覽；依據問卷結果，89%團體認為人數規劃適當、1%認為太少、10%認為太多，人數安排上仍維持基本認同，未來得視導覽組人力負荷，盡力維持小而美、小而精的導覽品質。



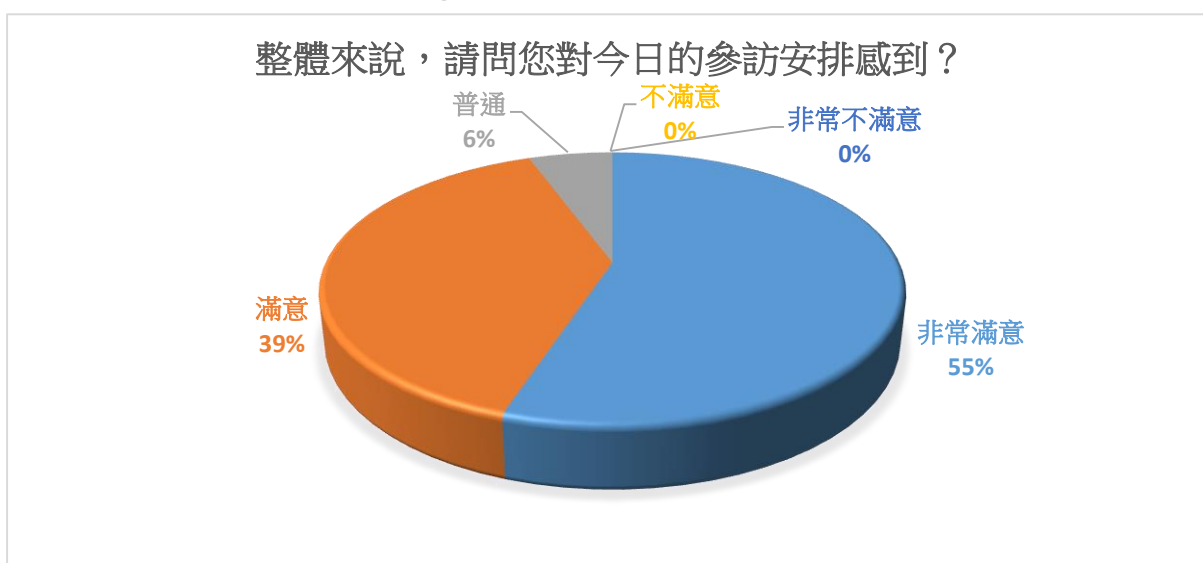
## 11. 您會希望行程內容有所改善以滿足您哪些需求呢？(複選)

本題希望瞭解、發掘現今導覽服務項目潛藏不足之處，提供未來整體導覽服務調整及規畫方向，以滿足導覽團體更多需求，繼而提升總體服務品質。其中多數訪客希望行程中可增加的內容為「休息/使用洗手間」(29%)、「準時結束」(27%)、「拍照」(22%)，部分訪客則希望可增加安排「消費」(12%)、「停車」(6%)等，「其他」(7%)填答內容則有增加 DIY 體驗活動、館內飲食區設立、介紹影片欣賞、有獎徵答活動等項目。



## 12. 整體來說，請問您對今日的參訪安排感到？

本題主要欲瞭解預約參訪團體對本次行程安排的總滿意度與偏好，有 55% 的訪客對參訪安排感到「非常滿意」、39% 的訪客感到「滿意」、6% 的訪客則認為「普通」，未得到負面評價；在導覽員服務品質、解說技巧及專業知識均得到高評價之下，參訪團體對於行程總滿意度與偏好皆達「滿意」以上的水準；未來將在基礎導覽行程以外，另搭配本會相關主題或系列活動，推薦民眾參與，以提升參訪團體對導覽服務的評價。



## 二、結論

依據本次問卷調查分析結果，顯示在公園導覽服務訊息的傳遞上，仍以網際網路及大眾媒體為本會參訪民眾主要訊息來源，親友介紹的比例比較往年則有大幅成長；慣用的服務窗口（介面）則以公園網站與電話為主；在進行預約導覽的過程中，簡單、便利、愉快為使用者首要正面評價；在實際進行導覽服務時，本會導覽員的態度、專業知識、解說技巧均受到參訪民眾的肯定，如：態度親切、儀容合宜、專業性知識及豐富解說為主要印象。另導覽行程內容安排的多樣性及豐富度、導覽時間長度的掌控，則均是未來導覽服務值得修正或改善的面向。

#### 四、童遊客家-冬令營滿意度調查

本案參加學員共 110 名，共計回收有效問卷 25 份，採樣對象為「童遊客家冬令營」活動參與者之家長，採樣日期為 105 年 1 月~2 月 6 日。問卷統計之次數分配皆計算至個位數，小數點後四捨五入。以下為相關問卷調查分析。

##### 1. 請問您從何得知本營隊資訊？

	忠實舊生	臺北市客家文化主題公園 臉書粉絲團	臺北市客家文化主題公園 會員電子報	LINE (臺北市政府、臺北市客家文化主題公園)	朋友推薦	小計
次數	1	10	4	0	10	25
百分比	4%	40%	16%	0%	40%	100%

##### 2. 報名本次營隊依何者意願？

	學員意願	家長意願	以上皆是	小計
次數	21	3	1	25
百分比	84%	12%	4%	100%

##### 3. 您報名營隊會注重哪些條件？

	老師的學經歷	教材的精緻與豐富度	場地離家的距離	營隊價格	課程中所傳授的知識多寡	營隊教學方式	小計
次數	4	21	9	14	18	15	81
百分比	5%	26%	11%	17%	22%	19%	100%

##### 4. 您認為本次營隊價錢是否在可以接受的合理範圍？

	合理	尚稱合理	非常合理	小計	
次數	11	2	12	25	次數
百分比	44%	8%	48%	100%	百分比

5. 小朋友回到家是否有分享上課內容給您？

	是	否	小計
次數	25	0	25
百分比	100%	0	100%

6. 小朋友回到家分享哪一堂課程內容給您？

	醃蘿蔔 擠福菜	客家童 謠	吃湯圓	DIY 沙 包、烏笛	競賽遊 戲	餐點	小計
次數	17	4	3	6	4	3	37
百分比	46%	11%	8%	16%	11%	8%	100%

7. 依據小朋友的分享及帶回家的作品，您對營隊整體內容是否感到滿意？

	非常滿意	滿意	一般	不滿意	非常不滿意	小計
次數	20	5	0	0	0	25
百分比	80%	20%	0%	0%	0%	100%

8. 您認為參與此營隊，對小朋友的幫助有哪些？

	訓練獨立 自主及團 隊合作等 能力	增加對客 家的興趣	活潑開朗 的個性養 成	動手操作 之能力	與家人 分享學習 過程的意 願	小計
次數	24	19	15	20	18	96
百分比	24%	20%	16%	21%	19%	100%

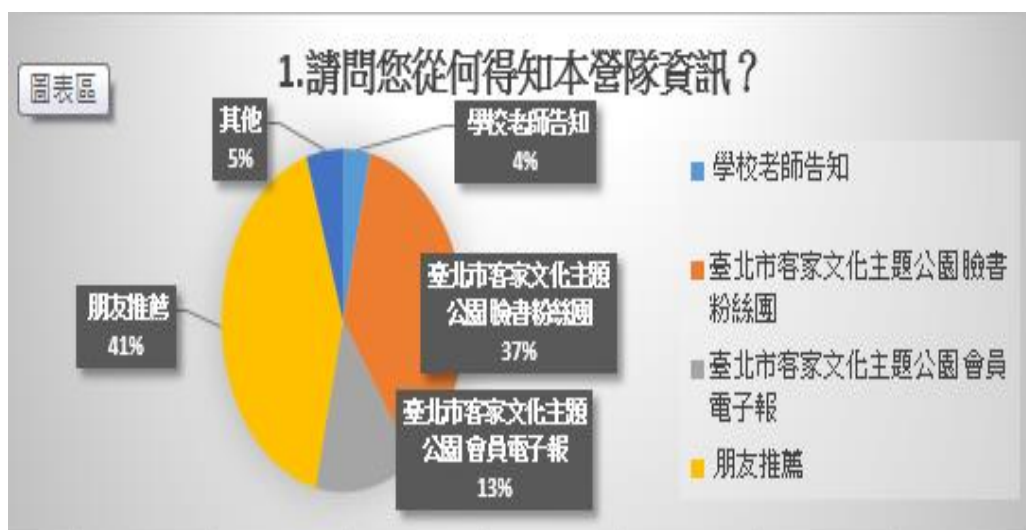
9. 以後還會想參與本單位開辦之營隊嗎？

	是	否	小計
次數	25	0	25
百分比	100%	0%	100%

## 五、童遊客家-夏令營滿意度調查

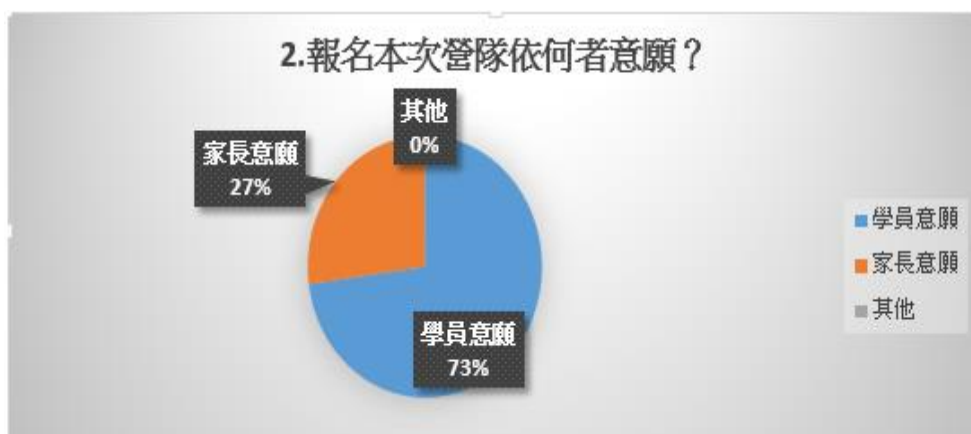
### 1. 請問您從何得知本營隊資訊？

	學校老師告知	臺北市客家文化主題公園 臉書粉絲團	臺北市客家文化主題公園 會員電子報	朋友推薦	其他	小計
次數	3	30	11	34	4	82
百分比	3.7%	36.6%	13.4%	41.5%	4.8%	100.0%



### 2. 報名本次營隊依何者意願？

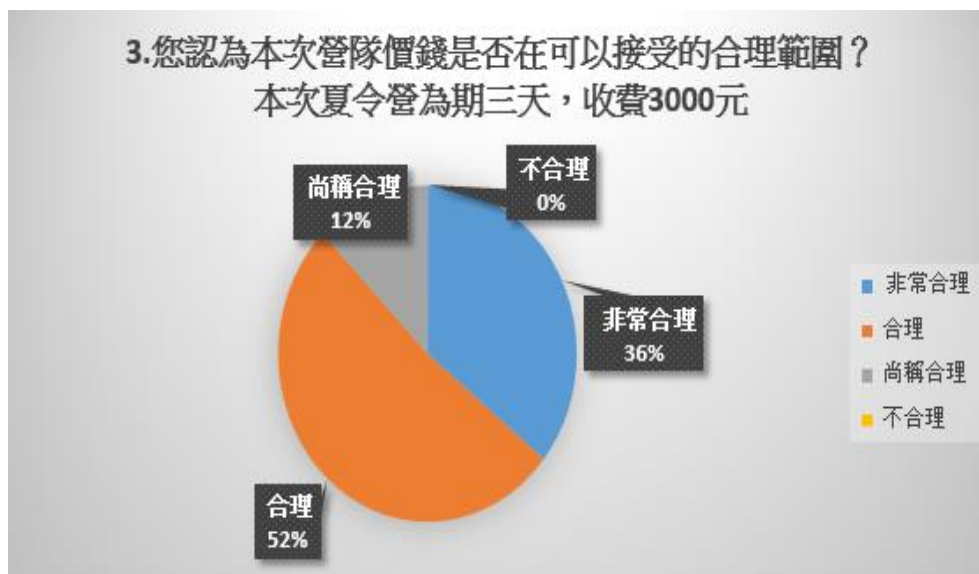
	學員意願	家長意願	以上皆是	小計
次數	59	22	0	81
百分比	72.8%	27.2%	0.00%	100%





3. 您認為本次營隊價錢是否在可以接受的合理範圍？本次夏令營為期三天，收費3000元。

	非常合理	合理	尚稱合理	不合理	小計
次數	29	42	10	0	81
百分比	35.8%	51.9%	12.3%	0.00%	100%



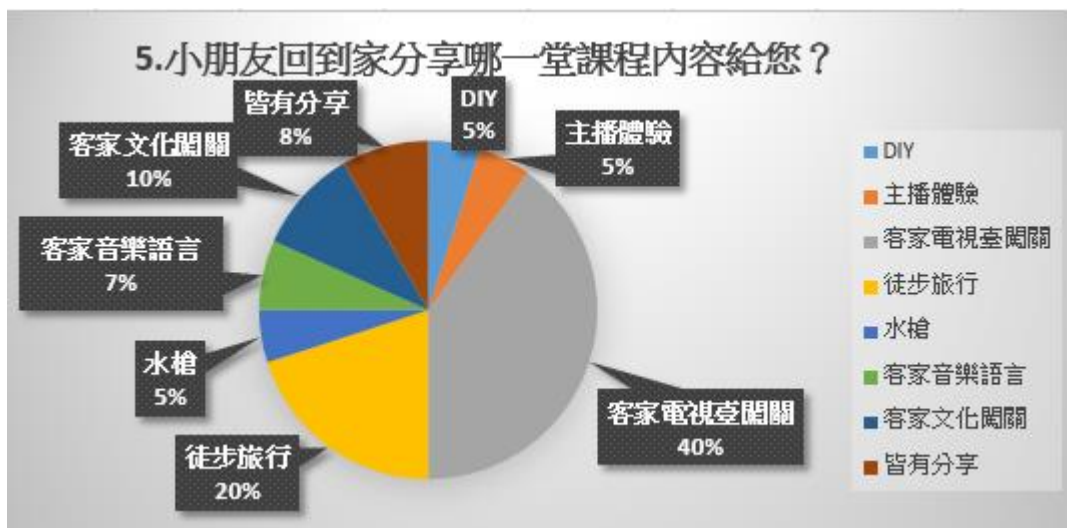
4. 小朋友回到家是否有分享上課內容給您？

	是	否	小計
次數	79	2	81
百分比	98%	2%	100%



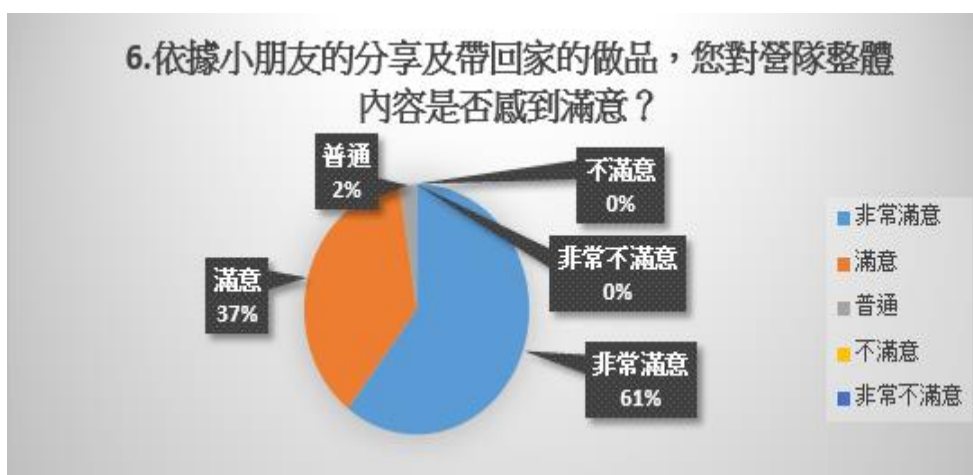
5. 小朋友回到家分享哪一堂課程內容給您？

	DIY	主播 體驗	客家電視 臺闖關	徒步旅 行	水槍	客家音 樂語言	客家文 化闖關	皆有 分享	小計
次數	3	3	24	12	3	4	6	5	60
百分比	5.0%	5.0%	40.0%	20.0%	5.0%	6.7%	10.0%	8.3%	100%



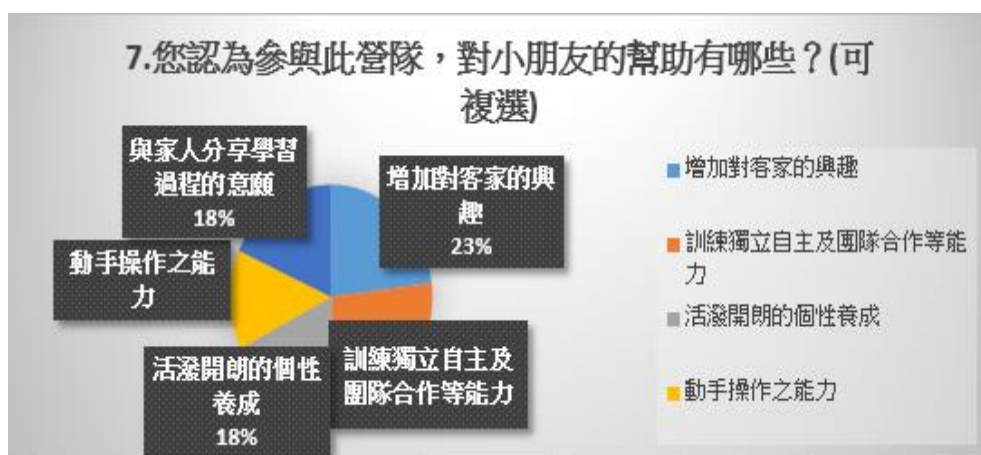
6. 依據小朋友的分享及帶回家的作品，您對營隊整體內容是否感到滿意？

	非常滿 意	滿意	一般	不滿意	非常不滿意	小計
次數	49	30	2	0	0	81
百分比	60.5%	37.0%	2.5%	0.00%	0.00%	100%



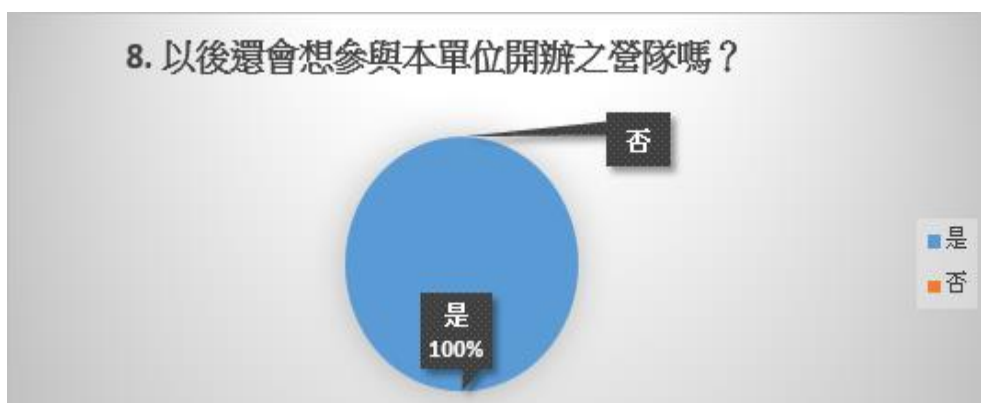
7. 您認為參與此營隊，對小朋友的幫助有哪些？

	增加對客家的興趣	訓練獨立自主及團隊合作等能力	活潑開朗的個性養成	動手操作之能力	與家人分享學習過程的意願	小計
次數	58	67	45	36	46	252
百分比	23.0%	26.6%	17.9%	14.3%	18.2%	100%



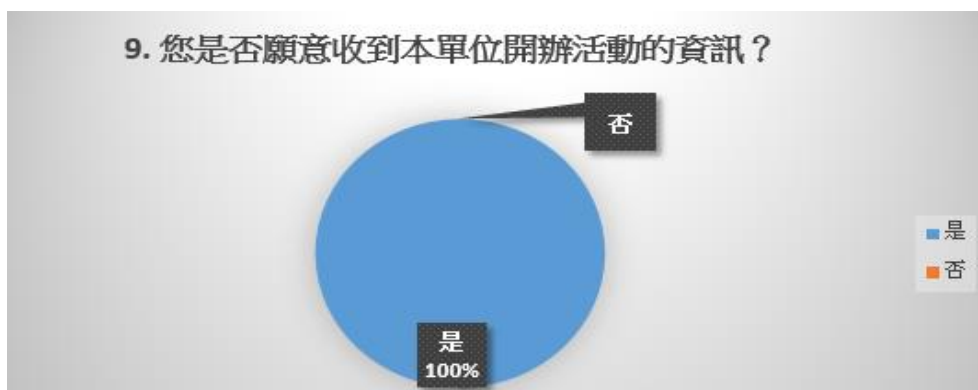
8. 以後還會想參與本單位開辦之營隊嗎？

	是	否	小計
次數	81	0	81
百分比	100%	0%	100%



9. 您是否願意收到本單位開辦活動的資訊？

	是	否	小計
次數	81	0	81
百分比	100%	0%	100%



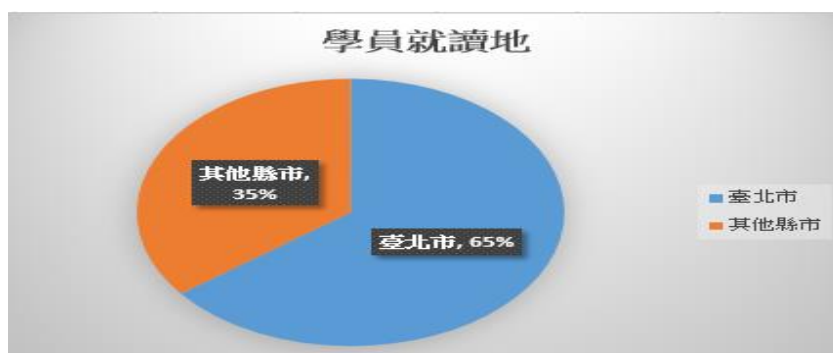
10. 學員男女比例

	女	男	小計
次數	146	80	226
百分比	64.6%	35.4%	100.0%



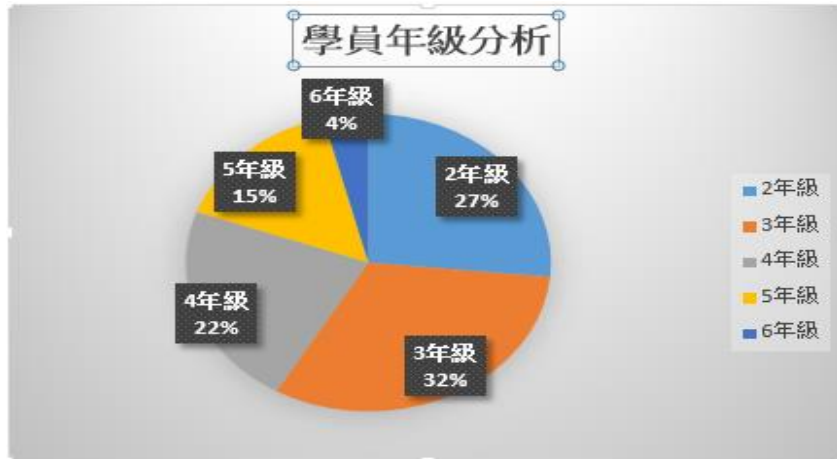
11. 學員就讀地

	臺北市	其他縣市	小計
次數	146	80	226
百分比	64.6%	35.4%	100.0%



## 12. 學員年級分析

	2年級	3年級	4年級	5年級	6年級	小計
次數	60	72	50	35	9	226
百分比	26.5%	31.9%	22.1%	15.5%	4.0%	100.0%



### 執行成效調查與分析

本次活動以客家電視台、客家建築為教學重點，除了客語詞彙教學，更讓小朋友於遊戲闖關中嘗試演練客語的學習成效。大量的客語詞彙教學對大部份的學員而言皆反映良好，但仍有少部份學員對語言的學習有困難，未來將適度調整活動內容，提高小朋友對客語的接受度。

手作及遊戲闖關課程仍為小朋友最喜愛的課程，本次活動將手作體驗結合客語課程教學及闖關活動，特別加深客家印象，小朋友的學習成效也因此增加。

因本次活動設計有大量的客語及客家文化教學，也利用闖關、體驗、遊戲等競賽模式進行考核，年級較小的小朋友明顯有學習上的困難，未來考量是否提高報名學員之年齡，以利課程設計。

整體活動，小朋友相當踴躍參與各項課程，且積極將上課內容回家分享給家長，不僅為客家文化主題公園提昇知名度，更讓客家文化深入生活之中。整體滿意度達 100%，且皆願意再次參與本會辦理之營隊活動。

## 六、臺北客家社區大學滿意度調查分析

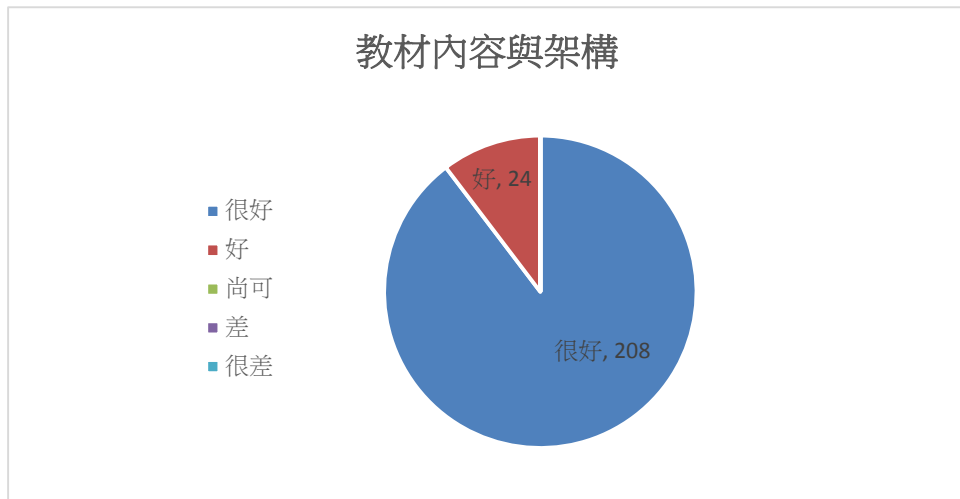
### (一) 問卷評估與分析

本次調查問卷來源係由105年3月份至10月份參與臺北客家社區大學學員填寫，本次問卷總發出數量為300份，回收問卷240份，回收率80%，扣除嚴重漏答的無效問卷，總回收有效問卷為232份，有效率為77.33%。

#### 1、對課程內容滿意程度

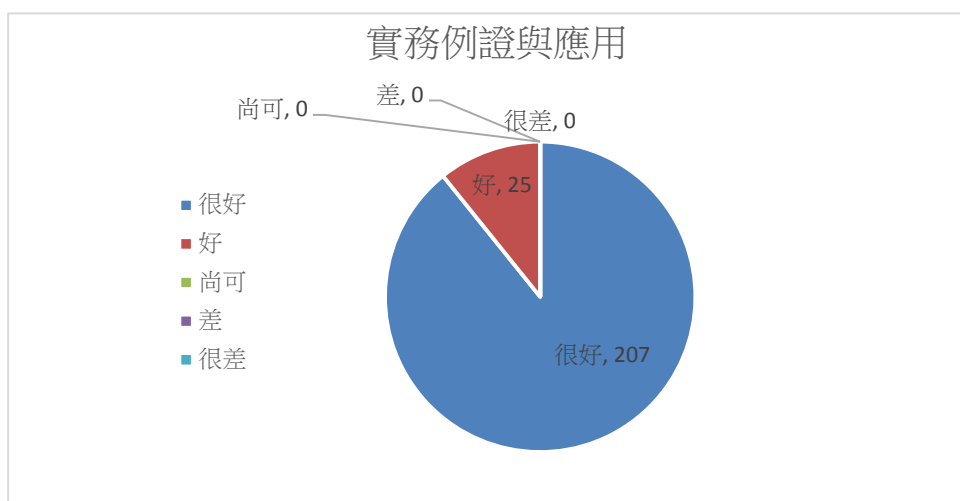
##### (1) 教材內容與架構

有關教材內容與架構，「很好」佔69%，「好」佔24%，無差勁評價，顯示民眾對課程的內容與架構相當滿意。



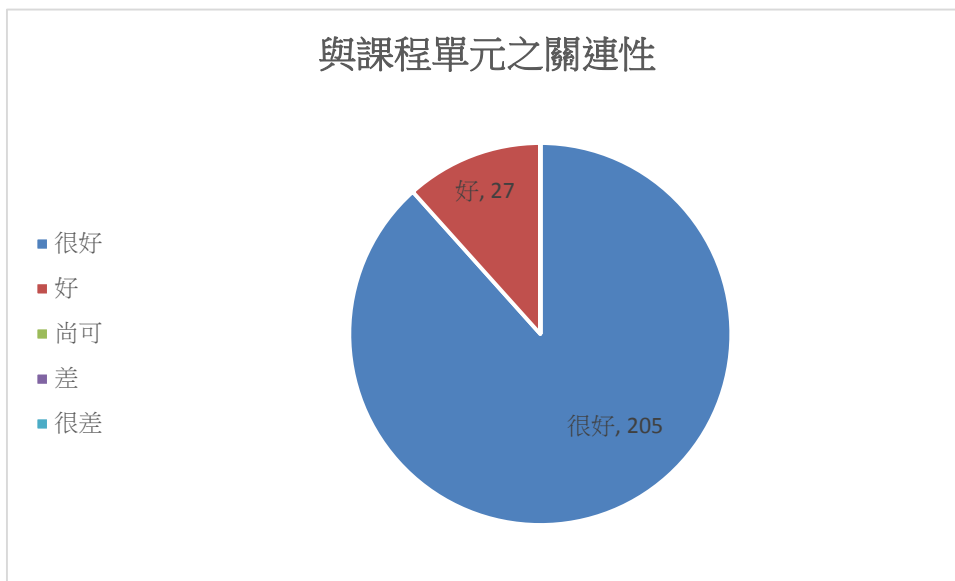
##### (2) 實務例證與應用

有關實務例證與應用，「很好」佔89%，「好」佔11%，無差勁評價，顯示學員相當滿意教師課程結合生活上的實例運用。



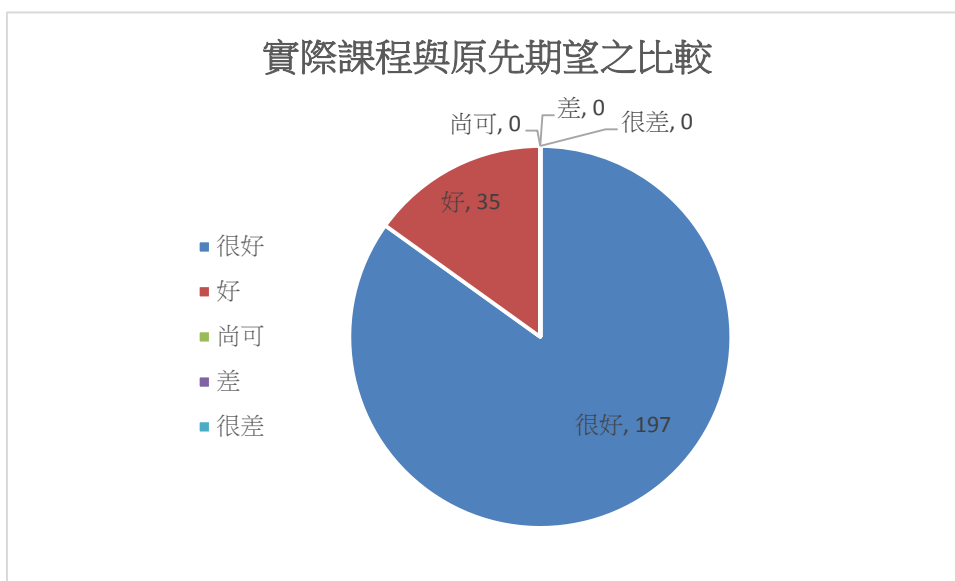
### (3) 與課程單元之關連性

有關與課程單元之關連性，「很好」佔 88%，「好」佔 12%，無差勁評價，顯示學員相當滿意課程每一單元之間的連結。



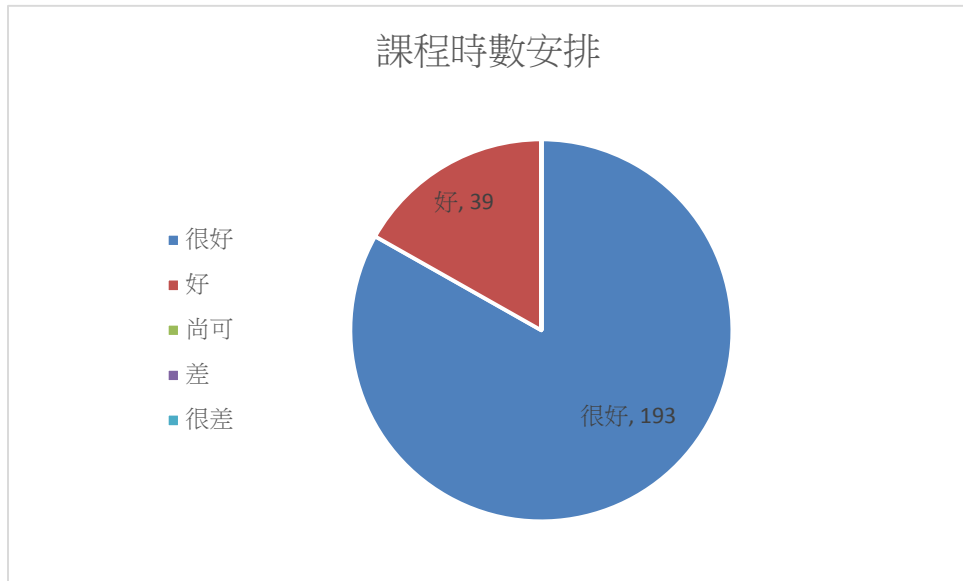
### (4) 實際課程與原先期望之比較

有關與課程單元之關連性，「很好」佔 85%，「好」佔 15%，無差勁評價，顯示多數學員認為實際上課內容與簡章上所見之課表相同。



### (5) 課程時數安排

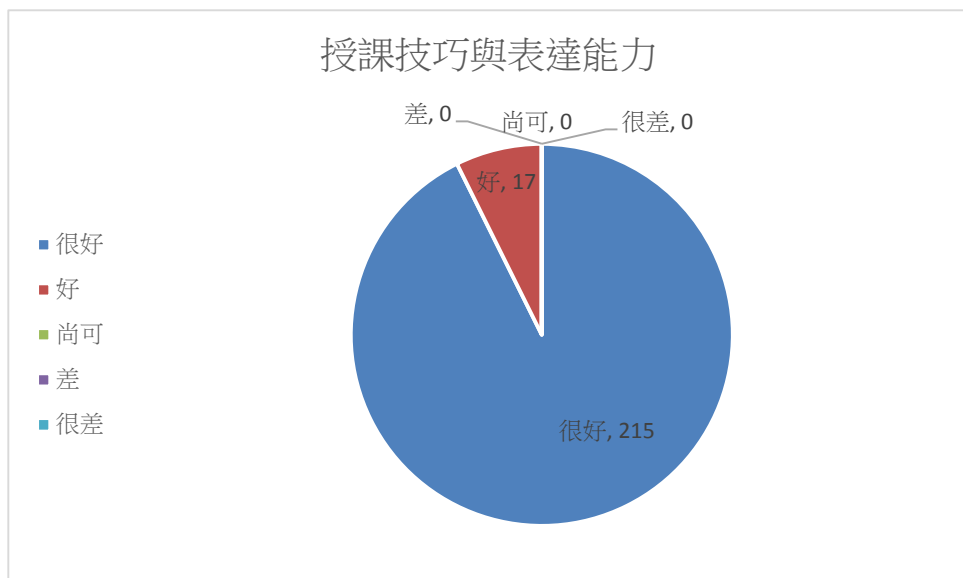
有關與課程時數安排，「很好」佔 83%，「好」佔 17%，無差勁評價，顯示學員對於課程時數的安排皆很滿意。



## 2、講師授課整體表現

### (1) 授課技巧與表達能力

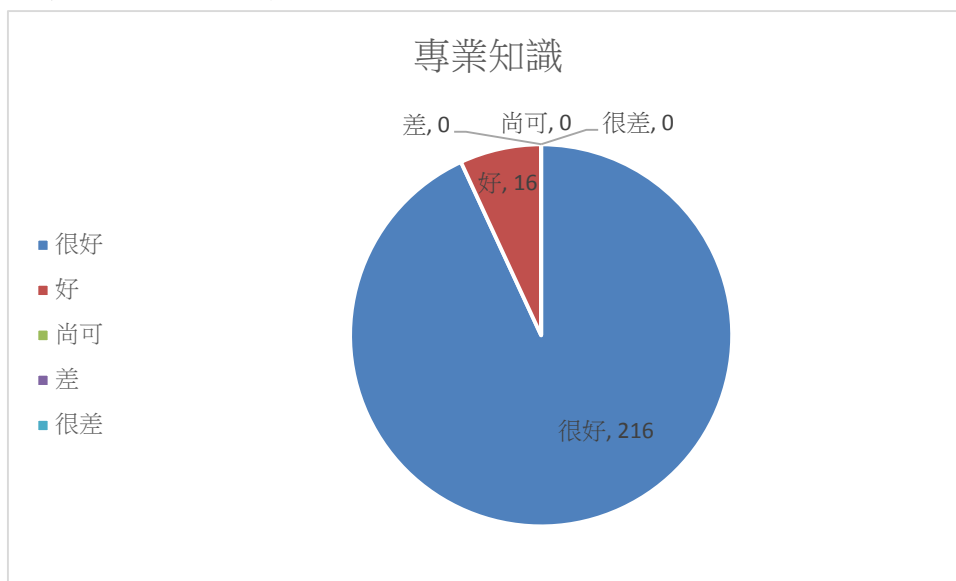
有關授課技巧與表達能力，「很好」佔 93%，「好」佔 7%，無差勁評價，顯示學員相當滿意教師的教學方式。





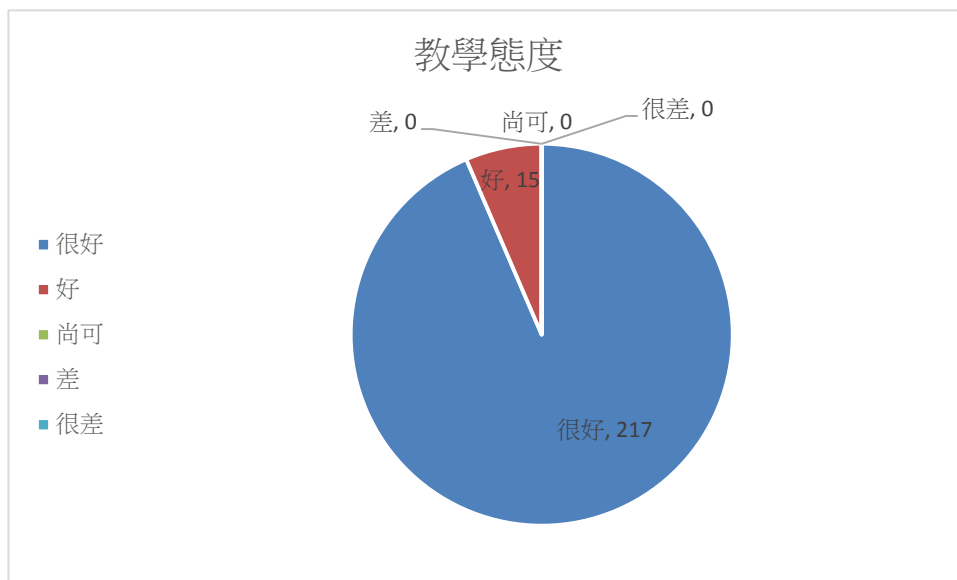
## (2) 專業知識

有關專業知識，「很好」佔 93%，「好」佔 7%，無差勁評價，顯示學員認為教師具備足夠的教學知識。



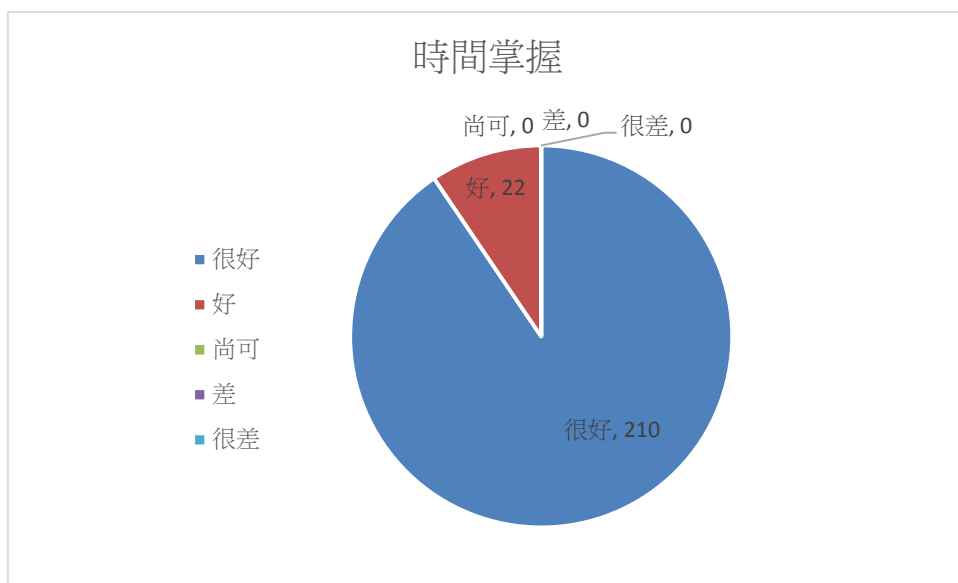
## (3) 教學態度

有關教學態度，「很好」佔 94%，「好」佔 6%，無差勁評價，顯示本社大教師態度佳，備受學員肯定。



#### (4) 時間掌握

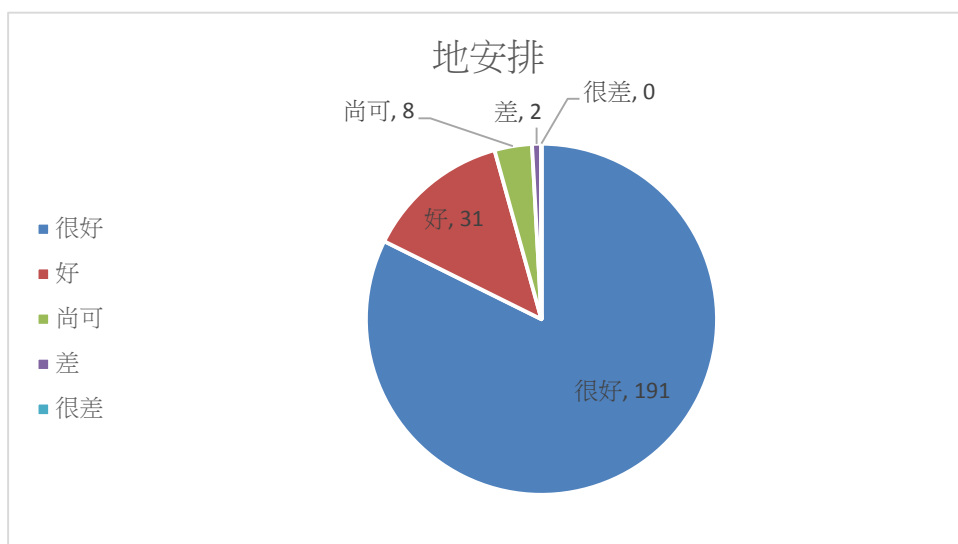
有關時間的掌握，「很好」佔 91%，「好」佔 9%，無差勁評價，顯示學員認為多數老師皆準時上下課，無遲到早退的情形。



### 3、行政服務總體評價

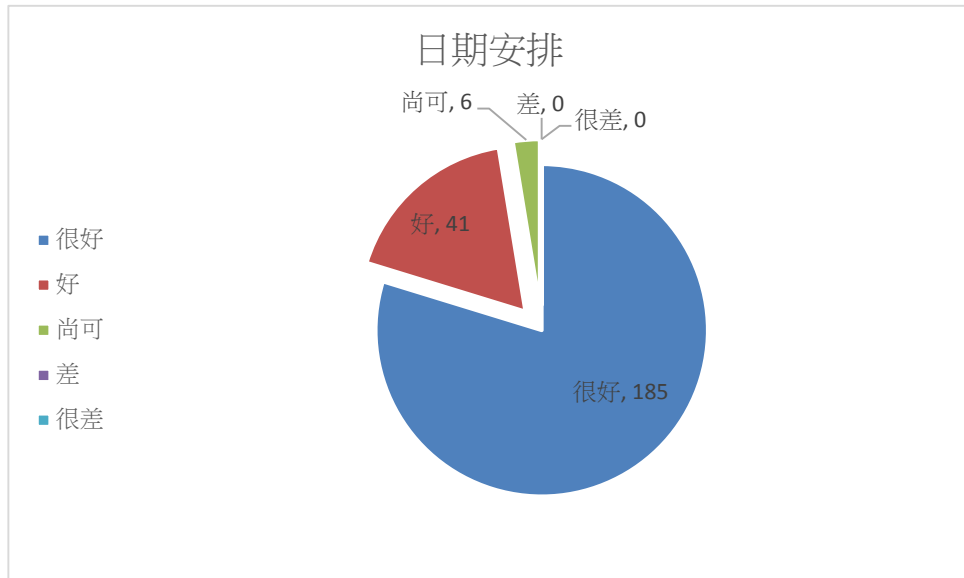
#### (1) 地點安排

有關課程地點的安排，「很好」佔 82%，「好」佔 13%，無尚可佔 3%，差佔 2%，顯示部分學員不滿意地點的安排，因社大無專業教室，部分課程人數較多教室擁擠，且遇到前場地還在使用未結束的情況下，學員須在外面等待引起不悅，本社大將持續改進，避免此類狀況發生。



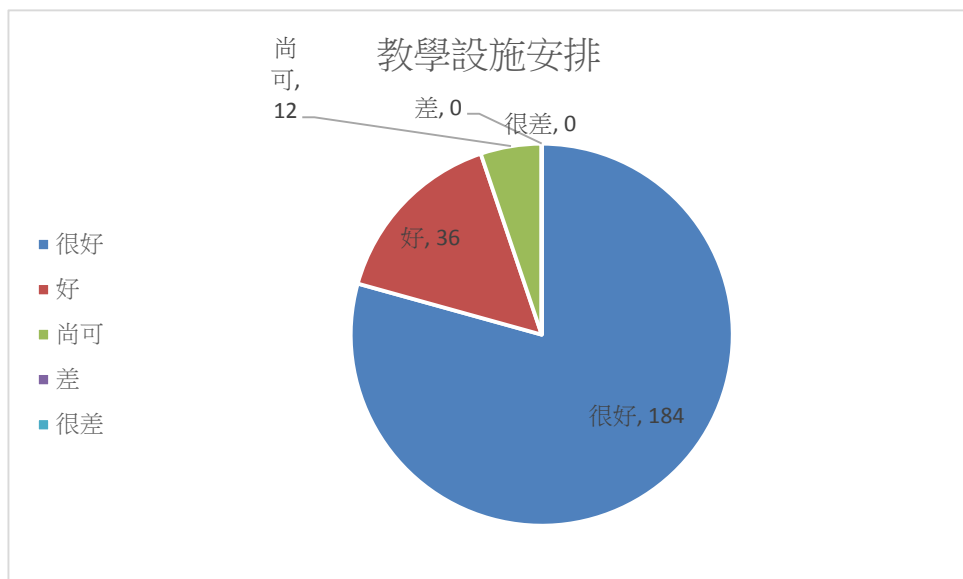
### (2) 日期安排

有關日期的安排，「很好」佔 84%，「好」佔 15%，無尚可佔 1%，顯示少數民眾不喜歡日程的安排，因週一休館常遇消毒、打蠟等工作，少有臨時調課等情形發生，造成學員之不便，已調整為週一配合休館不開課，減少此類情形發生。



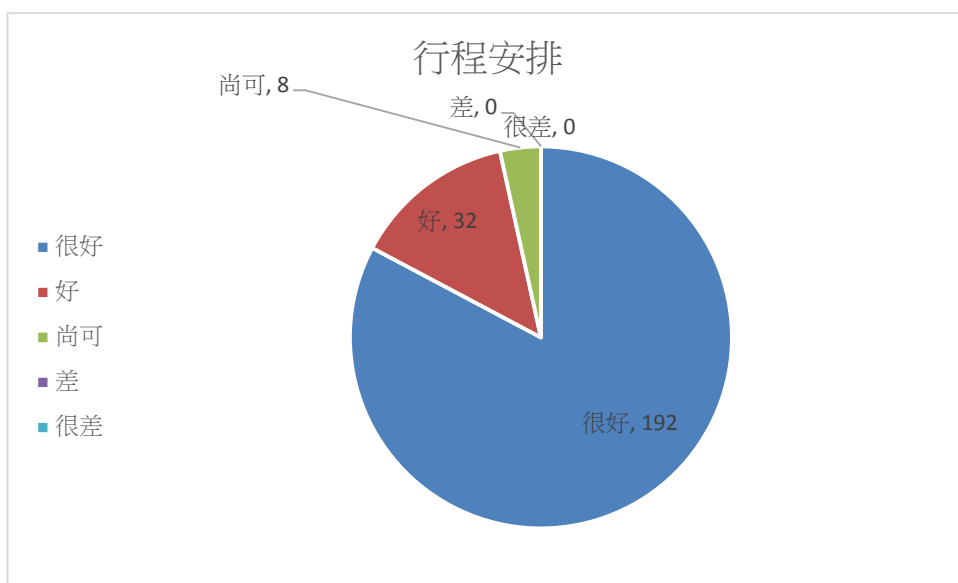
### (3) 教學設施安排

有關教學設施安排，「很好」佔 79%，「好」佔 15%，無尚可佔 6%，顯示多數學員滿意教學的設施，惟部分學員認為應進行設備的改進，本社大將於明年添購相關器具，加強社大之設施。



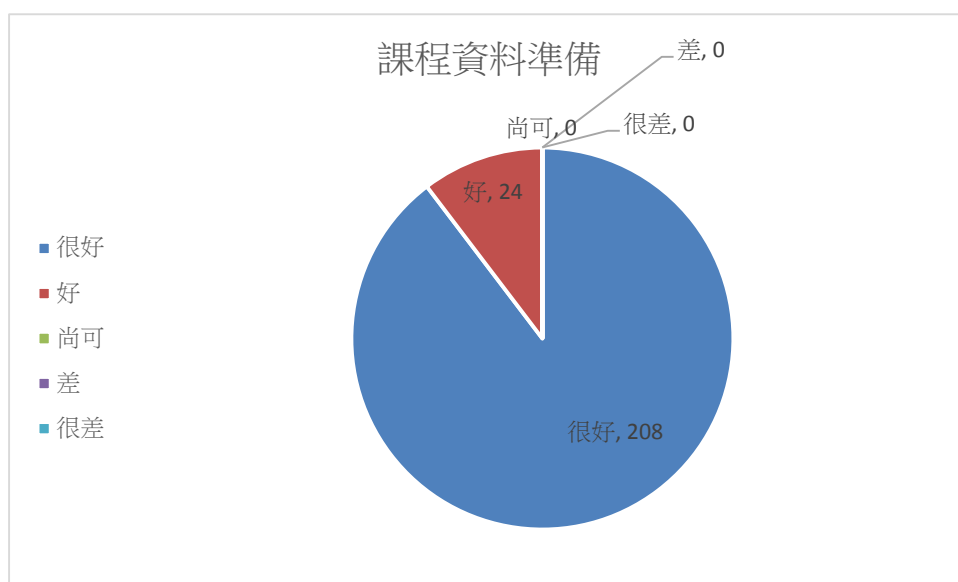
#### (4) 行程安排

有關行程的安排，「很好」佔 82%，「好」佔 13%，尚可佔 5%，顯示多數學員滿意行程的安排，部分學員認為應增加校外郊學的天數，因考量社大成員不足無法進行跟課，又考量學員的安全，故本社大維持至多每學期 2 次的校外旅遊。



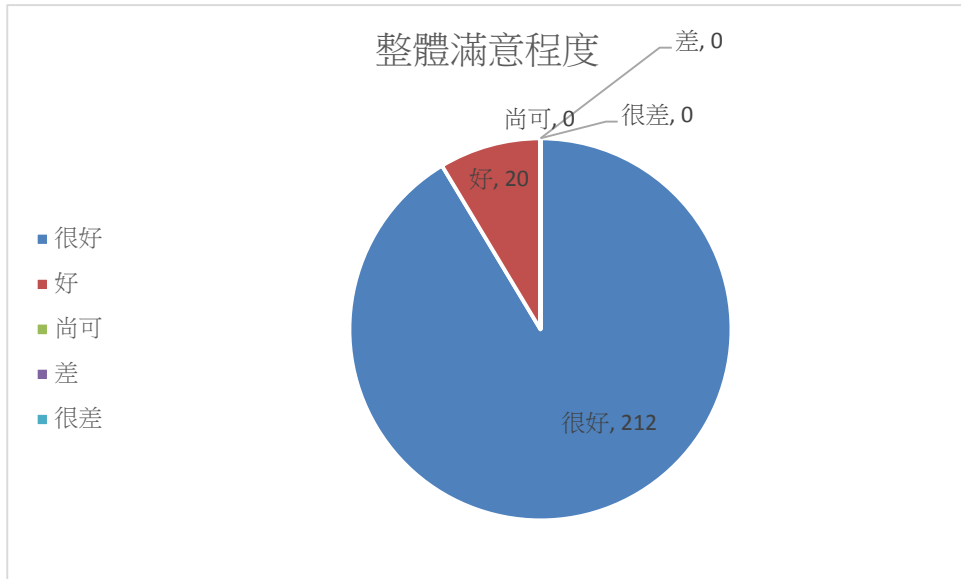
#### (5) 程資料準備

有關課程資料準備，「很好」佔 90%，「好」佔 10%，顯示學員滿意本社大提供之文宣簡章。



(6) **整體滿意程度**

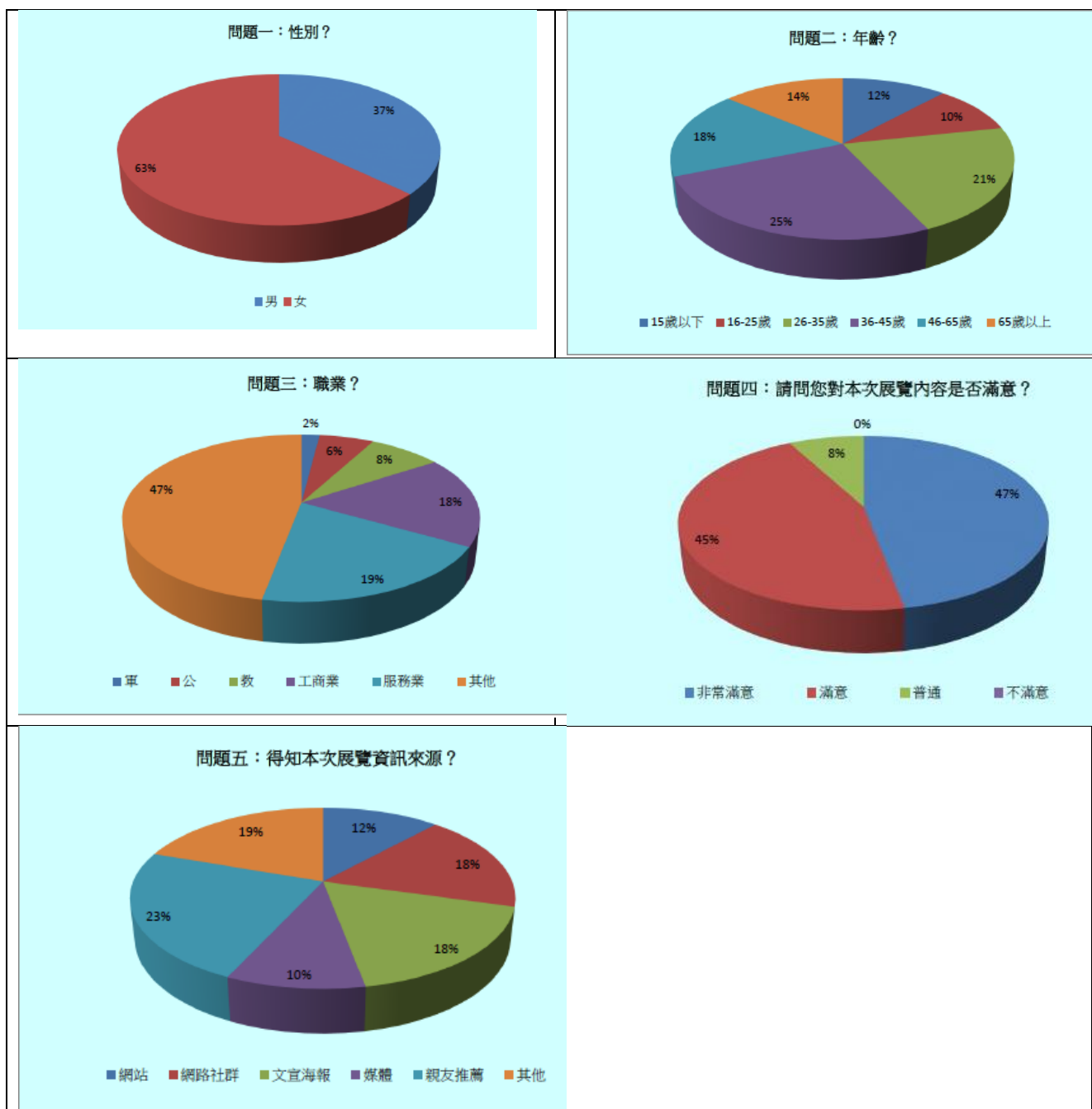
有關本社大整體之滿意程度，「很好」佔 91%，「好」佔 9%，無差勁之評價，顯示學員相當肯定本社大之辦學方式。



(二) **結論**

依據本次問卷調查分析結果，顯示學員對於本社大之課程內容、講師授課及行政服務皆相當滿意，惟在地點、日期等安排上，因無專業教室、人力不足的情況下，較無法滿足學員，未來本社大將拓展上課地點，並持續精進辦學方針，期許發展更多面向的課程，讓學員更融入其中。

## 七、「1960年代的臺灣美濃客庄紀錄攝影展」滿意度調查分析



八、《男人幫-青春小鳥一去不回來》

【場次一】2016.11.05(六)19:30					
觀眾總人數	共 250 人	問卷回收數	共 89 份	問卷回收率	35%
問卷項目		統計數	問卷項目		統計數
性別	男	28	希望定期收到演出資訊	是	50
	女	58		否	27
	無填寫	3		無填寫	12
觀眾年齡層	12 歲以下	1	喜歡的表演藝術類型(複選)	音樂	44
	12~18 歲	9		舞蹈	37
	19~30 歲	36		傳統戲曲	11
	31~40 歲	33		現代戲劇	73
	40~50 歲	10		親子	5
	50 歲以上	0		其他	2
	無填寫	0		無填寫	0
職業別	學生	18	訊息來源(複選)	文宣品	9
	軍公教	17		報章雜誌	2
	服務業	16		兩廳院節目月刊	16
	製造業	5		電台專訪	0
	資訊業	9		親友/師長推薦	54
	金融業	5		簡訊	0
	傳播業	2		校園講座	4
	自由業	7		BBS	1
	醫療	4		兩廳院電子報	11
	藝文相關	4		大開劇團電子報	6
	家管 / 退休	0		白象文化電子報	0
	無填寫	2		雅博客電子報	0
	每月娛樂支出	1000 元以下		20	曾欣賞本團演出
1001-3000		41	大開劇團 FB 粉絲頁	12	
3001-5000		21	兩廳院售票系統	15	
5001-7000		3	其他	2	
7001-9000		1	無填寫	2	
9001-9001 以上		1	是	26	
無填寫		2	否	62	
整體滿意度	非常滿意	55	過去一年觀賞表演活動次數	無填寫	1
	滿意	31		0 次	7
	普通	1		1~2 次	34
	不滿意	0		3~5 次	27
	非常不滿意	0		6~10 次	7
	無填寫	2		10 次以上	14
吸引原因(複選)	喜愛藝文表演	48	無填寫	無填寫	0
	演出內容	45			
	團隊知名度	9			
	文宣品設計	4			
	演員	8			
	老師親友推薦	37			
	其他	1			
	無填寫	2			

【場次二】2016.11.06(日)14:30					
觀眾總人數	共 250 人	問卷回收數	共 90 份	問卷回收率	36%
問卷項目		統計數	問卷項目		統計數
性別	男	26	希望定期收到 演出資訊	是	70
	女	57		否	13
	無填寫	7		無填寫	7
觀眾年齡層	12歲以下	2	喜歡的表演藝 術類型(複選)	音樂	50
	12~18歲	4		舞蹈	32
	19~30歲	46		傳統戲曲	5
	31~40歲	31		現代戲劇	72
	40~50歲	2		親子	2
	50歲以上	4		其他	1
	無填寫	1		無填寫	0
職業別	學生	19	訊息來源 (複選)	文宣品	3
	軍公教	11		報章雜誌	0
	服務業	12		兩廳院節目月刊	8
	製造業	7		電台專訪	1
	資訊業	9		親友/師長推薦	58
	金融業	8		簡訊	1
	傳播業	2		校園講座	6
	自由業	5		BBS	0
	醫療	6		兩廳院電子報	9
	藝文相關	9		大開劇團電子報	5
	家管/退休	0		白象文化電子報	0
	無填寫	2		雅博客電子報	0
	無填寫	2		其他電子報	0
每月娛樂支出	1000元以下	17	曾欣賞本團演 出	大開劇團 FB 粉絲頁	10
	1001-3000	44		兩廳院售票系統	16
	3001-5000	17		其他	1
	5001-7000	7		無填寫	4
	7001-9000	1		是	29
	9001-9001以上	2		否	60
	無填寫	2		無填寫	1
整體滿意度	非常滿意	47	過去一年觀賞 表演活動次數	0次	8
	滿意	41		1~2次	30
	普通	1		3~5次	27
	不滿意	0		6~10次	15
	非常不滿意	0		10次以上	10
	無填寫	1		無填寫	0
吸引原因	喜愛藝文表演	54			
	演出內容	54			
	團隊知名度	16			
	文宣品設計	4			
	演員	22			
	老師親友推薦	36			
	其他	2			
	無填寫	0			



## 九、「城南社區劇場培育計畫」滿意度調查分析

### 一、觀眾分析及問卷回饋：

日期	9月11日	9月11日	10月8日	10月9日
地點	臺北市客家文化主題公園		新北市客家文化主題公園	
時間	13:30場	16:30場	14:30場	14:30場
	問卷回收數/人次			
	49/92	40/73	40/123	31/54

#### 【問題一】您從何處得知我們得演出訊息？

台北市兩場：

親友推薦	69%
網路	28%
DM、海報	4%
報章雜誌	2%
其它	0%

新北市兩場：

親友推薦	35%
其它	25%
網路	12.5%
報章雜誌	7.5%
DM、海報	5%

整體而言，由親友宣傳得知演出訊息的比例最高。第二順位大多是由網路得知，其它實體通路的宣傳品宣傳效果較不顯著。以上數據比較特別的是三峽地區的「其它」，占三峽場次的第二順位，其中大都是因路過而前來觀戲。

#### 【問題二】吸引您前來欣賞此演出的原因是？

台北市兩場：

演出題材及故事內容	36.7%
親友師長口碑推薦	34.7%
演出製作陣容	22.4%
DM、海報視覺有趣	12.2%
做作業或客家文化相關研究	8.2%
其它	0%

新北市兩場：

演出題材及故事內容	45%
演出製作陣容	15%
親友師長口碑推薦	15%
其它	12.5%

DM、海報視覺有趣	7.5%
做作業或客家文化相關研究	2.5%

在吸引前來觀看的因素中，兩場地的結果相近。皆以「演出題材及故事內容」、「親友師長口碑推薦」為兩大觀戲因素。親友口碑方面也呼應了「演出訊息得知」(問題一)的統計數字。而三峽場因「演出製作陣容」前來觀看的比例也排名第二。在整體而言因「做作業或客家文化相關研究」前來看戲的比例較低。

**【問題三】您覺得這次演出的整體表現如何？**

台北市兩場：

非常好	44.9%
很好	38.8%
普通	10.2%
不好	0%
很差	0%

新北市兩場：

非常好	45%
很好	37.5%
普通	5%
不好	0%
很差	0%

觀眾對於演出的整體表現，皆給予相當的肯定。多數人覺得「非常好」，而沒有人給予負評。

**【問題四】您喜歡演出的哪個部分？**

台北市兩場：

劇情結構	65.3%
舞台設計	63.3%
演員表現	46.9%
燈光設計	42.9%
音樂設計	42.9%
服裝設計	30.6%
文宣設計	12.2%
前台服務(包含現場氣氛帶動)	12.2%
其它	0%

新北市兩場：

劇情結構	70%
演員表現	60%
音樂設計	50%
燈光設計	35%

舞台設計	32.5%
服裝設計	32.5%
前台服務(包含現場氣氛帶動)	15%
文宣設計	12.5%
其它	0%

在「劇情結構」方面兩場觀眾皆給予的肯定。此外，演員方面台北場的數字為 46.9%，三峽場則達 60%，這或許和演員漸漸熟悉舞台演出有關。

**【問題五】您覺得演出的哪個部分需要改進？**

台北市兩場：

劇情結構	16.3%
文宣設計	8.1%
演員表現	6.1%
音樂設計	4%
服裝設計	4%
其它	4%
舞台設計	2%
燈光設計	0%
前台服務(包含現場氣氛帶動)	0%

新北市兩場：

劇情結構	10%
演員表現	10%
燈光設計	7.5%
前台服務(包含現場氣氛帶動)	7.5%
文宣設計	5%
音樂設計	5%
舞台設計	2.5%
服裝設計	0%
其它	0%

在觀眾覺得需要改進部分，「劇情結構」占最多，藉此可得知觀戲最重視的仍是劇情內容本身。其次是「演員表現」的部分，亦受到關注。此外，綜合上題「觀眾喜愛」的部分，對「文宣設計」的喜愛比例較低，加上此題台北場觀眾對文宣設計也覺得需要改進，藉此發現我們對於文宣設計、宣傳方面皆需要有所改進。綜合以上將變成為我們相當寶貴的意見，使我們能更有改進的方向和進步依據。

**【問題六】歡迎您給予我們寶貴的意見，讓我們可以做得更好。**

● **台北場 09/11 13:30 場：**

吳小姐：初登場難免緊張，會越演越好的。

陳小姐：可以加上字幕，讓所有人了解客語的意思，享受客語的旋律。

李小姐：很感人，素人演員的樸實和表演後的感想，是我們客家人共同的心情。與一般表演很不一樣。

胡小姐：口白方式很喜歡。

鄭先生：增加客家文化的內容元素。

楊小姐：很溫馨。

林小姐：聽歌差點哭了，大家都演得很好。

王先生：演員表情可以更好。

周先生：多辦演出，很不錯。(融和族群)

● **台北場 09/11 16:30 場：**

王小姐：演員聲音可以大一點。

謝小姐：很感人，謝謝你們。

陳小姐：多宣傳。

林先生：我很想有機會可以參加。

陳先生：謝謝！傳承客家文化。加油！

謝先生：多辦客家文化表演的戲。

方小姐：謝謝演出，了解更多客家文化。

吳小姐：劇可以再長一點。

林先生：演出真誠，感人，很棒。謝謝。

陳小姐：很感動！很有後勁力喔！

邱先生：統一講「阿 po v 」或「阿 po」。客語咬字。

● **三峽場 10/08 14:30 場：**

王先生：音量時大時小。

楊小姐：永續經營，永遠有一顆熱誠的心。

王小姐：開場時間能確實掌握會更好。

● **三峽場 10/09 14:30 場：**

陳先生：交通不夠便利。

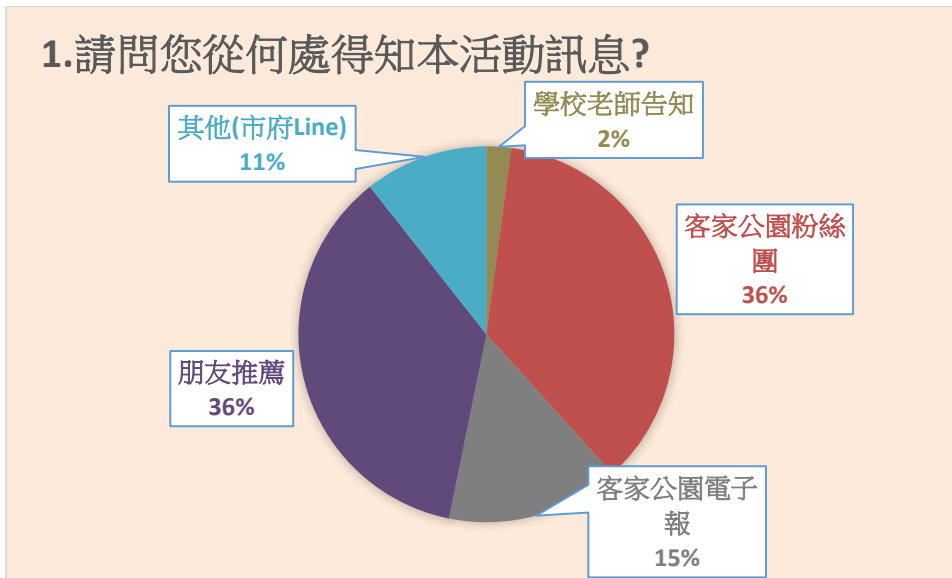
林小姐：非常滿意。

許小姐：表演非常棒，希望有下一次。

#### 十、「手作教室」(春季班)滿意度調查分析

計畫期間自 105 年 2 月 25 日起至 8 月 23 日，本次問卷統計截止日期為 6 月 14 日，針對不同場次做隨機問卷調查，共回收 47 份問卷，其中有效問卷 47 份。針對活動內容設計 6 道題目，並以李克特量表區分 4 至 5 個答案提供作答，統計分述如下。

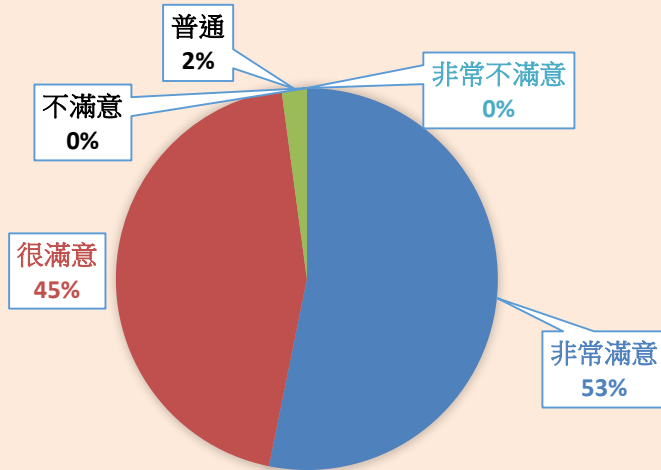
第 1 題為活動宣傳部份：



從問卷結果顯示，參與民眾以客家公園粉絲團為主要接收活動訊息之管道，另一項有趣的資訊顯示，透過朋友推薦之民眾與透過粉絲團得知的民眾比例相同皆為 36%，由此資訊可以瞭解 DIY 課程歷年累積的成果已有一定的口碑，以致民眾透過口耳相傳得知活動訊息，進而報名，成為新的顧客。而透過公園每週發佈電子報得知消息之民眾比例有 15%，佔位居第三位，或許是電子報需加入公園會員後才能獲得，也有可能是固定閱讀電子郵件的家長比例較少造成此結果。透過臺北市政府官方 Line 訊息得知之民眾也有 11%，比起往年有增加的趨向，與民眾使用手機接收資訊之習慣較為相關。本次活動針對學校發佈 DM 宣傳的部分，有 2%的參與民眾是透過學校老師告知，也有少部分之成效。

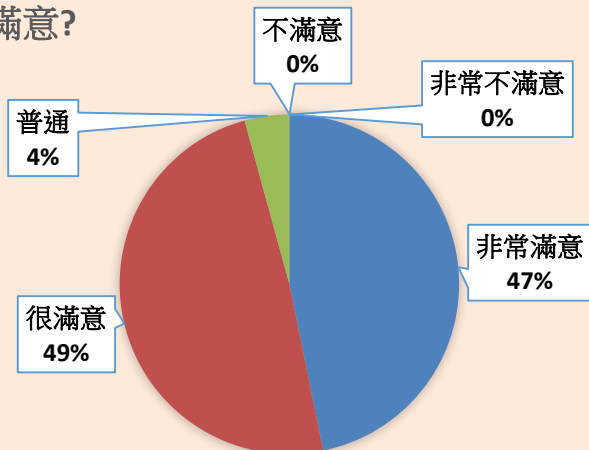
第 2 題至第 4 題乃針對活動課程內容設計之題目：

## 2. 您對手作教室春季班的課程規劃是否滿意?



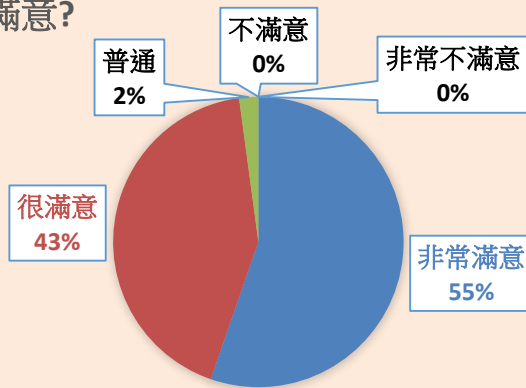
有 53% 的民眾表示非常滿意、45% 的民眾表示很滿意、2% 的民眾表示普通，顯示參與活動的民眾對於課程內容規劃表示肯定。

## 3. 您對手作教室春季班的課程內容之教育性是否滿意?



47% 的民眾表示非常滿意、49% 的民眾表示很滿意、4% 民眾表示普通，顯示本次活動課程內容規劃，對於參與民眾是有正面教育功能的。

4.您對手作教室春季班的課程內容之趣味性是否滿意?

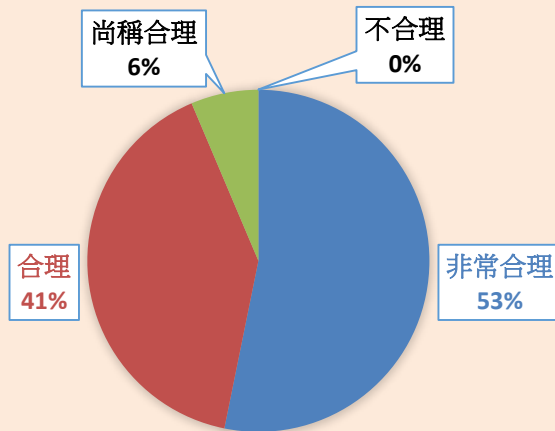


53%的民眾表示非常滿意、43%民眾表示很滿意，2%民眾表示普通，顯示本次活動課程內容規劃，對於參與民眾來說是有趣味性的。

透過 3、4 題的統計顯示，本次課程內容對於參與民眾兼具教育性及趣味性，與本次課程預期目標「寓教於樂」之功能符合。

第 5 題是針對本次課程收費合理性做調查：

5.您認為手作教室春季班的課程收費是否合理?

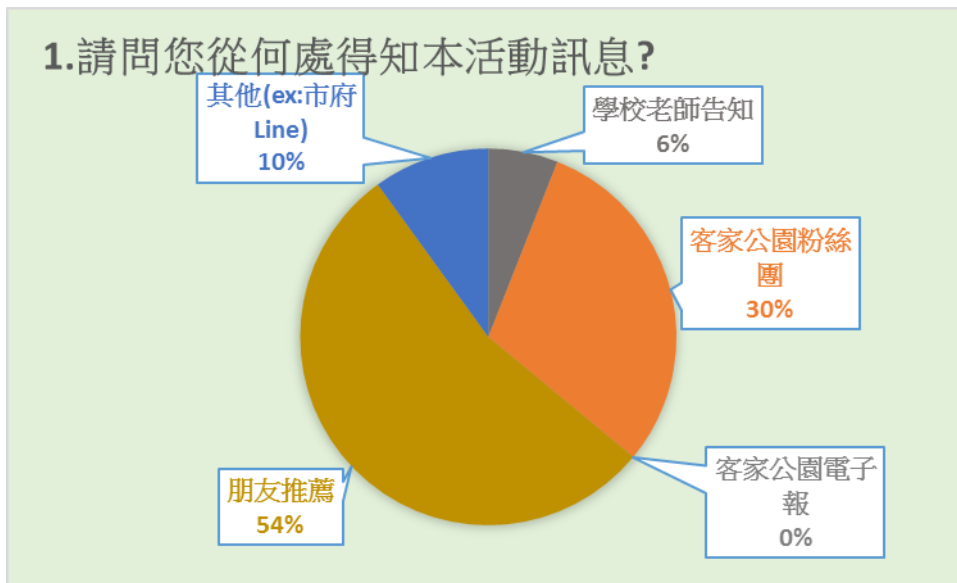


53%民眾表示非常合理、41%民眾表示合理、6%民眾表示尚稱合理，顯示本次課程內容之收費標準，參與民眾都能接受。

## 十一、「手作教室」(秋季班)滿意度調查分析

計畫期間自 105 年 9 月 1 日起至 12 月 2 日，本次問卷統計截止日期為 11 月 30 日，針對不同場次做隨機問卷調查，共回收 50 份問卷，其中有效問卷 50 份。針對活動內容設計 6 道題目，並以李克特量表區分 4 至 5 個答案提供作答，統計分述如下。

第 1 題為活動宣傳部份：

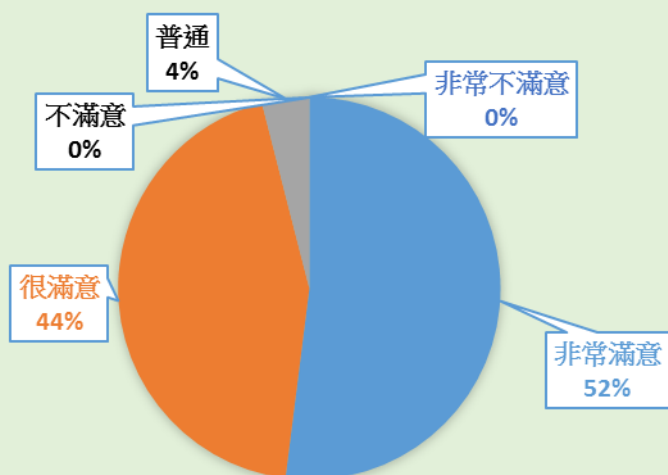


從問卷結果顯示，參與民眾以朋友推薦的口碑式宣傳為主要管道，由此資訊可以瞭解以有一些固定的客群，以致民眾透過口耳相傳得知活動訊息，進而報名，成為新的顧客。而透過公園每週發佈電子報得知消息之民眾比例較低，可能是固定閱讀電子郵件的家長比例較少造成此結果。透過其他管道得知之民眾也有 10%。透過學校老師得知的民眾佔較少部分，只有 2%，顯示學校宣傳還有進步空間。

第 2 題至第 4 題乃針對活動課程內容設計之題目：

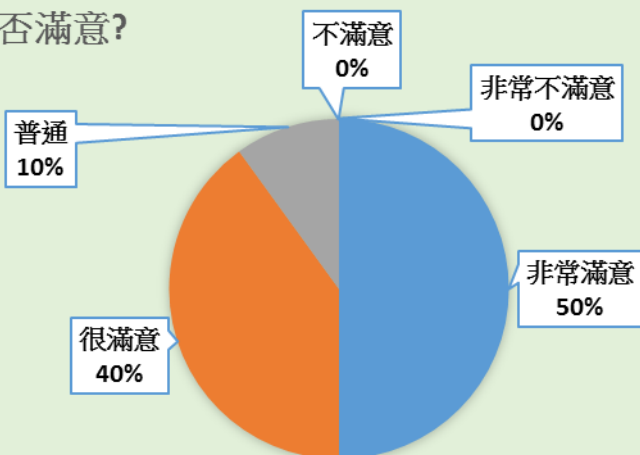


## 2. 您對手作教室春季班的課程規劃是否滿意?



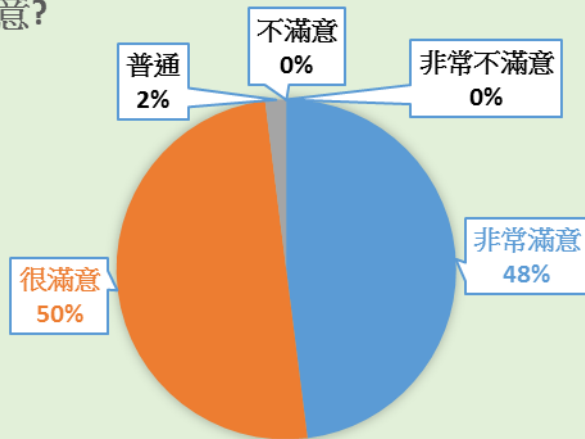
有 52% 的民眾表示非常滿意、44% 的民眾表示很滿意、4% 的民眾表示普通，顯示參與活動的民眾對於課程內容規劃表示肯定。

## 3. 您對手作教室春季班的課程內容之教育性是否滿意?



50% 的民眾表示非常滿意、40% 的民眾表示很滿意、10% 民眾表示普通，顯示本次活動課程內容規劃，對於參與民眾是有正面教育功能的。

#### 4. 您對手作教室春季班的課程內容之趣味性是否滿意?

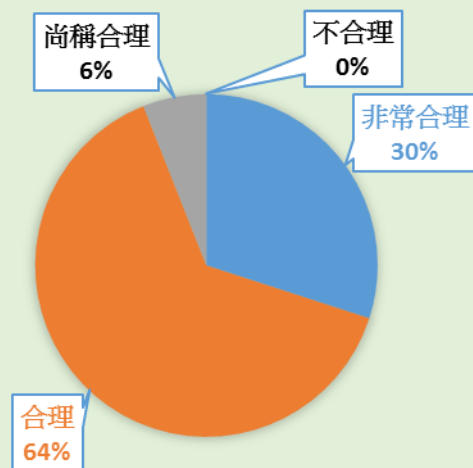


50%的民眾表示非常滿意、48%民眾表示很滿意，2%民眾表示普通，顯示本次活動課程內容規劃，對於參與民眾來說是有趣味性的。

透過 3、4 題的統計顯示，本次課程內容對於參與民眾兼具教育性及趣味性，與本次課程預期目標「寓教於樂」之功能符合。

第 5 題是針對本次課程收費合理性做調查：

#### 5. 您認為手作教室春季班的課程收費是否合理?



30%民眾表示非常合理、64%民眾表示合理、6%民眾表示尚稱合理，顯示本次課程內容之收費標準，參與民眾都能接受，與春季班相較之下，認為非常合理的民眾比例有下滑的情況，顯示收費提升間接影響到民眾參與課程的意願。

## 陸、經費支用明細

財團法人台北市客家文化基金會					
經費對照表					
中華民國105/1/1-105/12/31					
科目名稱	105年預算書金額	105年實收(支)金額	未核銷金額 (預算-實收支)	預算執行率	
<b>收入</b>					
<b>業務收入</b>					
政府補助基本營運收入	74,100,000	70,684,360	3,415,640	95.39%	
政府其他補助收入		1,111,077	(1,111,077)		
受贈收入-一般業務捐贈	300,000	48,100	251,900	16.03%	
受贈收入-義民嘉年華專案業務捐贈		680,000	(680,000)		
<b>業務外收入</b>					
其他業務收入	總計	2,800,000	6,745,957	(3,945,957)	240.93%
<b>財務收入</b>					
利息收入	總計	424,500	344,220	80,280	81.09%
<b>收入合計</b>	<b>77,624,500</b>	<b>79,613,714</b>	<b>-1,989,214</b>	<b>102.56%</b>	
<b>支出</b>					
<b>業務支出</b>					
<b>管理費用</b>					
<b>人事費用</b>					
<b>人事費用合計</b>	<b>22,822,251</b>	<b>21,353,104</b>	<b>1,469,147</b>	<b>93.56%</b>	
<b>行政費用</b>					
租金支出	總計	391,700	320,060	71,640	81.71%
文具印刷	總計	300,000	296,120	3,880	98.71%
差旅費	總計	35,000	65,292	(30,292)	186.55%
運費	總計	5,000	0	5,000	0.00%
郵電費	總計	200,000	136,889	63,111	68.44%
修繕費	總計	1,480,000	1,867,693	(387,693)	126.20%
水電費	總計	4,705,000	4,239,774	465,226	90.11%
保險費	總計	460,000	650,995	(190,995)	141.52%
稅捐及規費	總計	50,000	126,309	(76,309)	252.62%
訓練費	總計	800,000	730,030	69,970	91.25%
勞務費	總計	100,000	75,000	25,000	75.00%
保全費	總計	5,060,000	5,004,708	55,292	98.91%
清潔費	總計	3,000,000	2,951,138	48,862	98.37%
景觀維護費	總計	1,900,000	1,883,556	16,444	99.13%
設施及機電設備養護	總計	1,750,000	1,836,894	(86,894)	104.97%
雜項購置	總計	100,000	214,459	(114,459)	214.46%
其他費用(孳息專戶支)	(孳息專戶支出專用)	0	294,407	(294,407)	
其他費用(行政雜費)	行政雜費	45,000	49,392	(4,392)	109.76%
<b>行政費用合計</b>	<b>23,181,700</b>	<b>22,815,868</b>	<b>365,832</b>	<b>98.42%</b>	
<b>其他業務支出</b>					
<b>活動支出</b>					
活動支出-(補助款營運專戶支應)	18,300,000	17,816,822	483,178	97.36%	
活動支出-(中央客委會補助)		274,077	(274,077)		
<b>業務推展</b>	<b>10,420,000</b>	<b>11,875,286</b>	<b>-1,455,286</b>	<b>113.97%</b>	
業務推展(補助款營運專戶支應)	10,420,000	10,453,100	-33,100	100.32%	
業務推展(一般業務捐款專戶支應)	0	585,186			
業務推展(當代客家藝術中心02)	0	837,000	(837,000)		
<b>產業推廣</b>	<b>2,730,000</b>	<b>722,777</b>	<b>2,007,223</b>	<b>26.48%</b>	
產業推廣(補助款營運專戶支應)	2,730,000	722,777	2,007,223	26.48%	
其他業務費用	170,549	164,325	6,224	96.35%	
<b>業務費支出合計</b>	<b>31,620,549</b>	<b>30,579,210</b>	<b>1,041,339</b>	<b>96.71%</b>	
<b>所有支出合計</b>	<b>77,624,500</b>	<b>74,748,182</b>	<b>2,876,318</b>	<b>96.29%</b>	
本期餘絀	0	4,865,532	-4,865,532		

本期(1/1~12/31)支出含本會捐助、孳息等自籌款支應\$294,407+585,186 = \$879,593、臺北客家社區大學專案\$3,471,049、當代客家藝術中心2\$837,000，中央客委會補助(城南)\$274,077，營運補助計畫支應\$69,286,463，共計支出總額為\$74,748,182。

## 柒、整體執行成果檢討分析

執行成果檢討分析主要依二大面向分析，一為經濟效益指標；二為非經濟效益指標，其中經濟效益指標中另含 2 項衡量指標，分別為停車場收入、場地使用收入與成本效益分析。

非經濟效益指標又含 3 項衡量指標，分別為場館每日參觀人數、每月平均入園人數（戶外園區+館室），以下分項說明：

### 一、經濟效益指標

#### (一)105 年與 104 年同期停車場收入比較

月份	1-6 月	7-12 月	總計
104 年	1,918,500	803,505	2,722,005
105 年	1,434,427	609,891	2,044,318

從上表金額可知，105 年停車場收入較去年減少 67 萬 7,687 元，衰退 25%。

#### (二)105 年與 104 年同期場地使用收入比較

月份	1-6 月	7-12 月	總計
104 年	498,620	159,997	658,617
105 年	1,001,046	1,148,694	2,149,740

從上表金額可知，105 年，場地收入較去年同期增加 149 萬 1,123 元，增加 226%。

### 二、非經濟效益指標

#### (一)105 年與 104 年場館每日平均參觀人次比較

年度	場館參觀總人數(A)	開館天數(B)	場館每日平均參觀人數(A/B)
104 年	241,652 人次	251 天	962 人次
105 年	322,040 人次	251 天	1,283 人次

每日平均參觀人數較去年同期增加 321 人次，成長 33%。

#### (二)105 年與 104 年每月平均入園人數（戶外園區+館室）比較

年度	入園總人數(A)	營運月數(B)	每月平均入園人數(A/B)
104 年	616,050	12 個月	51,337 人次

105 年	693,023	12 個月	57,751 人次
-------	---------	-------	-----------

每月平均入園人數較去年同期增加 6,414 人次，成長 12%。

### 三、綜合分析與策略調整

針對以上 4 項統計數據分析，未來調整策略如下：

#### (一) 場地使用收入增加：市府使用場次減少；場地收費調高。

1、市府所屬各單位使用共 104 場次，場地使用費減收 16 萬 1,100 元。

場地	場次	免徵場地使用費金額
1. 劇場	2	15,600
2. 媒體簡報室	12	27,600
3. 4F 學習教室 2	20	26,900
4. 禾埕	70	91,000
總計		161,100

2、客家相關活動及社團（免徵費用）使用場次共計 607 場，免徵費用為 57 萬 7,200 元。

3、105 年度本會執行導覽 DIY、夏令營、社區大學等活動，部分教室場地提供給專案使用。

4、加拿大國慶節以配合外交活動為由，免徵場地使用費 27 萬 3,600 元。

5、收入較去年增加原因為：

- (1) 預收下半年度劇場使用費。
- (2) 5、6 月份預收下半年度場地使用費。
- (3) 增加客庄生活館每月租金收入 8 萬 670 元
- (4) 場地租借收費至 105 年起調高。

#### (二) 停車場收入減少：

主要因停車場「年租」收費方式由以往跨年度改至以年度計算，因此各月份停車場收入較 104 年減少。

(三) 入園入館人次增加：針對 105 年場館每日參觀人次與每月入園人次均同時呈現成長趨勢，分析主要原因如下：

- 1、場館每日平均參觀人次增 33%:主要是是徵件計畫陸續演出，使音樂戲劇中心入館人次較上半年增加，同時手作教室的參加人次與導覽需求人次亦穩定成長。另一方面 3 樓的「回眸·凝視-1960 年代的人類學美濃客庄印象」特展自 8 月 27 日起開展，共約吸引 2,848 人次觀展，使得 105 年 1-9 月場館每日平均參觀人次較去年同期增加 122 人次。
- 2、每月入園人次成長 12%:戶外園區 6-9 月外借或自辦活動有加拿大國慶節、丹尼波爾音樂節、中秋節「客家本草」、臺北客家義民嘉年華、「平起平坐野餐日」第 4 回、全國河川日、中正區頂東里防災社區演練、康健樂活節、移民節等大型戶外活動，使入園人數較去年成長。

(四)106 年公園營運精進目標與策略:

本會擘劃 106 年度營運願景為「營造友善農業、跨界藝術、創新工藝、流行風尚的客家公園」，透過「建構友善客家文化體驗場域」、「推動客語教育」、「輔助客家藝術創新措施」、「建置臺北客家交流平臺」等四大策略目標，推動 20 項行動方案：

1、建構友善客家文化體驗場域（共 11 項行動方案）

項次	計畫名稱	說明
(1)	客家文化主題特色展示計畫	藉由議題性的討論，爬梳客家文化的脈絡，並規劃社會性、文化性、歷史性等不同面向之主題特展，藉由不同的展示內容探討「過去」到「當代」客家社會文化變遷，展現客家人對於社會、文化、公眾事務的關注與認同，強化客家文化中心展示內容，傳遞參觀者關於客家文化內涵及客家傳統與創新兼具特色。
(2)	臺北客家農場推動計畫	透過「農場有機計畫」、「好客農夫計畫」、「一日農夫計畫」、「環境解說計畫」、「外部聯結計畫」等五項子計畫，響應田園城市政策目標，形塑為臺北市南區農藝中心。建立學習系統及經驗傳承機制，推動

項次	計畫名稱	說明
		環境永續、推廣食農教育，預計每月 1,000 人次參與，並培養維護人力 200 人次，參與園區的維護與運作，提供 2,000 小時義務服務。
(3)	童遊客家--親子客語推廣計畫	規劃「童遊客家」冬令營及夏令營活動，透過主題課程及寓教於樂的學習，在遊戲中認識客家文化，從體驗中認識客家、了解客家進而喜愛客家。
(4)	場館體驗教學推廣計畫	規劃節慶與食、衣、住、行等主題內容，與前來客家公園參訪之團體或學校行程結合，將客家文化以潛移默化方式推廣深耕。同時結合主題式導覽及手作體驗方式，提供各級學校、團體、親子家庭不同的行程選擇。
(5)	客家節慶文化推展計畫	依據時令、慶典與歲時祭儀，辦理相關慶祝活動，如：客家年俗、打新丁版、天穿日、伯公生、三山國王慶典、八月半等，讓社會大眾體驗客家節慶文化內涵。
(6)	客家公園戶外遊藝計畫	為使民眾來園能以更多樣化方式接觸客家表演藝術文化，使戶外園區轉化成客家新表演據點，以「藝」為本，充分活潑的「遊」為主題外顯形式，不僅促進節目多樣化，也提供年輕表演藝術者與觀眾面對面的機會。預計將以主題性方式，邀請表演者於平、假日駐園區表演，並與來園民眾互動。計畫以互動、輕鬆、詼諧的各式表演方式推廣客語與內容，使民眾在更輕鬆愉快的場域中接觸客家文化。

項次	計畫名稱	說明
(7)	志工培訓計畫	<p>志工服務為客家公園重要業務，因此本計畫將於 106 年度擴大招募青年志工，於上、下學期辦理學生公共服務計畫，並於暑假辦理大專生實習計畫，希望吸引具有各種才能專長之青年，共同成為推廣客家文化重要推手。同時，本計畫規劃每年招募及特殊培訓計畫，以及專案不定期專業課程之培訓，希冀不只能使志工持續增加專業素養之外，更希望能夠在服務的過程中學以致用，例如服務台諮詢、導覽解說、客語說故事等。另外，將規劃具有吸引力的獎勵制度，除了表揚各隊優秀志工，更以帶動志工隊整體素質與效能之提升、增強志工團隊間的向心力為目的。</p>
(8)	客家公園整體形象建置暨宣傳計畫	<p>以客家公園為宣傳主體，結合全年度推展之計畫內容及全場域之規劃，建置客家公園整體形象，並以平面文宣、攝影、影片製作、媒體合作等各類宣傳方式，建立市民對客家公園的良好印象。</p>
(9)	電子支付平台建置計畫	<p>本會目前辦理客家公園場地、活動及課程收費作業，仍以人工收費為主，為提供民眾便利支付服務、簡化行政程序，擬規劃建置電子支付平台，吸引民眾加入園區會員，此平台亦能成為點數、物流等機制前置應用平台。</p>
(10)	客家公園營運座談會	<p>本會重要使命為沈澱與累積每次活動經驗，期透過座談會，邀請專家學者、社團鄉親及社會大眾，針對年度計畫及辦理結</p>



項次	計畫名稱	說明
		果綜整討論，透過歸納演繹方式，成為客家文化一部分。
(11)	對外交流聯繫計畫	為增進客家公園與鄰里、鄉親友好關係，規劃以提供社區服務、辦理鄰里座談會等方式，提升社區居民及客家鄉親之認同感。

## 2、推動客語教育（共1項行動方案）

項次	計畫名稱	說明
(1)	臺北客家社區大學	校本部設於客家公園，採社區大學模式經營開班，建立當代客家完整學習體系，透過學分課程規劃與開班，以及大風講堂、沙龍講座、工作坊、研討會等，支持、推廣與連結城臺北市城南客家社群獨有的語言、藝術、工藝及農業，讓客家公園成為北部客家學習基地與城南農業發展中心。並與臺北市各地社大、非營利政府組織、臺灣各鄉鎮有更多合作，結合在地發展，建立連貫的策略聯盟，開展多處點狀式學習分部，發掘隱於都市的客家族群，或引領非客家族群入門，打造獨一無二的「客家城南生活圈」風貌。

## 3、輔助客家藝術創新措施（共6項行動方案）

項次	計畫名稱	說明
(1)	主題音樂表演藝術節目邀演計畫	為提升客家公園「客家音樂戲劇中心」節目品質，並以優質展演節目行銷客家文化，將邀請專業藝文團隊進行委託創作節目製作，規劃音樂、戲劇、舞蹈等不同形式演出節目。藉由主題串聯演出，除了讓來園民眾能觀賞到高品質演出，並同時提

項次	計畫名稱	說明
		升場館硬體專業性與前台服務品質，且逐步呈現表演主題。
(2)	客家表演藝術新創徵件計畫	為形塑優質客家文化展演平台，鼓勵藝文團體將「客家」融入創作、拓展客家表演藝術多元視野，以「客家音樂戲劇中心」為製作基地，徵求結合客家元素、連結與想像為主題之專業劇目製作，創造出專屬客家的表演藝術文本，用充滿議題性的創新展演製作，呈現當代客家社會縮影，並呼應當代客家文本命題面向。
(3)	新藝術街區串聯計畫	為深刻當代客家藝術發展，串連街區、記憶、人物，將進行一連串的討論與反想，並進而呈現於立體與平面展示中。本計畫將結合客家公園鄰近街區與各獨立空間與藝文據點，以藝術多樣化的呈現，影像及紀錄片的放映，以紀錄片開啟多文化、多主題與多族群對話，並引進專業人士加入共同產生對話。在議題上融合過去的彼時，存在的當下，與未來的具現，表現出街區經由歷史洗滌、不盡相同的客家面容。
(4)	客家意象空間規劃	以多媒體、影像、跨界文本為基礎，建立客家意象空間區，以展覽徵件為主，尋求年輕藝術家運用空間進行創作，以客家新意象表現為發想，深化文化創新、跨領域展示手法與多元主題等為基礎，為客家議題引入新血，並提供優秀年輕客籍藝術家場域進行創作與策展實驗，投入文化創意發想與創新開發為主，並與來園民眾進行

項次	計畫名稱	說明
		互動，活化公園設施、提升客家創新亮點。
(5)	客家串流計畫	徵選各領域優秀人才進駐國內外客家相關區域組織，鼓勵從公共領域、藝術創作、社會創新等方面發想，從事行動藝術創作、建立人際網路關係、連結組織關係等。期望為臺北客家推動當代能量，以臺北市為中心，連結海內外客庄進行連結，並創造出新的當代客家社會內涵與組成。
(6)	客家戲劇與文本工作坊培力計畫	將社會學、人類學、臺灣文學等視界中的客家，納入工作坊課程，並配合田野調查、成果演出等方式，培育客家新一代戲劇演員與劇作，並在過程中孕育客家新文本符號、劇本創作，讓工作坊成為承載客家文化與當代議題的最佳平台。

#### 4、建置臺北客家交流平臺（共 2 項行動方案）

項次	計畫名稱	說明
(1)	客庄生活物產推廣平台	於客家公園辦理假日市集及親子家庭野餐日活動，展售推廣全臺 69 個「客家文化重點發展區」具特色之農產品、飲食、伴手禮、文創等產業商品。
(2)	客家飲食文化創新推廣計畫	客家族群從信仰、節慶、農村生活中，發展出惜物的「剩食」飲食文化。為形塑客家新風貌，將以策展手法，重新闡述客家飲食於當代社會中的新定位，使傳統客家飲食文化與當代生活、藝術交流結合。