

臺北市客家文化主題公園

111 年度 「工作計畫執行狀況與成效報告」 (111 年 1 至 12 月)

提報單位：財團法人台北市客家文化基金會
中華民國 112 年 02 月 20 日

目次

- 壹、前言/3
- 貳、臺北市客家文化主題公園營運收入（含租金、場地使用費、權利金等）/4
- 參、臺北市客家文化主題公園參觀人數統計/5
- 肆、辦理活動成果及效益/5
- 伍、臺北市客家文化主題公園服務滿意度分析/72
- 陸、經費支用明細/168
- 柒、整體執行成果檢討分析/169

壹、前言

本會 111 年度接受臺北市政府客家事務委員會「臺北市客家文化主題公園經營管理及相關文化推廣」補助款為新臺幣 7,000 萬元，迄 111 年 12 月 31 日止，已核銷金額為 6,622 萬 1,444 元，賸餘 377 萬 8,556 元，執行數計 94.60%。

本會運用上開補助款營運成效簡述如下：

- 一、 111 年至 12 月 31 日止共計 25 萬 2,500 人次入園。
- 二、 111 年至 12 月 31 日止停車場收入共計 9,144 元。
- 三、 111 年至 12 月 31 日止場地使用收入共計 38 萬 2,989 元。
- 四、 111 年至 12 月 31 日止各項活動收入共計 218 萬 4,396 元。

貳、臺北市客家文化主題公園營運收入（含租金、場地、使用費、權利金等）

一、停車場收入共計 9,144 元，每月金額如下：

| 月份 | 1月 | 2月 | 3月 | 4月 | 5月 | 6月 | 總計 |
|----|-------|-------|----|-------|-------|-----|-------|
| 金額 | 0 | 2,286 | 0 | 0 | 2,286 | 0 | 4,572 |
| 月份 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 總計 |
| 金額 | 2,286 | 0 | 0 | 2,286 | 0 | 0 | 4,572 |

二、場地使用收入共計 382,989 元，每月金額如下：

| 月份 | 1月 | 2月 | 3月 | 4月 | 5月 | 6月 | 總計 |
|-------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|
| 客庄生活館 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 竹夢市集 | 0 | 11,619 | 0 | 0 | 11,238 | 0 | 22,857 |
| 場地收入 | 11,036 | 0 | 4,772 | 9,508 | 1,905 | 3,810 | 31,031 |
| 月小計 | 11,036 | 11,619 | 4,772 | 9,508 | 13,143 | 3,810 | 53,888 |
| 月份 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 總計 |
| 客庄生活館 | 0 | 0 | 11,206 | 27,914 | 27,914 | 93,628 | 160,662 |
| 竹夢市集 | 11,619 | 0 | 0 | 11,619 | 0 | 0 | 23,238 |
| 場地收入 | 10,409 | 0 | 0 | 20,913 | 46,833 | 67,046 | 145,201 |
| 月小計 | 22,028 | 0 | 11,206 | 60,446 | 74,747 | 160,674 | 329,101 |

三、至 111 年 12 月底止，各項活動收入 2,184,396 元

| 項次 | 活動名稱 | 金額(元) |
|----|---------------|-----------|
| 1 | 其他業務收入-臺北客家書院 | 734,739 |
| 2 | 其他業務收入-DIY 活動 | 276,952 |
| 3 | 其他業務收入-其他業務活動 | 324,452 |
| 4 | 其他業務收入-售票收入 | 592,095 |
| 5 | 其他業務收入-夏令營 | 190,713 |
| 6 | 其他業務收入-違約金 | 33,211 |
| 7 | 其他業務收入-利息收入 | 32,234 |
| 合計 | | 2,184,396 |

參、臺北市客家文化主題公園參觀人數統計

111 年度至 12 月底共計 25 萬 2,500 人次入園，每月參觀人數如下：

| 月份 | 1 月 | 2 月 | 3 月 | 4 月 | 5 月 | 6 月 | 7 月 |
|----|--------|--------|--------|--------|--------|---------|--------|
| 人次 | 11,245 | 10,784 | 16,217 | 10,556 | 9,974 | 12,019 | 12,136 |
| 月份 | 8 月 | 9 月 | 10 月 | 11 月 | 12 月 | 總計 | |
| 人次 | 12,054 | 24,946 | 43,798 | 44,080 | 44,691 | 252,500 | |

肆、辦理活動成果及效益

111 年度至 12 月 31 日止整體執行營運成果及效益：

一、館室營運

(一)場館使用情況：

「客家文化中心」與「音樂戲劇中心」自 108 年 10 月 14 日起至 111 年 10 月 14 日止，因「空間改善計畫」閉館。

(二)至12月31日止累計入園人數為25萬2,500人次。

二、業務方針一：業務推展

(一)客家藝術駐館計畫：

為達到培育優秀策展人及藝術家的目標，並且向台北市民展現台北都會客家特色的藝術品及展覽，邀請具有客家創作想像與觀點的創作者，針對都會客家進行觀察以執行藝術品及展覽創作，將公園打造為一處具當代客家特色的藝術交流平台，讓民眾看見客家藝術新的可能性。

1、「客家藝術展覽徵件計畫」各項預期效益達成情形：

(1)活動總參加人數目標4,500人次：自111年10月15日開展起至12月31日止，共吸引4,529人次觀展(10月1,112人次+11月2,471人次+12月946人次)，達成設定目標。

(2)預計民眾滿意度達85%以上：整體滿意度達92%(有效問卷195份)，達成設定目標。

2、「客家藝術駐館計畫」各月份活動辦理內容說明如下：

| 內容 | 時間 | 活動地點 | 場次/人次 | 其他 |
|--------------|-------|------|-------|---|
| 簡章公告與宣傳徵件訊息。 | 1-2 月 | 無 | 無 | 1. 徵件簡章於 1/25 進行公告，發佈至各處藝文相關網站與平台持續宣傳。並 |

| 內容 | 時間 | 活動地點 | 場次/人次 | 其他 |
|---|---------|------|-------------------------------------|--|
| | | | | <p>協助 4 組意願投件者至展覽場地進行場勘。</p> <p>2. 2 月宣傳行銷規劃與執行效益：</p> <p>「2022 當代客家策展徵件計畫」於「北藝廣告資訊平台」、「全球客家平台 Global Hakka Platform」等 fb 活動社團發布宣傳文章。</p> |
| 徵件簡章於 1/25 進行公告，發佈至各處藝文相關網站與平台持續宣傳。並協助 1 組意願投件者至展覽場地進行場勘。 | 3 月 | 無 | 無 | <p>1. 「2022 當代客家策展徵件計畫」於臺北市客家文化主題公園官方臉書 3/1-3/25 期間發佈 2 則宣傳徵件貼文，計 4,631 次觸及人數。</p> <p>2. 「2022 當代客家策展徵件計畫」於「ArtLife123 藝術活動」、「藝術類比賽訊息分享」、「藝術行政資源及支援平台」、「北藝廣告資訊平台」、「北藝大之友會」等 fb 活動社團發布宣傳文章。</p> |
| 徵件於 4/14 截止，共收 8 件提案，徵件審查會議於 4/20 辦理完成。 | 4/14-20 | 無 | 正取張○豪、吳○霖 共 2 名，備取羅 0 綺、林 0 軒共 2 名。 | 「2022 當代客家策展徵件計畫」於臺北市客家文化主題公園官方臉書 4/1-4/26 期間發佈 3 則宣傳徵件貼文，計 3,398 次觸及人數。 |
| 策展人張 00、吳 00 於提交修正計畫書，確認後將辦理合約簽訂。 | 5/30 | 無 | 預計將展出「花語·新說：綻放客家經典」、「遷徙之花」兩檔展覽。 | 無 |

| 內容 | 時間 | 活動地點 | 場次/人次 | 其他 |
|---|----------|-------------------|---------------------------------|---|
| 策展人張00、吳00於提交修正計劃書，確認後將辦理合約簽訂。 | 6月全月 | 無 | 預計將展出「花語·新說：綻放客家經典」、「遷徙之花」兩檔展覽。 | 無 |
| 策展人張00、吳00於6月辦理合約簽訂，7月完成撥付策展執行費第一期款。 | 7月全月 | 無 | 預計將展出「花語·新說：綻放客家經典」、「遷徙之花」兩檔展覽。 | 111/10/15展出「花語·新說：綻放客家經典」、「遷徙之花」兩檔展覽。 |
| 策展人張00、吳00於6月辦理合約簽訂，7月完成撥付策展執行費第一期款。 | 8月全月 | 無 | 預計將展出「花語·新說：綻放客家經典」、「遷徙之花」兩檔展覽。 | 111/10/15展出「花語·新說：綻放客家經典」、「遷徙之花」兩檔展覽。 |
| 策展人張00、吳00已於6月辦理合約簽訂，9/29辦理展前技術協調會議。 | 9月全月 | 無 | 預計將展出「花語·新說：綻放客家經典」、「遷徙之花」兩檔展覽。 | 111/10/15展出「花語·新說：綻放客家經典」、「遷徙之花」兩檔展覽。 |
| 111/10/15-112/2/28於文化中心3樓展出「花語·新說：綻放客家經典」、「遷徙之花」兩檔展覽。 | 10/15-31 | 客家文化主題公園-客家文化中心3樓 | 觀展人次/1,112人次。 | 1. 回收162份有效問卷。 2. 宣傳行銷規劃與執行效益： (1) 「2022當代客家策展徵件計畫」於10/6發布新聞稿1則，於匯流新聞網、TNN台灣新聞、台北地方新聞、新民生報及好視新聞露出共5次。 (2) 臺北市客家文化主題公園官方臉書10/1-10/31期間發佈4則宣傳徵件貼 |

| 內容 | 時間 | 活動地點 | 場次/人次 | 其他 |
|----|----------|---------------------|--|---|
| | | | | 文，計 6,568 次觸及人數。 (3) 至 10/31 為止，「花語·新說：綻放客家經典」已辦理 1 場志工訓練導覽、3 場策展人導覽，上架 5 集 podcast；「遷徙之花」已辦理 1 場志工訓練導覽、1 場策展人導覽。 |
| | 11/01-30 | 客家文化主題公園-客家文化中心 3 樓 | 觀展人次 /2,471 人次。 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 回收 15 份有效問卷。 2. 「2022 當代客家策展徵件計畫」11 月份於 JNN 華岡午間新聞、PEOPO 公民新聞露出共 2 次。 3. 於臺北市客家文化主題公園官方臉書 11/1-11/30 期間發佈 2 則宣傳展覽貼文，計 2,803 次觸及人數，並於國藝會、文化部-全國藝文活動資訊網、文化部 culture、Arttime 藝術網、非池中、ACUUPASS、FB 社團(客家人俱樂部、好客棧出來！台灣客話行動聯盟 Suka Hakka)發布宣傳文章。 4. 11 月份，「花語·新說：綻放客家經典」辦理 1 場策展人導覽。 |
| | 12/01-31 | 文化中心 3 樓 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 約 946 人次觀展。 2. 回收 18 份有效問卷。 3. 辦理 2 場藝術工作坊，共 36 參與人次。 | 臺北市客家文化主題公園官方臉書發佈 2 則宣傳展覽貼文，計 2,444 次觸及人數。 |



《花語新說：綻放客家經典》、《遷徙之花》場現場導覽

3、行銷與新聞露出成果：

「客家藝術駐館計畫」新聞露出共計27則（7則網路、0則電視、1則電台廣播、0則平面、19則自媒體）。

（二）客家文化主題特色展示計畫：

為因應臺北客家文化主題公園整體空間改善後，客家文化中心嶄新的展覽空間，同時達到空間有效運用之目的，以及向台北市民展現豐富精采的客家文化之美，讓民眾有機會深入認識與體驗客家文化，特規劃主題展覽及周邊教育推廣活動，以行銷臺北市客家文化主題公園並引領更多人潮進入公園，提升公園能見度。

1、「客家文化主題特色展示計畫」各項預期效益達成情形：

- (1) 預計觀展與參與推廣人次達8,000人次：實際觀展為8,771人次（10月4,180人次+11月2,967人次+12月1,624人次），達成設定目標。
- (2) 預計民眾滿意度達85%以上：整體滿意度91.65%(有效問卷322份)，達成設定目標。

2、「客家文化主題特色展示計畫」各月份活動辦理內容說明如下：

| 活動名稱 | 內容 | 日期 | 活動地點 | 場次/人次 | 其他 |
|------------|---|----------|---------------------|---|--|
| 臺北客家當代展-光容 | 配合開展於現場填寫滿意度調查表即贈送窗花杯墊一個，限量 300 份全數兌換完畢。 | 10/15-31 | 客家文化主題公園-客家文化中心 5 樓 | 1. 10 月份總計參觀人數 4,180 人。 2. 10 月份辦理 4 場手作課程活動，每場次 20 人報名，共計 80 人參加。 | 新聞露出共計 49 則，包含民視、年代、客台、講客電台等知名媒體報導，並且有 3 位百萬網紅撰文推薦本次開館活動與展覽。 |
| | 配合 11 月 12 日白色野餐日與 11 月 19 日收冬慶活動，於展覽現場拍照打卡上傳臉書或 IG 即贈送酒精噴瓶一個，限量 300 份全數兌換完畢。 | 11/01-30 | 客家文化主題公園-客家文化中心 5 樓 | 11 月份總計參觀人數 2,967 人。 | 無 |
| | 5 樓特展。 | 12/01-20 | 客家文化主題公園-客家文化中心 5 樓 | 約 1,624 人次。 | 申請捷運宣傳文宣品放置，分別在台北車站、臺大醫院站、東門站、大安站、台北 101/世貿站、西門站、中正紀念堂站、古亭站、公館 |

| 活動名稱 | 內容 | 日期 | 活動地點 | 場次/人次 | 其他 |
|------|----|----|------|-------|---------------------------------|
| | | | | | 站、景美站 共計發放 1,600 份 DM。 |



臺北客家當代展—光容

3、行銷與新聞露出成果：

「客家文化主題特色展示計畫」新聞露出共計69則（44則網路、5則電視、6則電台廣播、1則平面、13則自媒體）

（三）客家親子學習教室：

臺北市客家文化主題公園不僅是客家文化終身學習的友善環境，更是凝聚藝術能量的重要平臺，客家親子學習教室透過「主題課程」及「社區活動」推廣，帶領民眾創意思考與實作，落實客語教育推廣，以達推動客家文化教育與客語傳承之目標。

1、「客家親子學習教室」各項預期效益達成情形：

(1)預計參與人數達1,200人次：實際參與人數共計1,440人(社區體驗課程1,217人+付費課程223人)，達成設定目標。

(2)預計民眾滿意度達85%以上：整體滿意度為93.1%(有效問卷90份)，達成設定目標。

2、「客家親子學習教室」各月份活動辦理內容說明如下：

| 內容 | 日期 | 活動地點 | 場次/人次 | 其他 |
|--------------------------------------|------|------|-------|---|
| 1. 課程開放報名。 2. 洽談合作事宜。 3. 行銷宣傳。 | 2月全月 | 無 | 無 | 1. 收費課程活動參與效益：於2/22開放3月課程報名，並與臺北市政府教育局洽談兒童月 |

| 內容 | 日期 | 活動地點 | 場次/人次 | 其他 |
|-----------------|---------|-----------------|--------------------|---|
| | | | | 聯合宣傳等事宜。 2. 媒體宣傳效益： 臺北市客家文化基金會官方臉書發佈 1 則宣傳報名貼文，計 2,203 次觸及人數，並於「我是中正人」、「飾物刺繡」等公開社團進行貼文宣傳。 |
| 樹脂土新丁版吊飾 DIY。 | 3/5 | 客家公園中央草坪 | 社區體驗課共計 500 人報名參與。 | 無 |
| 3 月份辦理小班制教學課程。 | 3/12-26 | 臺北市客家圖書影音中心 | 收費課程共計 31 人報名。 | 1. 臺北市客家文化主題公園官方臉書 3/1-25 期間發佈 11 則宣傳報名貼文，計 22,128 次觸及人數。 2. 3/18 發佈 1 則新聞稿，計 5 則新聞露出。 3. 3/1-3/25 期間活動露出於： (1) 臺北市政府教育局兒童月官網。 (2) 客家委員會官方 LINE@。 (3) 臉書社團—我是中正人。 (4) 臉書社團—飾物刺繡。 (5) 臉書社團—青年活動吧。 (6) 臉書社團—下班人生。 3. 臉書社團—大台北兒童才藝分享交流團…等 10 個公開社團進行活動宣傳。 |
| 4 月份辦理親子手作教室課程。 | 4/1-30 | 線上課程、台北客家圖書影音中心 | 付費課程-線上+實體共計 29 人。 | 1. 臺北市客家文化主題公園官方臉書 4/1-4/26 期間發佈 7 則宣傳報名貼文，計 14,993 次觸及人 |

| 內容 | 日期 | 活動地點 | 場次/人次 | 其他 |
|--|---------|---------------------|--------------------|---|
| | | (實體課程) | | 數。 4. 4/1-4/28 期間活動露出於臉書社團—我是中正人、臉書社團—全台才藝課程、藝文訊息分享平台、臉書社團—飾物刺繡、臉書社團—手作、植物、藝術(手作同好會)…等公開社團進行活動宣傳。 |
| 1. 5 月份期間於官網推廣手作材料盒搭配線上課程，計 13 人參與。 2. 5/14 辦理小班制實體教學課程，計 20 人參與。 | 5/14 | 興隆公宅 | 付費課程-線上+實體共計 33 人。 | 1. 臺北市客家文化主題公園官方臉書 5/1-5/27 期間發佈 6 則宣傳報名貼文，計 12,547 次觸及人數。 2. 5/1-5/27 期間活動露出於 (1) 臉書社團—我是中正人。 (2) 臉書社團—全台才藝課程、藝文訊息分享平台 (3) 臉書社團。—工藝手作及工藝課程、展覽資訊。 (4) 臉書社團—手作、植物、藝術(手作同好會)…等公開社團進行活動宣傳。 2. TaipeiWalker 雜誌網站。 |
| 1. 6 月 11 日於官網直播親子課程手作教學，計 679 次觀看。 2. 6 月 19 日辦理社區體驗活動，印章畫參與人數 50 人。 | 6/11、19 | 線上、臺北市客家文化主題公園-戶外園區 | 社區體驗課共計 50 人報名參與。 | 1. 主題公園官方臉書 6/1-6/30 期間發佈 8 則宣傳報名貼文，計 24,053 次觸及人數。 2. 6/1-6/30 期間活動露出於 (1) 臉書社團—我是中正人。 (2) 臉書社團—全台才藝課程、藝文訊息分享 |

| 內容 | 日期 | 活動地點 | 場次/人次 | 其他 |
|---|-----------|---------------------|--|--|
| | | | | 平台。 (3) 臉書社團—工藝手作及工藝課程、展覽資訊。臉書社團—手作、植物、藝術(手作同好會)…等公開社團進行活動宣傳。 |
| 實體課程： 1. 7/12 辦理 1 場次型染課程，計 21 人參與。 線上課程： 1. 7/9、7/22 於本會臉書直播課程教學，計 878 次觀看。 2. 7 月售出 8 份線上課程(含材料盒)。 3. 新竹 00 國小選用手作課程為客語生活教材。 | 7/9、12、22 | 線上、臺北市客家文化主題公園-戶外園區 | 付費課程-線上+實體共計 29 人。 | 1. 臺北市客家文化主題公園官方臉書 7/1-7/29 期間發佈 6 則宣傳報名貼文，計 13,342 次觸及人數。 2. 7/1-29 期間活動露出於臉書社團—我是中正人。 3. 臉書社團—全台才藝課程、藝文訊息分享平台…等公開社團進行活動宣傳。 |
| 實體課程： 1. 8/20 辦理社區體驗活動，印章畫參與人數 196 人。 2. 童遊客家夏令營付費體驗 27 人。 線上課程： 1. 7 月售出 71 份線上課程(含材料盒)。 2. 企劃親子學習教室行動展示攤車。 | 8/20 | 線上、臺北市客家文化主題公園-戶外園區 | 1. 社區體驗課程 /196 人。 2. 付費課程-線上+實體共計 98 人。 | 無 |
| 1. 線上課程(含材料盒)於官方網站持 | 9 月全月 | 線上 | 付費課程-線上共計 3 | 無 |

| 內容 | 日期 | 活動地點 | 場次/人次 | 其他 |
|--|----------|------------|--------------|--|
| 續推廣中。 | | | 人。 | |
| 2. 配合館舍開幕活動企劃親子學習教室行動展示攤車。 | 10/1-31 | 文化中心及中正紀念堂 | 1場/241人報名參加。 | 無 |
| 3. 企劃開發客家文化動手作材料包搭配線上課程，廣受許多學校歡迎。 | 11/19 | 戶外園區 | 1場/180人。 | 11月19日於文化中心前廣場辦理「錢兔感恩祝福卡手作活動」，當天共吸引共計180人報名參加。 |
| 12月10日下午於文化中心前廣場辦理「錢兔感恩祝福卡手作活動」，吸引共計50人報名參加。 | 12/01-31 | 戶外園區 | 50人。 | 無 |



「客家親子學習教室」開發獨特的手作教案課程

3、行銷與新聞露出成果：

「客家親子學習教室」新聞露出共計107則（6則網路、0則電視、0則電台廣播、0則平面、101則自媒體）。

（四）客家民間信仰與歲時節俗推廣計畫：

透過臺北都市展現客家傳統文化節慶，匯集臺灣客家原鄉特色文化活動，達到凝聚客家鄉親及發揚客家文化精神，讓傳統客家文化得以延續，以慶典結合表演藝術、特色單元系列活動，提升青年參與度。讓

更多市民朋友從祭典儀式及活動內容，了解客家文化信仰及生命智慧，重現客家族群信仰價值。

1、「客家民間信仰與歲時節俗推廣計畫」各項預期效益達成情形：

預計活動參與 2,024 人次；實際參加人次為2,071人次，達成設定目標。

2、「客家民間信仰與歲時節俗推廣計畫」各月份活動辦理內容說明如下：

| 活動名稱 | 內容 | 日期 | 活動地點 | 場次/人次 | 其他 |
|-------------------|--|-----------|------------------|---|----|
| 萌虎鬧花 —春慶祈 福 | 宣傳活動： 1. 新聞稿暨採通、活動宣傳、貴賓邀卡及海報寄送。 2. 在官網及公園臉書粉絲團公告訊息，各平臺轉發訊息至少48則。 | 2/13 起 | 無 | 1. 新聞稿+採通1篇。 2. 貴賓邀卡寄出253，海報寄出435份。 | 無 |
| | 伯公生慶典。 | 3/4 | 臺北市客家文化主題公園-戶外園區 | 整體活動共計1,335人次參與。 | 無 |
| | 新丁新枝祈福儀式 | 3/5 | | | |
| 收冬慶 | 收冬祈福、集客活動、客家大戲。 | 11/19 | 臺北市客家文化主題公園-戶外園區 | 1. 整體活動共計736人次。 2. 各單元人次統計： (1) 收冬祈福40人次。 (2) 集客活動300人次。 | 無 |

| 活動名稱 | 內容 | 日期 | 活動地點 | 場次/人次 | 其他 |
|------|----|----|------|---------------------|----|
| | | | | (3) 客家大戲 396 人次。 | |



新丁新枝活動(左)；收冬祈福-客家大戲(右)

3、行銷與新聞露出成果：

「客家民間信仰與歲時節俗推廣計畫」新聞露出共計111則（55則網路、19則電視、8則電台廣播、1則平面、28則自媒體）。

(五) 童遊客家-客語推廣計畫

計畫以體驗營隊之方式，舉辦「童遊客家主題活動」，營造生活化、遊戲化的客語學習環境，並以親子與青年參與為主軸，結合手作體驗、音樂、影像、藝術等方式，營造多元的語言、文化、環境、教育之主題，推動客家文化教育與客語推廣活動，以提升家長與學員對客語之認同及接受率；課程計畫結合客語教學、生活教育、環境教育，以互動方式接觸自然與人文環境，傳達客家敬天愛自然的精神，同時融入客家篤實勤儉精神，培養品格、增進榮譽感與責任心。

1、「童遊客家-客語推廣計畫」各項預期效益達成情形：

辦理「童遊客家主題活動」共5場次，總參與人數預計200人：實際辦理夏令營2場次、工作坊3場次、推廣活動7場次，總參與人數為513人，達成設定目標。

2、「童遊客家-客語推廣計畫」各月份活動辦理內容說明如下：

| 活動名稱 | 內容 | 日期 | 活動地點 | 場次/人次 | 其他 |
|--------------|--|---------|------------------|--|----------------------------------|
| 2022 童遊客家夏令營 | 暑期辦理二梯次營隊招生 | 5月全月 | 線上報名 | 截至5月底課程報名人數27位。 | 收入合計10萬5,000元。報名作業至6月底實際共計48人報名。 |
| | 暑期辦理二梯次營隊 | 6月全月 | 線上報名 | 第一梯次7/11-7/15報名人數21位，第二梯次8/1-8/5報名人數27位。 | 收入合計18萬3,000元(至6月31日止) |
| | 奇妙個種子，融入國際教育議題，與客家本土文化相結合進行課程設計，同時響應108課綱，嘗試培養學員環境與文化素養。 | 7/11-15 | 客家藝文中心 | 1梯次/21人。 | 無 |
| | | 8/1-8/5 | 客家藝文中心 | 1梯次/27人。 | 無 |
| 童遊客家-細人仔同樂會 | 為促進多元文化交流，邀請不同族群文化單位，參與開館推廣活動，規劃童遊客家-細人仔同樂會闖關活動，安排客家、閩南、原住民及東南亞文化四種體驗活動。 | 10/29 | 臺北市客家文化主題公園兩館間廣場 | 5場次，共計有105位學童報名，160位家長參與，合計265人次。 | 無 |

| 活動名稱 | 內容 | 日期 | 活動地點 | 場次/人次 | 其他 |
|----------|---|-----------------|------------------|--------------------------|----|
| 童遊客家工作坊 | 「山色與山食」為主題，運用採集土地的素材，品嚐享用山林的滋味，透過手作激盪靈感，將大地自然之美轉換以藝術創作的方式進入生活中。 | 11/20、27 | 客家文化中心 | 2場次，上課學童 39 人次、家長 36 人次。 | 無 |
| 童遊客家工作坊 | 「山色與山食」為主題，運用採集土地的素材，品嚐享用山林的滋味，透過手作激盪靈感，將大地自然之美轉換以藝術創作的方式進入生活中。 | 12/4 | 客家文化中心 4樓學習教室 | 1場次，上課學童 19 人次、家長 18 人次。 | 無 |
| 童遊客家推廣課程 | 透過園區空間展示、客語教學，同時安排手作體驗與美食品嘗，推廣分享客家文化。 | 11/22、 12/14 | 客家文化中心 4樓學習教室 | 2場次，上課學童 52 人次、家長 36 人次。 | 無 |



辦理 12 場童遊客家主題活動，513 人次報名參與



夏令營、劇場展演、工作坊等多元課程，滿足各式學習需求童遊客家

3、行銷與新聞露出成果：

「童遊客家-客語推廣計畫」新聞露出共計11則（10則網路、1則電視、0則電台廣播、0則平面、0則自媒體）。

（六）臺北市客家文化地圖調查研究計畫

以文獻回顧、田野調查等質性調查研究方式，分年逐步進行臺北市12個行政區客家相關主題之基礎調查蒐集、盤點、分析、研究，逐步建構客家文化有形、無形文化資財之「臺北市客家文化地圖」。今年度推動客家社團、產業、產業人物、表演藝術與國際交流等四大主題之臺北市客家文化調查研究，產出一冊至少18萬字之「臺北市客家文化地圖」階段性調查研究報告。

1、「臺北市客家文化地圖調查研究計畫」各項預期效益達成情形：

(1)產出一套至少4冊臺北市客家文化地圖第一階段成果套書：實際產出叢書一套(4冊)，並印刷700套，達成設定目標。

(2)舉辦累計100人次之新書發表會或相應之臺北客家主題座談會：實際參與共計179人次(新書發表會155人次+學會年會24人次)，達成設定目標。

2、「臺北市客家文化地圖調查研究計畫」各月份活動辦理內容說明如下：

| 活動名稱 | 內容 | 日期 | 活動地點 | 場次/人次 | 其他 |
|---------------|----------------|-------|-------------------|--------------------|------------------------------|
| 《看見臺北客家》新書發表會 | 新書發表會 | 11/19 | 臺北市客家文化主題公園文化中心5樓 | 1 場次 /155 人 | 根據現場來賓簽名數量，加上工作人員及演出人員共計155人 |
| 台灣客家研究學會年會 | 分享《看見臺北客家》新書發表 | 12/17 | 臺北市客家文化主題公園文化中心3樓 | 24 人(有簽名者/不含下午場人數) | 無 |



《看見臺北客家》新書發表會戶外背板與現場照片

3、行銷與新聞露出成果：

《看見臺北客家》新書發表會新聞露出共計28則（13則網路、2則電視、5則電台廣播、1則平面、7則自媒體）。

（七）臺北客家書院：

以客家語言文化為主軸，連結工藝美學、藝術創作、影像敘事等領域，透過各種課程、工作坊、公共參與活動的舉辦，建構都會客家的辦學定位與方法，朝完整的當代客家學習體系目標邁進。以五大領域「客家新興議題、客家跨域共學、客家技藝傳承、客家表演藝術、客家語言及文化」為課程發展主軸，除推出進階傳統八音班課程外，也支持年輕師資發展創新課程以吸引青年世代加入，並激發大眾對客家文化的想像與共鳴。

1、「臺北客家書院」各項預期效益達成情形：

(1) 預計開課數28堂：實際開課數33堂，達成設定目標。

(2) 預計辦理作坊、成果展或公共性活動14場次：

實際辦理工作坊(含講座、成果展)48場次(工作坊16場+服務回饋課程30場+成果展2場)，人數合計3,554人次(工作坊258人次+服務回饋課程981人次+成果展2,319人次)，達成設定目標。

(3) 預計開課時數1,512小時：實際開課時數1,636小時(第1期772小時+第2期864小時)，達成設定目標。

(4) 預計學員數700人次：實際招生學員數為707人(第1期345人+第2期362人)，達成設定目標。

2、「臺北客家書院」各月份活動辦理內容說明如下：

| 活動名稱 | 內容 | 日期 | 活動地點 | 場次/人次 | 其他 |
|--------------------------|--|------|-------------|------------------|---------------------------|
| 111 年度第 1 學期課程招生 | 111 年度第 1 期開課課程共計 16 門,3 月 1 日起陸續開課。 | 無 | 無 | 16 門 課 /353 人報名。 | 經加退選作業至 5 月底實際共計 345 人報名。 |
| 工作坊：「今晡日愛去野餐：要食麼个—野餐盤拼貼」 | 從「帶版去野餐」概念發想，將客家食物樣式拆解、記憶味覺描述練習與想像重構、藝術家帶領不同主題與情境討論，將味覺描述變成小朋友創作線索，進行一場秀色可 | 3/19 | 臺北市客家文化主題公園 | 1 場/21 人。 | 無 |

| 活動名稱 | 內容 | 日期 | 活動地點 | 場次/人次 | 其他 |
|--|---|---------------|--------------|----------------|--|
| | 餐的客家 野餐盤拼 貼之旅。 | | | | |
| 111 年度 第 1 期課 程 | 已於3月1 日陸續開 課。 | 3月全月 | 無 | 371 人報 名。 | 1. 經加退選作 業至 5 月底 實際共計 345 人報名 (772 小時)。 2. 總收入共計 39 萬 4,620 元整。 |
| 111 年度 第 1 學期 期初班代 會議暨願 景工作坊 | 辦 理 111-1 期 初班代會 議暨願 景 工作坊。 | 3/24 | 臺北市替 代役中心 | 無 | 無 |
| 111 年度 第 2 學期 課程徵件 | 辦 理 111-2 學 期課程徵 件。 | 3/28-4/ 29 | 無 | 無 | 無 |
| 111-1 臺 北客家書 院春季親 子工作坊 | 「緩慢療 癒的調味- 創作童樂 x 藝術靜 心」、「要 食麼个-樹 脂土做板 仔」。 | 4/17 | 客家公園 | 1 場次/13 人次。 | 無 |
| | 「畫出心 靈的圖像 —客家三 代同樂共 融 工 作 坊」。 | 4/30 | 客家公園 | 1 場次/8 人次。 | 無 |
| 111-2 期 課程徵件 | 線上課程 徵件 | 4/29 | 線上徵件 | 24 門課 程。 | 無 |
| 111-1 服 務回饋課 | 辦 理 111-1 期 | 4/24-30 | 客家藝文 化動中 | 7 場 /144 人。 | 無 |

| 活動名稱 | 內容 | 日期 | 活動地點 | 場次/人次 | 其他 |
|-----------------------|---|--------|--------------------|---------------------------------|----|
| 程 | 服務回饋課程。 | | 心、線上論壇、客家公園等。 | | |
| 111-1 服務回饋課程 | 辦理 111-1 期服務回饋課程。 | 5/3-25 | 客家文化會館、線上論壇、客家公園等。 | 6 場 /212 人。 | 無 |
| 臺北客家書院「111-2 期課程審查會議」 | 辦理 111-2 期課程審查會議。 | 5/20 | 線上 | 本次審查課程共計 24 門，11 門通過，13 門修正後通過。 | 無 |
| 111 年度第 1 學期期末講師會議 | 辦理 111-1 期期末講師會議。 | 5/26 | 線上 | 無 | 無 |
| 「公共藝術進行式」線上學客語黏土工作坊 | 配合公園重新「開園」發展出自己的私房景點立體黏土作品。幫主題公園設計一件公共藝術作品。 | 5/28 | 線上 | 1 場/25 人次。 | 無 |
| 創意拓墨地圖 | 帶領小學員行路去公園！配合公園重新「開園」發展出自己的私房景點創意地圖 | 6/5 | 心悅人文空間 | 1 場/16 人次。 | 無 |

| 活動名稱 | 內容 | 日期 | 活動地點 | 場次/人次 | 其他 |
|----------------------------|--|------|------------------|-----------------|----|
| 故事冊頁製作 | 重新改寫天穿日故事,便利貼互問發想,和家人朋友分一起討論,改寫天穿日傳說,製作做簡單的天穿日冊頁小書。 | 6/11 | 心悅人文空間 | 9 人 | 無 |
| 111 學年第 1 期臺北客家書院成果展暨微醺野餐日 | 辦理 111-1 期成果創作展,讓講師、學員回顧本學期的學習成果,並向民眾介紹臺北客家書院課程內容。 | 6/19 | 臺北市客家文化主題公園-戶外園區 | 1 場 /420 人次。 | 無 |
| 111 年度第 2 學期期初講師會議 | 辦理 111-2 期期初講師會議。 | 7/20 | 替代役中心 4 樓大會議室 | 無 | 無 |
| 111-2 期課程 | 111 年度第 2 期開課課程共計 17 門,截至 7 月累計約 360 人報名,總收入共計 39 萬 6 千元 | 無 | 無 | 17 門課 /360 人報名。 | 無 |

| 活動名稱 | 內容 | 日期 | 活動地點 | 場次/人次 | 其他 |
|---------------------------|--|------|----------|--|----|
| | 整。預計 7 月 25 日 (一)起陸續開課 | | | | |
| 111 年度第 2 學期期初班代會議暨願景工作坊 | 辦理 111-2 期期初班代會議暨願景工作坊 | 8/15 | 臺北市替代役中心 | 無 | 無 |
| 「秋的滋味—油紙傘面彩繪與桔醬調飲」 | 帶領小朋友一起閱讀客家繪本，玩染色、寫客字、棉紙撕畫彩繪紙傘，製作清涼的桔醬調飲等。 | 8/20 | 心悅人文空間 | 1 場 / 20 人。 | 無 |
| 111 年度第 2 期課程 | 已於 7 月 25 日陸續開課 | 無 | 無 | 截至 8 月共 362 人報名(864 小時)，淨收入總計 38 萬 346 元整。 | 無 |
| 「先民的智慧—鹽的妙用：祈福彩色鹽罐與柿餅燒製作」 | 認識客家鹽漬食物、一起看客家小動畫學客語，創作祈福彩色鹽燈罐，製作柿餅燒製等。 | 9/4 | 心悅人文空間 | 1 場 / 23 人。 | 無 |

| 活動名稱 | 內容 | 日期 | 活動地點 | 場次/人次 | 其他 |
|----------------|--|------|----------|------------|----|
| 「圍牆美化魔法師」 | 帶領螢橋幼兒園學童利用卡點西德拼貼媒材進行世界客家圖騰發想,搭配客家繪本唸讀活動,幫自己的幼稚園設計一件以客家的環境美化創意剪貼,完成校園客家圖案圍牆創作。 | 9/7 | 螢橋非營利幼兒園 | 1 場 /30 人。 | 無 |
| 「隨心所癒—客家植物藥草球」 | 認識客家民俗植物,讓大朋友、小朋友喚起五感,認識先民環保又健康智慧。課程中運用魚腥草、艾耐香(客語俗名大風草)等,搭配藥草球實際使用方法教學,完成一個實用的藥草球。 | 9/11 | 心悅人文空間 | 1 場 /15 人。 | 無 |

| 活動名稱 | 內容 | 日期 | 活動地點 | 場次/人次 | 其他 |
|-------------------------------|--|------|----------|------------|----|
| 「八月節柚子精油與柚香包」 | 帶領一般民眾組與螢橋幼兒園學童組進行客家中秋節五感闖關遊戲,製作好玩的柚子防蚊/除臭/消毒噴霧與搭配客家驅蚊植物製作柚香包。 | 9/17 | 螢橋非營利幼兒園 | 1 場 /22 人。 | 無 |
| 「里民共創:竹編工作坊第一場—客家竹編工藝介紹與基本編法」 | 帶領民眾認識客家童玩以及竹編的基本技法,學習竹藝的客家用語等。 | 9/18 | 古風里芒果香草園 | 1 場 /14 人。 | 無 |
| 「里民共創:竹編工作坊第二場—氣死貓竹籃成形」 | 帶領民眾複習竹編的編法和個別指導。 | 9/25 | 古風里芒果香草園 | 1 場 /10 人。 | 無 |
| 「餐盤造景樂—捏糰粿,玩可以吃的餐盤沙畫」 | 帶領親子蒸糰粿、搗糰粿,捏小石母糰粿保平安,用花生粉、抹茶粉、芝麻粉來創作她的家,認 | 9/25 | 心悅人文空間 | 1 場 /20 人。 | 無 |

| 活動名稱 | 內容 | 日期 | 活動地點 | 場次/人次 | 其他 |
|-------------------------|--|-------|----------------------------|-------------|-------------------|
| | 識「自然崇拜」、「人類崇拜」、「器物崇拜」概念，並了解客家人的「石哀信仰（石母）」。 | | | | |
| 「里民共創：竹編工作坊第三場—氣死貓竹籃成形」 | 活動帶領民眾複習竹編的編法以及製作竹籃配件等相關竹編技法教學。 | 10/2 | 古風里芒果香草園 | 1 場 /12 人。 | 無 |
| 111-2 期服務回饋課程 | 辦理「111-2 期服務回饋課程」開館系列活動「客語快閃先修班×工藝快閃聚落」及開館舞台區表演。 | 10/15 | 臺北市客家文化主題公園-禾埕區及舞台區 | 17 場/625 人。 | 舞台區約有 1,300 人次觀看。 |
| 111-2 期期末講師會議 | 辦理「111-2 期期末講師會議」，宣導期末重點事項與成果展內容討論。 | 10/20 | 臺北市客家文化主題公園-文化中心 4 樓學習教室 2 | 無 | 無 |

| 活動名稱 | 內容 | 日期 | 活動地點 | 場次/人次 | 其他 |
|---------------------------|--|-------|-------------------------|-------------|----|
| 臺北客家書院111-2期期末班代會議 | 辦理「111-2期期末班代會議」，宣達期末成果展相關事項，與112-1期報名重點事宜。 | 11/07 | 臺北市客家文化主題公園-文化中心4樓學習教室2 | 無 | 無 |
| 臺北客家書院111-2期成果展&收冬氣暨微醺野餐日 | 辦理111-2期成果創作展，讓講師、學員回顧本學期的學習成果，並向民眾介紹臺北客家書院課程內容。同時偕同本中心「微醺市集-種子生活節」、本會「收冬慶」聯合辦理活動。 | 11/19 | 臺北市客家文化主題公園-戶外園區、AB棚 | 1場/1,895人次。 | 無 |



辦理工作坊 15 場，258 人次報名



30 場服務回饋活動，978 人次參與。

3、行銷與新聞露出成果：

「臺北客家書院」新聞露出共計32則（24則網路、5則電視、1則電台廣播、1則平面、1則自媒體）。

(八) 志工運用及推廣服務計畫：

招募及培訓具有藝術文化專長之民眾成為客家文化主題公園志工，協助推廣客家文化，展現客家傳統智慧與現代創意。經由不定期專業課程之專長培養，使志工持續增能，學以致用，運用於提供民眾來園各項服務。

1、「志工運用及推廣服務計畫」各項預期效益達成情形：

- (1) 預計運用管理志工團隊，辦理園區服務志工及青年志工招募活動（志工參與 130 人次）：實際招募青年志工人數合計為138位，共計辦理3場次計畫說明、培訓課程、成果發表等活動，達成設定目標。
- (2) 辦理至少辦理至少6場志工培訓課程（志工參與450人次）：實際辦理七主題，共計33場次課程，總參與志工合計為818人，達成設定目標。
- (3) 辦理志工推廣服務至少 15 場次(志工參與 220 人次;服務對象 800 人次)：青年志工實際辦理21場次客家文化推廣服務活動，青年志工總參與人次合計為257人次、總服務對象人次合計約為374人次。園區志工實際辦理19場次客家文化體驗、4部志工服務影片、37場次園區導覽解說，志工總參與人數合計為121位、總服務對象人次合計為1,797人次，達成設定目標。
- (4) 總活動志工參與人數預計 800 人次，服務對象人數預計 800 人次：志工運用及推廣服務計畫四項子計畫，志工招募暨培訓計畫、志工運用及服務計畫、志工聯繫會議暨交流活動、後生公共服務學習計畫，皆達成設定目標

2、「志工運用及推廣服務計畫」各月份活動辦理內容說明如下：

| 活動名稱 | 內容 | 日期 | 活動地點 | 場次/人次 | 其他 |
|------------------|--|------|--------------|----------------|----|
| 園區導覽解說-團體預約 | 2 月份提供公園戶外導覽解說服務 1 團。 | 2/10 | 客家文化主題公園戶外園區 | 志工1位，服務對象25位。 | 無 |
| 節日學客語-元宵節 | 111 年度志工運用及服務計畫，拍攝製作「節日學客語-元宵節」影片。 | 2/14 | 線上影片 | 志工1位，拍攝影片1支。 | 無 |
| 節日盡好祭-天穿日 | 111 年度志工運用及服務計畫，至「內湖親子館」辦理「節日盡好祭-天穿日」活動。 | 2/19 | 內湖親子館 | 志工2位、服務對象25位。 | 無 |
| 後生公共服務學習計畫服務計畫說明 | 111 年度後生公共服務學習計畫，辦理青年志工招募，進行計畫說明及活動花絮分享。 | 2/24 | 臺灣師範大學 | 青年志工 62 位。 | 無 |
| 母語說故事 | 111 年度志工運用及服務計畫，至「台灣文學基地」辦理「母語說故事」活動。 | 2/27 | 台灣文學基地 | 志工1位，服務對象15位。 | 無 |
| 節日學客語-伯公生 | 111 年度志工運用及服務計畫，拍攝製作「節日學客語-伯公生」影片。 | 3/1 | 線上影片 | 志工1位，拍攝影片1支。 | 無 |
| 節日盡好祭-伯公生 | 111 年度志工運用及服務計 | 3/5 | 客家公園戶外園區 | 志工10位、服務對象60位。 | 無 |

| 活動名稱 | 內容 | 日期 | 活動地點 | 場次/人次 | 其他 |
|--------------------------|---|----------------|----------------|---|----|
| | 畫，辦理「節日盡好奈-伯公生」活動。 | | | | |
| 母語說故事 | 111 年度志工運用及服務計畫，至「臺北市文山婦女暨家庭服務中心」辦理「母語說故事」活動。 | 3/19 | 臺北市文山婦女暨家庭服務中心 | 志工4位，服務對象40位。 | 無 |
| 園區導覽解說-團體預約 | 3 月份提供公園戶外導覽解說服務共 2 團，服務志工 4 位，服務對象共有 130 人次。 | 3/4 | 客家公園戶外園區 | 志工3位，服務對象120位。 | 無 |
| | | 3/29 | 客家公園戶外園區 | 志工1位，服務對象10位。 | 無 |
| 志工招募暨培訓計畫-客語學習課程-客語拼音基礎班 | 為加強客語服務品質，鼓勵志工取得客語能力認證，辦理客語學習課程-客語拼音基礎班。 | 4/11、4/18、4/25 | 線上課程 | 4/11-30人次 4/18-26人次 4/25-28人次 共3場次/84人次。 | 無 |
| 後生公共服務學習計畫-青年志工服務 | 由青年志工規劃籌備，前往社區服務單位，執行客家文化推廣活動，服務活動中融入客家文化特色，推廣行銷客家文化。 | 4/28 | 客家藝文中心 | 2場次，青年志工12位，服務對象40位。 | 無 |
| 節日學客語-母親節 | 111 年度志工運用及服務計畫，拍攝製作 | 5/7 | 線上影片 | 志工1位，拍攝影片1支。 | 無 |

| 活動名稱 | 內容 | 日期 | 活動地點 | 場次/人次 | 其他 |
|--------------------------|--|-----------|----------|---|----|
| | 「節日學客語-母親節」影片。 | | | | |
| 志工招募暨培訓計畫：客語學習課程-客語拼音基礎班 | 為加強客語服務品質，鼓勵志工取得客語能力認證，辦理客語學習課程。 | 5/9、16、23 | 線上課程 | 1. 5/9-26人次。 2. 5/16-26 人次。 3. 5/23-25 人次。 共3場次/77人次 | 無 |
| 志工招募暨培訓計畫：客語學習課程-公務客語接待班 | | 5/30 | 線上課程 | 25人次。 | 無 |
| 後生公共服務學習計畫：青年志工服務 | 由青年志工規劃籌備，前往社區服務單位，執行客家文化推廣活動，服務活動中融入客家文化特色，推廣行銷客家文化。 | 5/5、12 | 螢橋非營利幼兒園 | 8場次，青年志工50位，服務對象140位。 | 無 |
| 志工招募暨培訓計畫：志工特殊訓練課程 | 為強化志工對園區的認識，辦理新進志工核心課程「 志工特殊訓練課程 」，規劃園區環境概況、志工服務守則、客家文史與客家語言、文學分享介紹等內容。 | 5/21、28 | 線上課程 | 2日共計有86人次志工參與。 | 無 |

| 活動名稱 | 內容 | 日期 | 活動地點 | 場次/人次 | 其他 |
|-------------------------|---|--------------|---------------|---|----|
| 母語說故事 | 111 年度志工運用及服務計畫，至「台灣文學基地」辦理「母語說故事」活動。 | 5/15 | 台灣文學基地 | 志工1位，服務對象10位。 | 無 |
| 志工招募暨培訓計畫客語學習課程-公務客語接待班 | 為加強客語服務品質，鼓勵志工取得客語能力認證，辦理客語學習課程。 | 6/6、13、20、27 | 線上課程 | 6/6-23人次 6/13-22人次 6/20-19人次 6/27-18人次 共4場次，82人次。 | 無 |
| 志工招募暨培訓計畫客語學習課程-客語初級認證班 | | 6/16、23、30 | 線上課程 | 6/16-14人次 6/23-13人次 6/30-13人次 共3場次，40人次。 | 無 |
| 志工招募暨培訓計畫-志工特殊訓練課程 | 為強化志工對園區的認識，辦理新進志工核心課程「特殊訓練課程」，規劃園區環境概況、志工服務守則、客家文史與客家語言、導覽解說技巧分享等內容。 | 6/17、24 | 線上課程 | 2日共計有70人次志工參與。 | 無 |
| 節日盡好祭-端午節 | 111 年度志工運用及服務計畫，辦理「節日盡好祭」、「母語說故事」活動。 | 6/5 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 志工7位，服務對象35人次 | 無 |
| 母語說故事 | | 6/19 | 客家文化主題公園-戶外園 | 志工6位，服務對象42人次。 | 無 |

| 活動名稱 | 內容 | 日期 | 活動地點 | 場次/人次 | 其他 |
|--------------------------------------|--|-----------------|---------------------------|--|----|
| | | | 區 | | |
| 111 年第 2 次 志願服務府級 聯繫會報 | 於府級會議分 享客家公園志 工招募、運用 及經營成果。 | 6/21 | 線上會議 | 出席人數2人。 | 無 |
| 志工招募暨培 訓計畫-客語 學習課程-公 務客語接待班 | 為加強客語服 務品質，鼓勵 志工取得客語 能力認證，辦 理客語學習課 程。 | 7/4 | 替代役中 心 | 7/4-16人次。 | 無 |
| 志工招募暨培 訓計畫-客語 學習課程-客 語初級認證班 | | 7/7 、 14、21 | 線上課程 | 7/7-13人次 7/14-13人次 7/21-13 人 次 共3場次，39人 次。 | 無 |
| 專業培訓課程 -環境導覽解 說（客家文化 中心） | 為加強志工環 境導覽解說專 業知識，辦理 專業培訓課 程，規劃理論 與實務兼具的 課程，學習如 何規劃解說活 動。 | 7/17 、 24、31 | 客家藝文 中心 | 7/17-28人次 7/24-31人次 7/31-33人次 3場，92人次。 | 無 |
| 小小志工體驗 | 小小志工體驗 由樂齡志工帶 領小朋友一起 服務，學習用 客語打招呼， 體驗如何接待 來賓，成為一 名好客有禮的 小志工。 | 7/10 | 客家文化 會館 | 2場次，志工8 位，服務對象 40人次。 | 無 |
| 園區導覽解說 -團體預約 | 7 月份提供公 園戶外導覽解 說服務共 3 團，服務志工 3 位，服務對象 共有 30 人次。 | 7/12 、 19、26 | 客家文化 主題公園 -戶外園 區 | 志工3位，服務 對象30位。 | 無 |

| 活動名稱 | 內容 | 日期 | 活動地點 | 場次/人次 | 其他 |
|-----------------------|--|----------|--------------|---------------------|----|
| 小小志工體驗 | 由樂齡志工帶領小朋友一起服務，學習用客語打招呼，體驗如何接待來賓，成為一名好客有禮的小志工。 | 8/7、8/27 | 客家文化會館 | 4場次，志工11位，服務對象80人次。 | 無 |
| 志工觀摩參訪課程 | 為增加志工對於不同領域知識見解，安排志工參訪台北市各館舍。 | 8/4、12 | 台北市各館舍 | 2場/30人次。 | 無 |
| 節日學客語 | 拍攝製作「節日學客語-父親節」影片。 | 8/8 | 線上影片 | 志工1位，拍攝影片1支。 | 無 |
| 園區導覽解說-團體預約 | 8月份提供公園戶外導覽解說服務共2團。 | 8/13、14 | 客家文化主題公園戶外園區 | 志工2位，服務對象35位。 | 無 |
| 母語說故事 | 辦理「母語說故事」活動。 | 8/20 | 客家文化主題公園戶外園區 | 志工4位，服務對象10人次。 | 無 |
| 專業培訓課程-環境導覽解說（音樂戲劇中心） | 加強志工環境導覽解說專業知識，辦理專業培訓課程，學習如何規劃解說活動。 | 8/21、28 | 客家藝文中心 | 2場/73人次。 | 無 |
| 後生公共服務學習計畫-青年志工服務 | 由青年志工規劃籌備，執行客家文化推廣活動，推廣行銷客家文化。 | 8/22 | 客家藝文中心 | 志工5位，服務對象20人次。 | 無 |
| 節日盡好祭-中秋節 | 111年度志工運用及服務計畫，辦理「節日盡好祭-中 | 9/4 | 客家藝文中心 | 志工5位、服務對象22位。 | 無 |

| 活動名稱 | 內容 | 日期 | 活動地點 | 場次/人次 | 其他 |
|-----------------------|--|-------------------------|----------|--------------------------|----|
| | 秋節」活動。 | | | | |
| 專業培訓課程-環境導覽解說(音樂戲劇中心) | 加強志工環境導覽解說專業知識,辦理專業培訓課程,學習如何規劃解說活動。 | 9/4 | 客家藝文中心 | 志工17位。 | 無 |
| 後生公共服務學習計畫-服務計畫說明 | 111 年度後生公共服務學習計畫,辦理青年志工招募,進行計畫說明及活動花絮分享。 | 9/15 | 臺灣師範大學 | 青年志工 65 位。 | 無 |
| 母語說故事 | 111 年度志工運用及服務計畫,至「台灣文學基地」辦理「母語說故事」活動。 | 9/18 | 台灣文學基地 | 志工1位,服務對象10位。 | 無 |
| 志工觀摩參訪課程 | 為增加志工對於不同領域知識見解,安排志工參訪台北市各館舍。 | 9/5 | 台北市各館舍 | 志工23位。 | 無 |
| | | 9/13 | | 志工16位。 | 無 |
| 志工導覽解說課程 | 為加強志工導覽解說專業知識,辦理客家公園館舍導覽解說課程。 | 10/12 | 客家文化主題公園 | 48 位 志 工 參 與。 | 無 |
| 園區導覽解說-團體預約 | 10 月份提供公園室內及戶外導覽解說服務共 10 團。 | 10/18、19、10/26、27、28、29 | 客家文化主題公園 | 服務 志 工 10 位,服務對象共有300人次。 | 無 |

| 活動名稱 | 內容 | 日期 | 活動地點 | 場次/人次 | 其他 |
|-------------------|--|---------------------------|----------|---------------------------|----|
| 後生公共服務學習計畫-青年志工服務 | 由青年志工規劃籌備，執行客家文化推廣活動，服務活動中融入客家文化特色，推廣行銷客家文化。 | 11/17、19、24 | 客家文化中心 | 10場次，青年志工65位，服務對象174位。 | 無 |
| 節日盡好祭-收冬慶 | 111 年度志工運用及服務計畫，辦理「節日盡好祭-收冬慶」活動。 | 11/19 | 客家文化中心 | 志工4位、服務對象18位。 | 無 |
| 園區導覽解說-團體預約 | 11 月份提供公園室內及戶外導覽解說服務共 12 團。 | 11/3、5、8、9、10、16、22、23、24 | 客家文化主題公園 | 服務志工 14 位，服務對象共有 318 人次。 | 無 |
| 後生公共服務學習計畫 | 辦理服務成果發表及反思回饋，將服務學習所獲得之心得進行分享。 | 12/1 | 3 樓媒體簡報室 | 65 人次青年志工參與。 | 無 |
| 志工服務活動-臺灣閱讀節 | 為展現志工服務熱情，讓親子來賓、社區居民認識客家文化，與「國家圖書館」合作辦理「臺灣閱讀節」，辦理客家文化推廣攤位。 | 12/3 | 中正紀念堂 | 參與服務志工 8 位，參與親子來賓 342 人次。 | 無 |
| 志工聯繫會議暨交流活動 | 運用管理志工團隊，並增進志工團隊溝通聯繫及凝聚力，辦理志工聯繫會議、志工交流活動，各 1 場次。 | 12/4 | 3 樓媒體簡報室 | 參與志工共計有 115 人次。 | 無 |

| 活動名稱 | 內容 | 日期 | 活動地點 | 場次/人次 | 其他 |
|-------------|---------------------------------------|-----------------------|----------|-------------------------|----|
| 母語說故事 | 111 年度志工運用及服務計畫，至「台灣文學基地」辦理「母語說故事」活動。 | 12/10 | 台灣文學基地 | 志工1位，服務對象10位。 | 無 |
| 園區導覽解說-團體預約 | 12 月份提供公園室內及戶外導覽解說服務共 7 團。 | 12/2、9、10、11、14、15、21 | 客家文化主題公園 | 服務志工 9 位，服務對象共有 220 人次。 | 無 |



青年志工服務現場照片



「母語說故事」現場照片

3、行銷與新聞露出成果：

「志工運用及推廣服務計畫」新聞露出共計12則（10則網路、2則電視、0則電台廣播、0則平面、0則自媒體）。

（九）孵劇場展演計畫：

以「教育劇場」及「環境劇場」作為推動客家表演藝術節目之核心，將演出結合客家語言及文化，並以不同年齡層之演出內容，藉由觀眾角色轉換由被動變成主動，增加觀眾互動性，從中學習具體實踐計畫之意義。

1、「孵劇場展演計畫」各項預期效益達成情形：

（1）預計辦理2檔節目，進行4-6場次演出，並辦理4場相關推廣活動：共計策展《妮妮與冬冬的客庄午後-親子偶戲》與《大家來作客-樂舞擁大地》二檔節目；進行12場次演出；辦理9場推廣活動，達成設定目標。

（2）總參與人數為1,080人次：2檔節目實際參與人次合計為1,409人（教育劇場數781人，環境劇場628人），達成設定目標。

2、「孵劇場展演計畫」各月份活動辦理內容說明如下：

| 方案名稱 | 活動名稱 | 內容 | 日期 | 活動地點 | 場次/人次 | 其他 |
|------|-------------------|------------------------------|-------------|-------------------------------|----------|----|
| 孵劇場 | 《妮妮與冬冬的客庄午後-親子偶戲》 | 參與「妮妮冬冬教講客」臉書留言抽票券活動-留言數。 | 8/17-23 | 線上推廣活動 | 4場/195 | 無 |
| | 《妮妮與冬冬的客庄午後-親子偶戲》 | 加值服務：好繪說故事。 | 8/20.27.28 | 景雲圖書館、潭美銀髮服務中心、山子頂圖書館、大水溝免費市集 | 4場/100人 | 無 |
| | 《妮妮與冬冬的客庄午後-親子偶戲》 | 推廣活動：記者會及幼兒身體界線工作坊。 | 8/29 | 客家文化會館 | 1場/26人 | 無 |
| | 《妮妮與冬冬的客庄午後-親子偶戲》 | 《妮妮的小秘密》親子偶戲、《冬冬的第一次飛行》親子偶戲。 | 9/3.4.24.25 | 臺北市客家文化主題公園竹祭台 | 10場/460人 | 無 |
| | 環境劇場：大家來作客-樂舞擁大地 | 推廣活動：客家油紙傘彩繪。 | 10/29、30 | 臺北市客家文化主題公園竹祭台 | 2場次/344人 | 無 |
| | 環境劇場：大家來作客-樂舞擁大地 | 環境劇場演出：大家來作客-樂舞擁大地。 | 10/29、30 | 臺北市客家文化主題公園戶外園區 | 2場次/284人 | 無 |



左：「大家來作客」表演現場照片、右：「妮妮與冬冬的客庄午後」表演現場照片

3、行銷與新聞露出成果：

「孵劇場展演計畫」新聞露出共計100則（30則網路、4則電視、5則電台廣播、2則平面、59則自媒體）。

（十）客家藝展平臺：

因應戲劇中心全新開館，以委託創作方式進行客家音樂戲劇中心自製節目，其中包含1檔大眾化戲劇創作與1檔開館委託創作。大眾化戲劇創作委託將以音樂、戲劇、舞蹈、跨界展演等表演藝術構面切入，針對不同年齡層之觀眾，打造具有都會客家劇場特色之旗艦級自製節目，呈現不同表演藝術類型的當代客家節目，並持續累積當代客家文化藝術之多元性。

1、「客家藝展平臺」各項預期效益達成情形：

(1) 辦理展演節目1檔，演出包含3-4組不同表演藝術類型團隊，裝置藝術創作1式及相關推廣活動1-2場次：實際展演1檔節目，包含金曲獎最佳客語歌手-謝宇威、客家創意主廚-盧俊斌、客家編舞家-譚惠貞、客家金曲歌手-黃宇寒等不同類型團隊展演；完成1式裝置藝術，達成設定目標。

(2) 總參與人數預計1,200人次(含線上參與、觀看次數)：實際參與人數為1,246人次，達成設定目標。

2、「客家藝展平臺」各月份活動辦理內容說明如下：

| 活動名稱 | 內容 | 日期 | 活動地點 | 場次/人次 | 其他 |
|--------------------|---------------------|-------|------------------|---|----|
| 2022 台北國際白色野餐-食光饗宴 | 透過異業合作，結合臺北國際野餐日。將臺 | 11/12 | 臺北市客家文化主題公園-戶外園區 | 1. 1場次/1,246人 2. 共計有金曲獎最佳客語歌手-謝宇威、客家創意主廚-盧俊斌、客家編舞家-譚 | 無 |

| | | | | | |
|--|------------------------------|--|--|---|--|
| | 北市客家 文化主題 公園向國 際推廣。 | | | 惠貞、客家金曲歌手 -黃宇寒等不同類型 團隊展演。 3. 客家裝置藝術創作1 式。 | |
|--|------------------------------|--|--|---|--|



透過社群媒體長尾效應，帶動觀光人潮，活動當天現場參與人數1,246人

3、行銷與新聞露出成果：

「客家藝展平臺」新聞露出共計130則（59則網路、5則電視、0則電台廣播、0則平面、66則自媒體）。

(十一)客家文化推廣計畫：

因應臺北市客家文化主題公園重新開園，將進行開園系列行銷規劃，其中包括製作公園簡介、文宣品及宣傳影片等，針對開園重新建構公園整體對外行銷形象，以達提供民眾對重新開園後的臺北市客家文化主題公園有深入的理解與認識之目標。

1、「客家文化推廣計畫」各項預期效益達成情形：

(1) 成功對外宣傳公園重新開園的訊息，擴展公園開園宣傳觸及範圍及影響力：1分鐘開幕宣傳影片持續曝光宣傳，影片於粉絲專頁觸及人數已達15,179，互動次數11,289，留言數達1,900，分享數達1,024；YouTube頻道382次觀看，達成設定目標。

(2) 重新建構公園整體形象，提高公園的知名度及提升市民對臺北市客家文化主題公園的正面印象：製作完成園區介紹影片三種語言別，分別為客語版、華語版、英文版，達成設定目標。

2、「客家文化推廣計畫」各月份活動辦理內容如下：

| 內容 | 日期 | 活動地點 | 場次/人次 | 其他 |
|--|----------|----------|--|---|
| 製作獨特客家好禮-桌遊、窗花杯墊，於10月15日開館日提供參加民眾活動兌換。 | 10/1-31 | 客家文化主題公園 | 共計發送約1,500份。 | 影片於粉絲專頁觸及人數已達15,179，互動次數11,289，留言數達1,900，分享數達1,024；YouTube頻道382次觀看。 |
| 製作公園文宣品與影片介紹。 | 11/01-30 | 客家文心中心 | 1. 製作完成紙本DM華語版1萬張、英語版5,000張、學習單5,000張。 2. 製作完成園區介紹影片三種語言別，分別為客語版、華語版、英文版。 | 臺北市客家文化主題公園介紹華語版YouTube頻道5,388次觀看。 |
| 申請捷運文宣品放置。 | 12/01-31 | 客家文心中心 | 在中山站、台北車站、大安森林站、大安站等站共寄發放1,500份DM。 | 無 |



重新包裝客家公園 提升質感與知名度

3、行銷與新聞露出成果：本計畫執行事項為文宣品及影像製作，故無媒體露出。

(十二)客家串流計畫：

鼓勵青年參與客家事務、以「導師制」培力青年之角度，提出客家新觀點及新思維。持續引導青年進行社會實踐，透過實際踏查與田調，將客家文化、歷史脈絡及生活記憶等轉化為影像、音樂、文學、藝術或社會行動等多元媒材作為實踐方法並產出成果，建構青年視野下的客家樣貌。

1、「客家串流計畫」各項預期效益達成情形：

- (1) 預計徵選 4 名串流青年投入客庄實地調查：共計徵選出劉慧卿、張宗坤、鍾婕安、李沅臻等 4 名串流者，達成設定目標。
- (2) 預計活動參與 1,500 人次：總計參與人次為 4,359 人次(實體 1,019 人次+線上 3,340 人次)，達成設定目標。

2、「客家串流計畫」各月份活動辦理內容如下：

| 活動名稱 | 內容 | 日期 | 活動地點 | 場次/人次 | 其他 |
|-------------------|------------|---------|---------------------|----------------|--------------------------------|
| 2022 臺北客家「串流計畫」徵件 | 線上徵件。 | 5/30 開始 | 線上 | 1 場。 | 串流粉專至 5/30 共計 1999 次觸及，12 次分享。 |
| 徵件說明會 | 徵件說明會(線上)。 | 6/10 | 線上直播 | 1 場/190 次觀賞次數。 | 截至 6/27 統計。 |
| 徵件 | 串流者投件。 | 5/30 開始 | 客家文化主題公園 官網/臉書專頁 | 1 場/12 組投件。 | 5/30 起至 6/24 截止收件。 |
| 複審會議 | 串流者複審。 | 7/12 | 替代役中心十字樓 4 樓會議室 | 1 場/15 人次。 | 無 |

| 活動名稱 | 內容 | 日期 | 活動地點 | 場次/人次 | 其他 |
|-------------------------------|---------------------------------|----------|-------------------------------|-------------------------|----|
| 說明會 | 串流者及指導委員對串流活動之說明；串流者第一次考核及計畫修正。 | 7/28 | 時時文創會議室 | 1 場/12 人次。 | 無 |
| 數位自造工作坊 | 【從 mega 到 meta：登入後設宇宙】。 | 8/14 | 動態自造實驗室(臺北市大同區承德路二段 91 巷 2 號) | 1 場(實體/12 人+線上/239 人次)。 | 無 |
| 田野調查工作坊 | 【採集：從客域到網域的開放聲音】。 | 8/20 | 台北市客家藝文活動中心會議室 | 1 場(實體/9 人+線上/439 人次)。 | 無 |
| 推廣宣傳活動「澎湃的客家聲響麵」 | 推廣宣傳活動。 | 10/29 | 客家文化主題公園音樂戲劇中心一樓 | 1 場次/15 人。 | 無 |
| 串流者訪談影片播放 | 串流者訪談影片。 | 11/7-11 | 線上 | 4 場/2,472 人次。 | 無 |
| 111 年度客家串流計畫「meta-hakka：後設客域」 | 成果展。 | 11/11-20 | 客家文化主題公園音樂戲劇中心一樓 | 884 人次。 | 無 |
| 111 年度客家串流計畫「meta-hakka：後設客域」 | 記者會暨成果發表會。 | 11/13 | 客家文化主題公園音樂戲劇中心一樓 | 1 場次/72 人。 | 無 |



入選四名串流者，1場說明會、2場工作坊、1場推廣活動、1場成果發表會，共計4,359人次

3、行銷與新聞露出成果：

「客家串流計畫」新聞露出共計100則（33則網路、3則電視、7則電台廣播、1則平面、56則自媒體）。

(十三)唱客音樂交流計畫：

以客家音樂藝術為主軸，涵蓋傳統與當代音譜，探訪歷史、書寫當代、探索未來，形塑客家音樂戲劇中心品牌形象，發揮臺北都會的創新能量推動與催生當代作品，並承續臺北客家下一個世代的音樂發展。打造客家音樂交流平台，結合跨界藝文團隊，策展出能黏著客家的傳統與當代的音樂饗宴。

1、「唱客音樂交流計畫」各項預期效益達成情形：

- (1) 總參與人數預計1,800人：實際參與1,839人次(實體1,744人次+95人次)，達成設定目標。
- (2) 預計有8組團隊演出：實際有12個表演團體展演，達成設定目標。
- (3) 辦理宣傳活動2場次、推廣活動2場次、音樂會展演2場次：實際辦理宣傳活動2場、推廣活動2場與音樂會展演2場，達成設定目標。

2、「唱客音樂交流計畫」各月份活動辦理內容如下：

| 活動名稱 | 內容 | 日期 | 活動地點 | 場次/人次 | 其他 |
|--------------|--------|---------|-------------|---------|----|
| 世界樂音 客在我心 | 記者會 | 9/15 | 海邊的卡夫卡 | 1場/40人。 | 無 |
| | 線上推廣活動 | 9/19-25 | 線上 | 95人次。 | 無 |
| | 客家童謠講堂 | 9/25 | 十方樂集音樂劇場瑪多廳 | 1場/16人。 | 無 |

| 活動名稱 | 內容 | 日期 | 活動地點 | 場次/人次 | 其他 |
|------|----------------|-------|---------------------------|------------------|----|
| | 【唱響世界】 | 10/7 | 中正紀念堂演藝廳 | 1場/300人。 | 無 |
| | 客家偶戲講堂 | 10/8 | 大稻埕戲苑 8F 曲藝場 | 1場/28人。 | 無 |
| | 【臺灣潮客】 | 10/14 | Corner House 角落文 創展演空間 | 1場/160人。 | 無 |
| | 客家文化主題 公園開幕 | 10/15 | 客家文化主題公園 A 棚 | 1場 /1,200 人次。 | 無 |



▲ 海馬樂團演出

▲ 啟動儀式世界音樂乾杯

3、行銷與新聞露出成果：

「唱客音樂交流計畫」新聞露出共計94則（47則網路、3則電視、6則電台廣播、3則平面、35則自媒體）。

(十四)客家影音展演計畫

將延續製作客家紀錄短片之形式，以客籍人物、歷史、環境或文化內涵為主軸，進行田野梳理、故事、記憶資源採集，透過影像拍攝具體表現，期待能打造屬於客家的文化記憶庫，累積客家影像之能量及挖掘客家身影。

1、「客家影音展演計畫」各項預期效益達成情形：

- (1) 產出2支影片，影片長度加總至少1小時；辦理至少1場首映會，另辦理至少4場次推廣活動、工作坊等活動；實際產出2支紀錄片、辦理1場首映會與4場推廣活動，達成設定目標。
- (2) 總參與人次達1,200人次(含線上參與、觀看次數)：實際共計3,814人次(實體537人+線上3,227人次)。

2、「客家影音展演計畫」各月份活動辦理內容如下：

| 活動名稱 | 內容 | 日期 | 活動地點 | 場次/人次 | 其他 |
|---------------------------|----------|----------------|---------|--|----|
| 客藝風潮-2022 客家紀錄片製作暨放映活動 | 校園推廣活動 | 10/11 | 龍華科技大學 | 1場/60人。 | 無 |
| 客藝風潮-2022 客家紀錄片製作暨放映活動 | 校園推廣活動 | 10/19 | 中國科技大學 | 1場/43人。 | 無 |
| 客藝風潮-2022 客家紀錄片製作暨放映活動 | 校園推廣活動 | 10/20 | 世新大學 | 1場/68人。 | 無 |
| 客藝風潮-2022 客家紀錄片製作暨放映活動 | 校園推廣活動 | 10/25 | 銘傳大學 | 1場/54人。 | 無 |
| 客藝風潮-2022 客家紀錄片製作暨放映活動 | 首映記者會 | 11/6 | 松菸誠品電影院 | 1場/312人。 | 無 |
| | 預告片及線上放映 | 10-25 -11/6 | 線上 | 線上觀看次數 3,277人 (Facebook902人 +Youtube2,357人) | 無 |



由金鐘導演楊孟嘉拍攝歡喜扮戲團團長彭雅玲與吉那罐子主唱楊淑喻的生命故事，共產出2支紀錄片，舉辦4場推廣活動、1場首映會及線上播映共計3,814人次參與

3、行銷與新聞露出成果：

「客家影音展演計畫」新聞露出共計105則（30則網路、6則電視、0則電台廣播、0則平面、69則自媒體）。

(十五)音樂戲劇中心1樓特展計畫

活化音樂戲劇中心展示空間之運用，彙整傳統及當代客家音樂戲劇文化之歷程，並藉此回顧音樂戲劇中心歷年所累積之計畫與展演，達到客家文化教育之推廣並打造文化傳承學習之基地。成為臺北客家藝術及教育文化據點，促進當代客家音樂戲劇之推廣與互動發展之可能。

1、「音樂戲劇中心1樓特展計畫」各項預期效益達成情形：

(1)參與人次達1,500人次：共計2,562人次參與，達成設定目標。

(2)民眾滿意度達85%以上：整體滿意度為88%(有效卷數239份)，達成設定目標。

2、「音樂戲劇中心1樓特展計畫」各月份活動辦理內容如下：

| 活動名稱 | 內容 | 日期 | 活動地點 | 場次/人次 | 其他 |
|----------|--|-------------|----------------------------|------------|----|
| 【五感客家】特展 | 展覽開幕活動。 | 10/15 | 客家文化主題公園 音樂戲劇中心一樓 | 1場次/908人 | 無 |
| | 藉由多樣的新媒體展示手法，引領觀展者以不同以往的角度切入戲劇文本，從黑盒子劇場走入白盒子展覽中，將客家音樂戲劇中心歷年的展演作品結合視覺、嗅覺、聽覺、味覺、觸覺等五感經驗與戲劇觀賞的體驗模式。 | 10/15-12/31 | 客家文化主題公園 音樂戲劇中心一樓 | 共計 1,654人次 | 無 |
| 推廣講座 | 【都會生活中的客家感-談都會客家】 | 10/15 | 客家文化主題公園 音樂戲劇中心一樓沙龍、FB同步直播 | 1場次/25人 | 無 |



四大展區、五感客家，辦理 1 場集客活動、1 場講座，自 10 月 15 日開展起至 12 月 31 日總累積人數已達 6,211 人以上

3、行銷與新聞露出成果：

「音樂戲劇中心1樓特展計畫」新聞露出共計33則（21則網路、3則電視、1則電台廣播、0則平面、8則自媒體）。

二、業務方針二：產業推廣

(一) 臺北客家農場經營計畫：

運用「臺北市客家文化主題公園」戶外空間為場域，透過維護生態資源、營造客庄意象、打造農耕場所等面向，廣邀社群參與環境管理與發展運作，形塑協力、分享與共創的實踐平台，藉以對接傳統客家夥房精神與生活文化，與當代臺北田園城市市政願景，打造一處客家友善環境。

1、「臺北客家農場經營計畫」各項預期效益達成情形：

- (1) 開發 6 個主題教案：實際為開發「客人！共下來作田」、「農活物產」等 6 個主教案，達成設定目標。
- (2) 預計招募超過 180 個單位參與農場運作，提供 3,700 小時產值的回饋服務：實際招募約 170-190 個單位參與農場運作；提供 3,750 小時產值的回饋服務，達成設定目標。
- (3) 自辦活動 230 場以上：實際辦理 276 場(公共服務 138 場+三藝 11 場+農活時節 19 場+田園城市 10 場+環境教育 98 場)，達成設定目標。
- (4) 參與人數 23,000 人次：實際參與人 22,296 人次(田園城市 1,344 人次+三藝主題 222 人次+公共服務 1,672 人次+農活時節 2,700 人次+環境教育 1,858 人次+認養參與 14,500 人次)，達成率 97%。
- (5) 與 30 個以上的外部單位產生聯結：實際與太平國小、荒野保護協會、同心華德福實驗教育機構等 30 個外部單位聯結，達成設定目標。

2、「臺北客家農場經營計畫」各月份活動辦理內容如下：

| 活動名稱 | 內容 | 日期 | 活動地點 | 場次/人次 | 其他 |
|-----------------|--------------|-------|------|-----------|----|
| 公共服務管理計畫-公園認養計畫 | 進行戶外認養區維護工作。 | 1 月全月 | 戶外園區 | 1,100 人次。 | 無 |

| 活動名稱 | 內容 | 日期 | 活動地點 | 場次/人次 | 其他 |
|-----------------------|-------------------------------------|-------------------------------|---------------|--------------|----|
| 環境教育推動計畫-公共服務 | 得榮基金會進行剖竹、曬架、收集材薪等工作。 | 1/8 | 戶外園區 | 2 場 /120 人次。 | 無 |
| 公共服務管理計畫-炕窯教育訓練 | 義工與荒野親子團共同參與進行炕窯設施等操作訓練與活動演練。 | 1/9 | 戶外園區 | 1 場/60 人次。 | 無 |
| 環境教育推動計畫-教育合作 | 自學團進行田間環境教育體驗。 | 1/10 | 戶外園區 | 1 場/20 人次。 | 無 |
| 公共服務管理計畫-客家炒糖薑片 | 義工帶領民眾採收薑黃、製作炒薑片。 | 1/20 | 戶外園區 | 1 場/15 人次。 | 無 |
| 農活時節曆計畫-二期稻作再割禾(客家土堡) | 運用割禾後的稻田，進行翻耕、運用自然資材的大地創作體驗活動。 | 1/16 | 戶外園區 | 1 場/80 人次。 | 無 |
| 公共服務管理計畫-公園認養計畫 | 戶外認養區維護工作。 | 2 月全月 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 1,200 人次。 | 無 |
| 公共服務管理計畫-公園認養計畫 | 進行認養機制討論與說明、環境導覽等。 | 2/7、9、10、12、16、17、20、23、25、26 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 16 場/190 人次。 | 無 |
| 環境教育推動計畫-OPP 計畫 | 舉辦「Open 牆工作坊」，進行五個主題空間營造討論、合作搬運磚塊等協 | 2/12 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 1 場/45 人次。 | 無 |

| 活動名稱 | 內容 | 日期 | 活動地點 | 場次/人次 | 其他 |
|-------------------|------------------------------------|------------|---------------|----------------|----|
| | 力活動。 | | | | |
| 環境教育推動計畫-教育合作 | 利用農場環境進行兒童農耕課程。 | 2/16、18、25 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 4場/56人次。 | 無 |
| 農活時節曆計畫-一期稻作蒔田 | 進行敬天、蒔田、DIY、學客語等環境體驗活動。 | 2/26 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 1場/400人次。 | 無 |
| 公共服務管理計畫-公園認養計畫 | 進行戶外認養區維護工作。 | 3月全月 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 1,250人次。 | 無 |
| 公共服務管理計畫-公園認養計畫 | 進行認養機制討論與說明、環境導覽等。 | 3/2、4、6、7 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 共5場，約25人次參與。 | 無 |
| 環境教育推動計畫-教育合作 | 利用農場環境進行兒童農耕課程。 | 3月全月 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 共10場，約135人次參與。 | 無 |
| 環境教育推動計畫-OPP計畫 | 舉辦「Open Park 施作討論會議」，進行五個主題空間營造討論。 | 3/28 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 共1場，約7人次參與。 | 無 |
| 環境教育推動計畫-環境教育課程教學 | 進行課程方案試教。 | 3/16、23 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 共2場，約50人次。 | 無 |
| 環境教育推動計畫-自學團 | 進行除草等農事工作。 | 3/20 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 共1場，約60人次參與。 | 無 |
| 公共服務管理計畫-公園認養計畫 | 戶外認養區維護工作。 | 4月全月 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 約1,150人次。 | 無 |

| 活動名稱 | 內容 | 日期 | 活動地點 | 場次/人次 | 其他 |
|-------------------|------------------------------------|------------------------|---------------|--------------|----|
| 環境教育推動計畫-自學團 | 採茶等農事工作。 | 4/8 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 共1場,約40人次參與。 | 無 |
| 三藝主題經營計畫-森態保留區計畫 | 森態保留區生態調查、步道規劃。 | 4/20 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 1場/12人次。 | 無 |
| 公共服務管理計畫-公園認養計畫 | 農場收成作物公益分享。 | 4/25、28、30 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 3場/公益贈菜。 | 無 |
| 環境教育推動計畫-教育合作 | 利用農場環境進行兒童農耕課程。 | 4月全月 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 7場/105人次。 | 無 |
| 環境教育推動計畫-OPP計畫 | 舉辦「Open Park 工作坊」,進行五個主題空間營造討論與實作。 | 4/11、21、23、24、25、27、30 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 8場/100人次。 | 無 |
| 環境教育推動計畫-環境教育課程教學 | 課程方案試教。 | 4/10 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 1場/20人次。 | 無 |
| 田園城市網絡計畫-中正區綠色生活圈 | 受邀參與園園合作,並帶領與會人士進行參觀農場。 | 5/20 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 1場/20人次。 | 無 |
| 公共服務管理計畫-公園認養計畫 | 進行戶外認養區維護工作。 | 5月全月 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 1,200人次。 | 無 |
| 公共服務管理計畫-公園認養計畫 | 農場收成作物公益分享。 | 5/26、28、30 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 3場/公益贈菜。 | 無 |

| 活動名稱 | 內容 | 日期 | 活動地點 | 場次/人次 | 其他 |
|-----------------|------------------------------------|---|---------------|--------------|--|
| 環境教育推動計畫-OPP計畫 | 舉辦「Open Park 工作坊」，進行五個主題空間營造討論與實作。 | 5/1、4、5、7、9、11、12、15、19、22、23、25 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 13 場/195 人次。 | 無 |
| 環境教育推動計畫-寶石合作社 | 招募及整地相關工作。 | 5/21、28 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 2 場/40 人次。 | 無 |
| 公共服務管理計畫-公園認養計畫 | 進行戶外認養區維護工作。 | 6 月全月 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 1,300 人次。 | 無 |
| 公共服務管理計畫-公園認養計畫 | 農場收成作物公益分享。 | 6/25、27、30 | 中正區 | 3 場/公益贈菜。 | 公益贈菜，提供公園栽種蔬菜予中正區社福機構，每/送 3 個單位，不計算人次。 |
| 環境教育推動計畫-OPP計畫 | 舉辦「Open Park 工作坊」，進行五個主題空間營造討論與實作。 | 6/2、5、6、8、12、13、15、16、17、19、20、21、23、26、29、30 | 循環基地 | 19 場/285 人次。 | 無 |
| 環境教育推動計畫-寶石合作社 | 招募及整地相關工作。 | 6/4、25 | 食農基地 | 2 場/45 人次。 | 無 |
| 環境教育推動計畫-自學團 | 進行五/節的門前花束及包自然素材粽子等環境體驗活動。 | 6/2 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 1 場/60 人次。 | 無 |

| 活動名稱 | 內容 | 日期 | 活動地點 | 場次/人次 | 其他 |
|------------------|------------------------------------|------------------|---------------|-----------|----|
| 三藝主題經營計畫-森態保留區計畫 | 進行森態保留區步道整理、植物討論等工作。 | 6/15 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 1場/10人次。 | 無 |
| 三藝主題經營計畫-森態保留區計畫 | 進行森態保留區步道整理、植物討論等工作。 | 7/6 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 1場/10人次。 | 無 |
| 公共服務管理計畫-公園認養計畫 | 進行戶外認養區維護工作。 | 7月全月 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 1,200人次。 | 無 |
| 公共服務管理計畫-公園認養計畫 | 農場收成作物公益分享。 | 7/25、28、30 | 其他社福機構 | 3場/公益贈菜。 | 無 |
| 公共服務管理計畫-公園認養計畫 | 進行農事等學習課程。 | 7/16、17、18、24、30 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 6場/100人次。 | 無 |
| 農活時節曆計畫 | 一期稻作收割與環境教育體驗。 | 7/9、10 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 8場/600人次。 | 無 |
| 環境教育推動計畫-OPP計畫 | 舉辦「Open Park 工作坊」，進行五個主題空間營造討論與實作。 | 7/3 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 1場/50人次。 | 無 |
| 環境教育推動計畫-寶石合作社 | 食農基地栽培及社群合作等相關工作。 | 7/16 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 1場/40人次。 | 無 |
| 田園城市網絡計畫-市政體驗營 | 帶領學生於農場環境中了解市政。 | 8/18 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 1場/8人次。 | 無 |
| 三藝主題 | 進行森態保 | 8/20 | 客家文化 | 1場/50人 | 無 |

| 活動名稱 | 內容 | 日期 | 活動地點 | 場次/人次 | 其他 |
|-----------------------------|---|----------------|---------------------------|----------------|----|
| 經營計畫- 森態保留 區計畫 | 留區步道體 驗工作。 | | 主題公園 -戶外園 區 | 次。 | |
| 公共服務 管理計畫- 公園認養 計畫 | 進行戶外認 養區維護工 作。 | 8月全月 | 客家文化 主題公園 -戶外園 區 | 約 1,100 人次。 | 無 |
| 公共服務 管理計畫- 公益分享 | 進行農場收 成作物公益 分享。 | 8/25、27、 29 | 客家文化 主題公園 -戶外園 區 | 3場/公益 贈菜。 | 無 |
| 公共服務 管理計畫- 輔導員課 程 | 進行農事等 學習課程。 | 8/1-31 | 客家文化 主題公園 -戶外園 區 | 15場/220 人次。 | 無 |
| 公共服務 管理計畫- 招募說明 會 | 舉辦招募義 工認養說明 會。 | 8/6、14 | 客家文化 主題公園 -戶外園 區 | 2場/25人 次。 | 無 |
| 農活時節 曆計畫-臨 暗打窯 | 進行「打窯教 學與體驗」、 「粄食認識 與品嚐」、「客 語學習與觀 賞」、「農場夜 行與探索」共 四項收費活 動。 | 8/6 | 客家文化 主題公園 -戶外園 區 | 1場/160 人次。 | 無 |
| 農活時節 曆計畫-時 田樂事 | 進行「泥漿體 驗」、「手工插 秧」、「成長闖 關」、「田邊米 食」、「放養泥 鰱」、「步道體 驗」共五項收 費活動。 | 8/14、20 | 客家文化 主題公園 -戶外園 區 | 2場/320 人次。 | 無 |

| 活動名稱 | 內容 | 日期 | 活動地點 | 場次/人次 | 其他 |
|--|----------------------|--------|---------------|--------------|----|
| 農活時節曆計畫-一期稻作割禾-三藝活動 | 進行割禾-三藝 DIY 活動收費活動。 | 8/14 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 1 場/70 人次。 | 無 |
| 環境教育推動計畫-寶石合作社 | 食農基地栽培及社群合作等相關工作。 | 8/6、20 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 2 場/45 人次。 | 無 |
| 環境教育推動計畫-課程試教 | 進行環境教育課程試教 | 8/4 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 1 場/15 人次。 | 無 |
| 環境教育推動計畫-公共服務 | 帶領「新移民社區關懷據點」進行公共服務。 | 8/13 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 1 場/15 人次。 | 無 |
| 環境教育推動計畫-教育合作 | 利用農場環境進行兒童蒔田農耕課程。 | 8/31 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 1 場/20 人次。 | 無 |
| 田園城市網絡計畫-2022「田園城市建置成果競賽頒獎典禮暨成果發表會文創大街 | 進行展攤活動，本會獲得「創新創意獎」。 | 9/22 | 松菸 | 1 場 /250 人次。 | 無 |
| 田園城市網絡計畫-2022 Open Green2.0 綠生活節 | 進行展攤活動及營造分享。 | 09/17 | 太平國小 | 1 場 /150 人次。 | 無 |
| 田園城市網絡計畫-OPG 綠生 | 進行基地導覽及體驗活動。 | 09/14 | 客家文化主題公園-戶外園 | 1 場/26 人次。 | 無 |

| 活動名稱 | 內容 | 日期 | 活動地點 | 場次/人次 | 其他 |
|-------------------------|------------------------|----------------|---------------|--------------|----|
| 活節-走讀 | | | 區 | | |
| 公共服務管理計畫-公園認養計畫 | 進行戶外認養區維護工作。 | 9月全月 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 1,200 人次。 | 無 |
| 公共服務管理計畫-公益分享 | 進行農場收成作物公益分享。 | 9/24、26 | 中正區 | 2 場/公益贈菜。 | 無 |
| 公共服務管理計畫-輔導員課程 | 進行農事等學習課程。 | 9/1 至 30 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 16 場/240 人次。 | 無 |
| 環境教育推動計畫-寶石合作社 | 食農基地栽培及社群合作等相關工作。 | 9/10、24 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 2 場/40 人次。 | 無 |
| 環境教育推動計畫-教育合作 | 利用農場環境進行兒童蒔田農耕課程。 | 9/1 至 30 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 4 場/80 人次。 | 無 |
| 田園城市網絡計畫-參加 2022「生態博覽會」 | 進行展攤活動及公園介紹。 | 10/29 | 大安森林公園 | 1 場 /450 人次。 | 無 |
| 田園城市網絡計畫-共下來打造自學空間 | 進行循環基地空間體驗及發展討論。 | 10/1 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 1 場/50 人次。 | 無 |
| 三藝主題經營計畫-Open Park 計畫 | 循環基地辦理 open park 體驗課程。 | 10/15、28、29、30 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 4 場/80 人次。 | 無 |
| 公共服務管理計畫-公園認養計畫 | 進行戶外認養區維護工作。 | 10月全月 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 1,350 人次。 | 無 |

| 活動名稱 | 內容 | 日期 | 活動地點 | 場次/人次 | 其他 |
|--------------------------|--|-------------|---------------|------------|----|
| 公共服務管理計畫-輔導員課程 | 進行農事等學習課程。 | 10月全月 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 20場/260人次。 | 無 |
| 公共服務管理計畫-參訪活動 | 帶領義工前往台北市恆愛發展中心、松煙食農教育園區、101味覺站進行社區交流。 | 10/12、21、26 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 3場/60人次。 | 無 |
| 公共服務管理計畫-農活物展DIY | 進行農場自產開發物產教學。 | 10月全月 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 19場/114人次。 | 無 |
| 農活時節曆計畫-採收花生 | 進行親子採收花生、種植大菜等活動，帶領民眾分別採收、清洗、烹煮及農事活動。 | 10/22 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 1場/60人次。 | 無 |
| 環境教育推動計畫-寶石合作社 | 食農基地栽培及社群合作等相關工作。 | 10/15、29 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 2場/45人次。 | 無 |
| 環境教育推動計畫-教育合作 | 利用農場環境進行兒童農耕課程。 | 10月全月 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 2場/40人次。 | 無 |
| 田園城市網絡計畫-2022「NPO成果展」 | 進行環境走讀及公園介紹。 | 11/10 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 1場/40人。 | 無 |
| 田園城市網絡計畫-2022「Open House | 進行環境介紹及主題DIY體驗，認識客家惜物空間。 | 11/12 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 1場/50人。 | 無 |

| 活動名稱 | 內容 | 日期 | 活動地點 | 場次/人次 | 其他 |
|-------------------------|-------------------------------------|------------|---------------|--------------|----|
| Taipei」 | | | | | |
| 三藝主題經營計畫-「Open Park 計畫」 | 於循環基地辦理 open park 體驗課程。 | 11/4、19、21 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 3 場 /60 人。 | 無 |
| 公共服務管理計畫-公園認養計畫 | 進行戶外認養區維護工作。 | 11 月全月 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 1,200 人次。 | 無 |
| 公共服務管理計畫-輔導員課程 | 進行農事等學習課程。 | 11 月全月 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 13 場/195 人次。 | 無 |
| 公共服務管理計畫-農活物展 DIY | 進行農場自產開發物產教學。 | 11 月全月 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 21 場/168 人次。 | 無 |
| 農活時節曆計畫-二期稻作割禾活動 | 打造客家綠色生活圈，與中正社區大學、萬華社大學、臺灣新鄉村協會等合辦。 | 11/20 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 1 場 /750 人次。 | 無 |
| 農活時節曆計畫-炕窯 | 提供荒野親子團付費體驗。 | 11/27 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 1 場/50 人次。 | 無 |
| 環境教育推動計畫-寶石合作社 | 食農基地栽培及社群合作等相關工作。 | 11/12、19 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 2 場/約 40 人次。 | 無 |
| 田園城市網絡計畫-2022 士林官邸菊展 | 進行物產 DIY 體驗及公園介紹。 | 12/4 | 士林官邸 | 1 場 /300 人次。 | 無 |

| 活動名稱 | 內容 | 日期 | 活動地點 | 場次/人次 | 其他 |
|-----------------|------------------------------------|-------|---------------|--------------|----|
| 公共服務管理計畫-公園認養計畫 | 進行戶外認養區維護工作。 | 12月全月 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 1,250 人次。 | 無 |
| 農活時節曆計畫-採收芥菜活動 | 引導中華民國自閉症總會星兒公坊學員體驗採收芥菜，打造客家綠色生活圈。 | 12/15 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 1 場/約 50 人次。 | 無 |
| 農活時節曆計畫-醃鹹菜活動 | 親子學習醃鹹菜。 | 12/18 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 1 場 /160 人次。 | 無 |
| 環境教育推動計畫-教育合作 | 食農基地栽培及社群合作等相關工作。 | 12月全月 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 3 場/約 45 人次。 | 無 |



「臺北客家農場」活動現場照片

3、行銷與新聞露出成果：

「臺北客家農場經營計畫」新聞露出共計 76 則（51 則網路、18 則電視、4 則電台廣播、1 則平面、2 則自媒體）。

(二) 客家生活物產推廣平台：

持續串聯全國客庄團隊，呈現在地生活、產業工作故事、物產體驗等內涵；打造客家文化主題公園之「竹夢市集」、「微醺野餐日」、「客庄遠山花」等活動，成為臺北客家連結臺灣客庄文化與物產推廣之重要平台。

1、 「客家生活物產推廣平台」各項預期效益達成情形：

- (1) 增加客庄產業串連竹夢市集參展數達 20 攤:實際共計有 593 個攤位參展，達成設定目標。
- (2) 預計於假日期間常態辦理「竹夢市集」:實假辦理假日市集共計 100 場次，共計 27,674 人次參與，達成設定目標。
- (3) 規劃辦理 6 場客庄生活及產業推廣活動、2 場客庄遶山花，預計吸引約 7,600 人次參與:實際辦理 9 場微醉野餐日與 2 場客庄遶山花，共計吸引 19,191 人次參與，達成設定目標。

2、 「客家生活物產推廣平台」各/份活動辦理內容如下：

| 活動名稱 | 內容 | 日期 | 活動地點 | 場次/人次 | 其他 |
|------------|--|-------|------------------|---|----|
| 假日竹夢市集 | 客家文化主題公園假日常態市集。 | 1 月全月 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 10 場 /1,200 人次。 | 無 |
| 假日竹夢市集 | 客家文化主題公園假日常態市集/營業額。 | 1 月全月 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 85,080 元 | 無 |
| 假日竹夢市集 | 客家文化主題公園假日竹夢市集營運。 | 2 月全月 | 臺北市客家文化主題公園-戶外園區 | 8 場 /605 人次。 | 無 |
| 春之慶典-微醉野餐日 | 新丁大叛製作及展示、並透過「遶山花—見學客庄」一日遊活動，帶領民眾至台中客庄走訪體驗原鄉客家之美，實地認識原鄉生活與文化 | 3/5 | 臺北市客家文化主題公園-戶外園區 | 1. 1 場/700 人次。 2. 戶外市集共計 33 攤台中特色店家。 | 無 |

| 活動名稱 | 內容 | 日期 | 活動地點 | 場次/人次 | 其他 |
|---------------|---------------------------------|-------|------------------|--------------|---|
| 假日竹夢市集 | 共辦理 8 場次，共 8 間攤位參展，約 750 人次參與。 | 3 月全月 | 臺北市客家文化主題公園-戶外園區 | 8 場 /750 人次。 | 無 |
| 假日竹夢市集 | 客家文化主題公園假日常態市集。 | 4 月全月 | 臺北市客家文化主題公園-戶外園區 | 9 場 /890 人次。 | 無 |
| 假日竹夢市集 | 客家文化主題公園假日常態市集 / 營業額。 | 4 月全月 | 臺北市客家文化主題公園-戶外園區 | 125,208 元。 | 無 |
| 假日竹夢市集 | 客家文化主題公園假日常態市集。 | 5 月全月 | 臺北市客家文化主題公園-戶外園區 | 9 場 /850 人次。 | 無 |
| 假日竹夢市集 | 客家文化主題公園假日常態市集 / 營業額。 | 5 月全月 | 臺北市客家文化主題公園-戶外園區 | 115,155 元 | 無 |
| 「微醺野餐日-微醺音樂會」 | 結合本中心「臺北客家書院 111-1 期成果展」聯合辦理活動。 | 6/19 | 臺北市客家文化主題公園-戶外園區 | 1 場 /420 人次。 | 客家竹夢市集 8 家，微醺市集 15 家，客家書院 111-1 期靜態成果展 15 攤，文化中心親子手作教室 2 攤，志工團隊母語說故事 2 攤，共計 |

| 活動名稱 | 內容 | 日期 | 活動地點 | 場次/人次 | 其他 |
|-----------------------|---|-------|-------------------------------|--------------|-------------------------|
| | | | | | 42 攤。當日市集營業額合計 60,200 元 |
| 假日竹夢市集 | 客家文化主題公園假日常態市集。 | 6 月全月 | 臺北市客家文化主題公園-戶外園區 | 8 場 /920 人次。 | 共 8 間攤位參展 |
| 假日竹夢市集 | 客家文化主題公園假日常態市集 / 營業額。 | 6 月全月 | 臺北市客家文化主題公園-戶外園區 | 100,040 元。 | 無 |
| 假日竹夢市集 | 共辦理 8 場次，共 8 間攤位參展。 | 7 月全月 | 臺北市客家文化主題公園-戶外園區 | 8 場 /650 人次。 | 無 |
| 假日竹夢市集 | 客家文化主題公園假日常態市集 / 營業額 | 7 月全月 | 臺北市客家文化主題公園-戶外園區 | 48,910 元 | 無 |
| 「微醺野餐日 客庄遶山花一見學客庄台中場」 | 與臺中市客家文化協會共同合作，邀請民眾至台中客庄走訪體驗原鄉客家之美，實地認識原鄉生活與文化。 | 8/6 | 台中土牛客家文化園區、東勢客家文化園區、東勢大茅埔客家聚落 | 1 場 /29 人次。 | 無 |
| 「蘊育旅客成年禮」 | 與臺北市中正區公所共同合作。 | 8/20 | 客家文化主題公園戶外園區 | 1 場 /250 人。 | 活動設計竹夢市集 8 攤、文化中心社區手作體驗 |

| 活動名稱 | 內容 | 日期 | 活動地點 | 場次/人次 | 其他 |
|--------|--------------------------------|-------|---------------|--------------|---|
| | | | | | 4 攤、志工團隊母語說故事 2 攤、臺北市國稅局中正分局 1 攤，廉政學堂 1 攤，臺北市稅捐稽徵處中正分處 1 攤，官方 LINE 攤位 1 攤，本次戶外市集共計 18 攤。當日市集營業額合計 11,460 元。 |
| 假日竹夢市集 | 共辦理 7 場次，共 8 間攤位參展，約 680 人次參與。 | 8 月全月 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 7 場 /680 人次。 | 無 |
| 假日竹夢市集 | 客家文化主題公園假日常態市集/營業額。 | 8 月全月 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 36,210 元 | 無 |
| 假日竹夢市集 | 共辦理 6 場次，共 8 間攤位參展，約 820 人次參與。 | 9 月全月 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 6 場 /820 人次。 | 無 |

| 活動名稱 | 內容 | 日期 | 活動地點 | 場次/人次 | 其他 |
|--------------|--|----------|---------------|-----------------|---|
| 假日竹夢市集 | 客家文化主題公園假日常態市集月營業額。 | 9月全月 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 39,665元 | 無 |
| 「微醇野餐日-漫遊客庄」 | 邀請小禾埕各特色店家,結合111年10月15日主題公園重新開園,並以「最美的客家市集」為基礎,活動設計最美的客家市集64攤。 | 10/15、16 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 2場 /2,225人次。 | 竹夢市集8攤,食福湯圓2攤,市集療癒小盆栽贈品區2攤,客家電視台1攤,臺北客家書院服務回饋體驗區14攤,本次戶外市集共計91攤,合計1,925人次參與;10/16(日)活動設計最美的客家市集64攤,竹夢市集8攤,市集療癒小盆栽贈品區2攤,合計300人次參與。 |

| 活動名稱 | 內容 | 日期 | 活動地點 | 場次/人次 | 其他 |
|---------------------|--|----------|---------------|-----------------|-------------------------------------|
| 「微醺野餐日- 奈客趣」 | 邀請各族群文化之特色店家,以「多元族群」出發,活動設計微醺野餐多元市集16攤,竹夢市集8攤,新丁版製作與展示1攤,童遊客家闖關體驗4攤,本次戶外市集共計29攤,合計600人次參與。 | 10/29 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 1 場 /600 人次。 | 無 |
| 假日竹夢市集 | 共辦理 10 場次,共 8 間攤位參展,約 3,440 人次參與。 | 10 月全月 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 10 場 /3,440 人次。 | 無 |
| 假日竹夢市集 | 客家文化主題公園假日常態市集月營業額。 | 10 月全月 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 290,145 元。 | 無 |
| 「微醺野餐日- 客家雙城嘉年華」 | 邀請水花園有機農學市集、新竹十三好市集、綠色餐飲指南、雲林飛雀餐桌行動等在地的特 | 11/19、20 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 2 場 /2,939 人次。 | 活動設計種子生活節62攤,竹夢市集8攤,臺北客家書院靜態展示8攤,志工 |

| 活動名稱 | 內容 | 日期 | 活動地點 | 場次/人次 | 其他 |
|----------------------|--|--------|-------------------|----------------|--|
| | 色店家，結合 111 年第 2 學期臺北客家書院成果展以及收冬慶，並以「收藏」為基礎，市集以《醬。好。》為主軸。 | | | | 團隊手作體驗 8 攤，文化中心手作教室 1 攤，本次戶外市集共計 87 攤，合計 1895 人次參與；11/20(日)活動設計種子生活節 62 攤，竹夢市集 8 攤，合計 1044 人次參與。 |
| 「微醺野餐日客庄遶山花一見學客庄桃園場」 | 與富富·小山岡共同合作，邀請民眾至桃園客庄走訪體驗原鄉客家之美，實地認識原鄉生活與文化。 | 11/12 | 桃園楊梅「富岡街區」、「紫城農場」 | 1 場/28 人次。 | 無 |
| 假日竹夢市集 | 共辦理 8 場次，共 8 間攤位參展，約 3,889 人次參與。 | 11 月全月 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 8 場 /3,889 人次。 | 無 |
| 假日竹夢市集 | 客家文化主題公園假日常態市集月 | 11 月全月 | 客家文化主題公園-戶外園 | 199,990 元 | 無 |

| 活動名稱 | 內容 | 日期 | 活動地點 | 場次/人次 | 其他 |
|-------------------|---|--------|---------------|--------------------|---|
| | 營業額。 | | 區 | | |
| 「微醺野餐日-客家永續飲食生活節」 | 邀請水花園有機農學市集、無肉市集、綠色餐飲指南、里仁社會企業等在地的特色店家，並以「永續生活」為活動主題。 | 12/10 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 1 場 /12,000 人次。 | 本次戶外市集共計有 149 個攤位(永續飲食生活節市集 140 攤，竹夢市集 8 攤，文化中心手作教室 1 攤)。 |
| 假日竹夢市集 | 共辦理 9 場次，共 8 間攤位參展，約 12,980 人次參與。 | 12 月全月 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 9 場 /12,980 人次。 | 無 |
| 假日竹夢市集 | 客家文化主題公園假日常態市集月營業額。 | 12 月全月 | 客家文化主題公園-戶外園區 | 263,440 元 | 無 |



永續飲食生活節市集&竹夢市集

3、行銷與新聞露出成果：

「客家生活物產推廣平台」新聞露出共計 229 則（118 則網路、18 則電視、16 則電台廣播、1 則平面、76 則自媒體）。

伍、臺北市客家文化主題公園服務滿意度分析

一、111年志工接待及服務活動滿意度問卷調查

本次滿意度問卷係以線上問卷表單網址，於活動現場掃描二維條碼(QR code)之方式進行填寫及調查，採樣對象為參與111年1月-6月期間各項推廣活動(包含：園區導覽、說故事等)之參與來賓，因採自由回填，回收之問卷共計有96份。

(一) 您的滿意程度-志工的接待服務禮節？(必填，單選)

自問卷第一題目至第五題目，調查來賓對於志工接待服務的滿意度感受，先針對志工的接待服務禮節進行調查，「非常滿意」有89.58%，「還算滿意」有9.38%，「尚可」有1.04%，無不滿意之評價。

| 選項 | 選擇次數 | 百分比 |
|-------|------|--------|
| 非常滿意 | 86 | 89.58% |
| 還算滿意 | 9 | 9.38% |
| 尚可 | 1 | 1.04% |
| 不太滿意 | 0 | 0% |
| 非常不滿意 | 0 | 0% |
| 總和 | 96 | 100% |

(二) 您的滿意程度-志工的服裝儀表合宜度？(必填，單選)

本項題目調查志工服裝儀表的滿意度，「非常滿意」有92.71%，「還算滿意」有6.25%，「尚可」有1.04%，無不滿意之評價。

| 選項 | 選擇次數 | 百分比 |
|-------|------|--------|
| 非常滿意 | 89 | 92.71% |
| 還算滿意 | 6 | 6.25% |
| 尚可 | 1 | 1.04% |
| 不太滿意 | 0 | 0% |
| 非常不滿意 | 0 | 0% |
| 總和 | 96 | 100% |

(三) 您的滿意程度-志工的服務狀況應變能力？(必填，單選)

本項題目調查志工服務狀況應變能力的滿意度，「非常滿意」有90.63%，「還算滿意」有6.25%，「尚可」有3.13%，無不滿意之評價。

| 選項 | 選擇次數 | 百分比 |
|------|------|--------|
| 非常滿意 | 87 | 90.63% |
| 還算滿意 | 6 | 6.25% |

| | | |
|-------|----|-------|
| 尚可 | 3 | 3.13% |
| 不太滿意 | 0 | 0% |
| 非常不滿意 | 0 | 0% |
| 總和 | 96 | 100% |

(四) 您的滿意程度-志工回覆諮詢內容認為符合需求？(必填，單選)

本項題目調查志工回覆諮詢內容的滿意度，「非常滿意」有 89.58%，「還算滿意」有 8.33%，「尚可」有 2.08%，無不滿意之評價。

| 選項 | 選擇次數 | 百分比 |
|-------|------|--------|
| 非常滿意 | 86 | 89.58% |
| 還算滿意 | 8 | 8.33% |
| 尚可 | 2 | 2.08% |
| 不太滿意 | 0 | 0% |
| 非常不滿意 | 0 | 0% |
| 總和 | 96 | 100% |

(五) 整體來說，請問您對今日的志工服務感到??(必填，單選)

本項題目調查來賓對於本次的志工服務整體滿意度感受，「非常滿意」有 92.71%，「還算滿意」有 5.21%，「尚可」有 2.08%，無不滿意之評價。

| 選項 | 選擇次數 | 百分比 |
|-------|------|--------|
| 非常滿意 | 89 | 92.71% |
| 還算滿意 | 5 | 5.21% |
| 尚可 | 2 | 2.08% |
| 不太滿意 | 0 | 0% |
| 非常不滿意 | 0 | 0% |
| 總和 | 96 | 100% |

(六) 您的滿意程度-場地周邊交通便利？(必填，單選)

自問卷第六題目至第十三題目，調查來賓對於本次活動的滿意度感受，先針對場地周邊交通便利進行調查，「非常滿意」有 83.33%，「還算滿意」有 12.5%，「尚可」有 3.13%，另有 1.04%感到「不太滿意」。

| 選項 | 選擇次數 | 百分比 |
|-------|------|--------|
| 非常滿意 | 80 | 83.33% |
| 還算滿意 | 12 | 12.5% |
| 尚可 | 3 | 3.13% |
| 不太滿意 | 1 | 1.04% |
| 非常不滿意 | 0 | 0% |

| | | |
|----|----|------|
| 總和 | 96 | 100% |
|----|----|------|

(七) 您的滿意程度-活動知識教育性？(必填，單選)

本項題目調查活動知識教育性的滿意度，「非常滿意」有 89.58%，「還算滿意」有 9.38%，「尚可」有 1.04%，無不滿意之評價。

| 選項 | 選擇次數 | 百分比 |
|-------|------|--------|
| 非常滿意 | 86 | 89.58% |
| 還算滿意 | 9 | 9.38% |
| 尚可 | 1 | 1.04% |
| 不太滿意 | 0 | 0% |
| 非常不滿意 | 0 | 0% |
| 總和 | 96 | 100% |

(八) 您的滿意程度-文宣(DM、海報等)內容淺顯易懂？(必填，單選)

本項題目調查文宣(DM、海報等)內容的滿意度，「非常滿意」有 84.38%，「還算滿意」有 11.46%，「尚可」有 4.17%，無不滿意之評價。

| 選項 | 選擇次數 | 百分比 |
|-------|------|--------|
| 非常滿意 | 81 | 84.38% |
| 還算滿意 | 11 | 11.46% |
| 尚可 | 4 | 4.17% |
| 不太滿意 | 0 | 0% |
| 非常不滿意 | 0 | 0% |
| 總和 | 96 | 100% |

(九) 您的滿意程度-活動整體流程規劃？(必填，單選)

本項題目調查活動整體流程規劃的滿意度，「非常滿意」有 87.5%，「還算滿意」11.46%，另有 1.04%感到「不太滿意」。

| 選項 | 選擇次數 | 百分比 |
|-------|------|--------|
| 非常滿意 | 84 | 87.5% |
| 還算滿意 | 11 | 11.46% |
| 尚可 | 0 | 0% |
| 不太滿意 | 1 | 1.04% |
| 非常不滿意 | 0 | 0% |
| 總和 | 96 | 100% |

(十) 您的滿意程度-講師/志工/活動人員具備良好的專業能力？(必填，單選)

本項題目調查講師/志工/活動人員的滿意度，「非常滿意」有 90.63%，「還算滿意」有 9.38%，無不滿意之評價。

| 選項 | 選擇次數 | 百分比 |
|-------|------|--------|
| 非常滿意 | 87 | 90.63% |
| 還算滿意 | 9 | 9.38% |
| 尚可 | 0 | 0% |
| 不太滿意 | 0 | 0% |
| 非常不滿意 | 0 | 0% |
| 總和 | 96 | 100% |

(十一) 您的滿意程度-活動內容之豐富度？(必填，單選)

本項題目調查活動內容豐富度的滿意度，「非常滿意」有 90.63%，「還算滿意」有 7.29%，「尚可」有 1.04%，另有 1.04%感到「不太滿意」。

| 選項 | 選擇次數 | 百分比 |
|-------|------|--------|
| 非常滿意 | 87 | 90.63% |
| 還算滿意 | 7 | 7.29% |
| 尚可 | 1 | 1.04% |
| 不太滿意 | 1 | 1.04% |
| 非常不滿意 | 0 | 0% |
| 總和 | 96 | 100% |

(十二) 您的滿意程度-參與本活動後更認識客家文化？(必填，單選)

本項題目調查對於參與活動後更認識客家文化的滿意度，「非常滿意」有 90.63%，「還算滿意」有 6.25%，「尚可」有 3.13%，無不滿意之評價。

| 選項 | 選擇次數 | 百分比 |
|-------|------|--------|
| 非常滿意 | 87 | 90.63% |
| 還算滿意 | 6 | 6.25% |
| 尚可 | 3 | 3.13% |
| 不太滿意 | 0 | 0% |
| 非常不滿意 | 0 | 0% |
| 總和 | 96 | 100% |

(十三) 整體而言，您對於本次參與活動的滿意度為何？(必填，單選)

本項題目調查來賓對於本次參與活動的整體滿意度感受，「非常滿意」有 91.67%，「還算滿意」有 8.33%，無不滿意之評價。

| 選項 | 選擇次數 | 百分比 |
|------|------|--------|
| 非常滿意 | 88 | 91.67% |
| 還算滿意 | 8 | 8.33% |

| | | |
|-------|----|------|
| 尚可 | 0 | 0% |
| 不太滿意 | 0 | 0% |
| 非常不滿意 | 0 | 0% |
| 總和 | 96 | 100% |

(十四) 請問您是否願意推薦親朋好友參與本會的活動？(必填，單選)

依問卷調查顯示願意推薦活動給親朋好友的比例「一定會」有 84.38%，「可能會」有 14.58%，不想推薦的比例為 1.04%。

| 選項 | 選擇次數 | 百分比 |
|------|------|--------|
| 一定會 | 81 | 84.38% |
| 可能會 | 14 | 14.58% |
| 可能不會 | 1 | 1.04% |
| 一定不會 | 0 | 0% |
| 總和 | 96 | 100% |

(十五) 請問您對於本次活動是否有其他建議？請您寫在下方告訴本會，非常感謝您！

| | |
|------|---------------------------------------|
| 意見回饋 | 1. 謝謝老師，讓我們更瞭解客家文化。(正面評價) |
| | 2. 很棒。(正面評價) |
| | 3. 謝謝。(中性評價) |
| | 4. 很好。(正面評價) |
| | 5. 報名網頁可註明要參與活動的人員(不分大人小孩)都要報名。(中性評價) |
| | 6. 報名規則能更清楚明瞭，讓人更了解。(中性評價) |
| | 7. 報名網頁人數要寫清楚。(中性評價) |
| | 8. 希望可以多增加日常用語教法。(中性評價) |
| | 9. 活動精彩。(正面評價) |
| | 10. 讚。(正面評價) |
| | 11. 很棒。(正面評價) |
| | 12. 很有意義。(正面評價) |
| | 13. 很有活力。(正面評價) |
| | 14. 很有趣。(正面評價) |
| | 15. 多設攤位，攤位服務對象可以更多元。(中性評價) |

(十六) 來賓基本資料-是否為客家人(非必填，單選)

| 選項 | 選擇次數 | 百分比 |
|---------------|------|--------|
| 具有客家血緣(父系或母系) | 33 | 34.38% |

| 選項 | 選擇次數 | 百分比 |
|---|------|--------|
| 具有客家淵源(配偶是客家人或主要照顧者是客家人、住在客家庄且會說客家話、工作關係會說客家話、社交或學習會說客家話) | 11 | 11.46% |
| 否 | 52 | 54.17% |
| 總和 | 96 | 100% |

(十七) 來賓基本資料-是否會說客語 (非必填, 單選)

| 選項 | 選擇次數 | 百分比 |
|---------|------|--------|
| 是(溝通流利) | 15 | 15.63% |
| 是(日常用語) | 7 | 7.29% |
| 是(部分詞彙) | 22 | 22.92% |
| 否 | 52 | 54.17% |
| 總和 | 96 | 100% |

(十八) 來賓基本資料-社會性別 (非必填, 單選)

| 選項 | 選擇次數 | 百分比 |
|-----|------|--------|
| 女 | 76 | 79.17% |
| 男 | 20 | 20.83% |
| 都可以 | 0 | 0% |
| 總和 | 96 | 100% |

(十九) 來賓基本資料-本人年齡 (非必填, 單選)

| 選項 | 選擇次數 | 百分比 |
|--------|------|--------|
| 18歲以下 | 19 | 19.79% |
| 18~22歲 | 3 | 3.13% |
| 22~26歲 | 0 | 0% |
| 26~30歲 | 3 | 3.13% |
| 31~35歲 | 6 | 6.25% |
| 36~40歲 | 19 | 19.79% |
| 41~50歲 | 21 | 21.88% |
| 51~60歲 | 10 | 10.42% |
| 61~70歲 | 8 | 8.33% |
| 70歲以上 | 7 | 7.29% |
| 總和 | 96 | 100% |

(二十) 來賓基本資料-本人教育程度 (非必填, 單選)

| 選項 | 選擇次數 | 百分比 |
|------|------|--------|
| 國中以下 | 18 | 18.75% |

| | | |
|-------|----|--------|
| 高中(職) | 15 | 15.63% |
| 大學(專) | 49 | 51.04% |
| 研究所以上 | 14 | 14.58% |
| 總和 | 96 | 100% |

(二十一) 來賓基本資料-本人職業 (非必填, 單選)

| 選項 | 選擇次數 | 百分比 |
|--------------|------|--------|
| 公職人員 | 14 | 14.58% |
| 民營工商業 | 23 | 23.96% |
| 農林漁牧從業者 | 0 | 0% |
| 自由業 | 10 | 10.42% |
| 學生 | 14 | 14.58% |
| 其他(含退休人員或家管) | 35 | 36.46% |
| 總和 | 96 | 100% |

(二十二) 請問您是否曾造訪臺北市客家文化主題公園或台北市客家文化基金會的活動? (非必填, 單選)

| 選項 | 選擇次數 | 百分比 |
|-------------|------|--------|
| 是, 4次以上 | 12 | 12.5% |
| 是, 已參加過1-3次 | 44 | 45.83% |
| 否, 第一次來 | 40 | 41.67% |
| 總和 | 96 | 100% |

(二十三) 請問您此次參與展覽/活動是否親子同行? (非必填, 單選)

| 選項 | 選擇次數 | 百分比 |
|---------|------|--------|
| 是, 與子女 | 48 | 50% |
| 是, 與父母 | 23 | 23.96% |
| 是, 與祖父母 | 4 | 4.17% |
| 是, 與孫子女 | 4 | 4.17% |
| 否 | 17 | 17.71% |
| 總和 | 96 | 100% |

二、「萌虎鬧花-春慶祈福」活動滿意度調查：

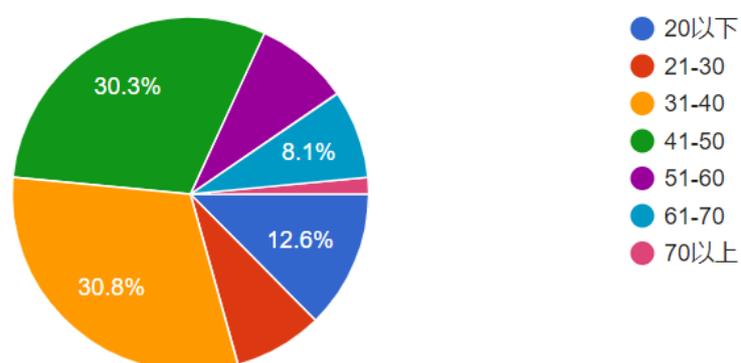
(一)活動滿意度達：95.9% (非常滿意 71.5%、還算滿意 24.4%)

(二)樣本數:198 份問卷。

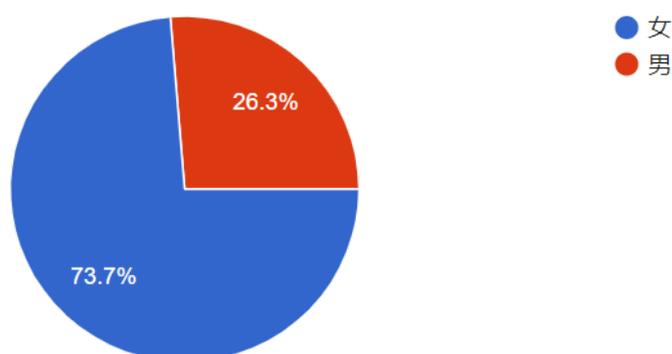
(三)調查時間:111 年 03 月 05 日。

(四)問卷調查內容：

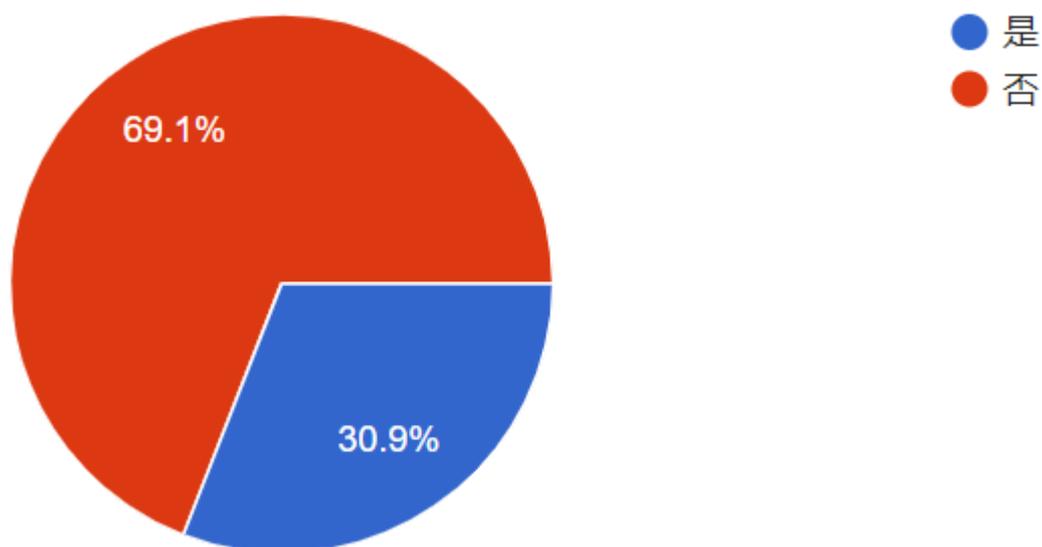
1、年齡：以 31-50 歲青壯年齡層為主要族群。



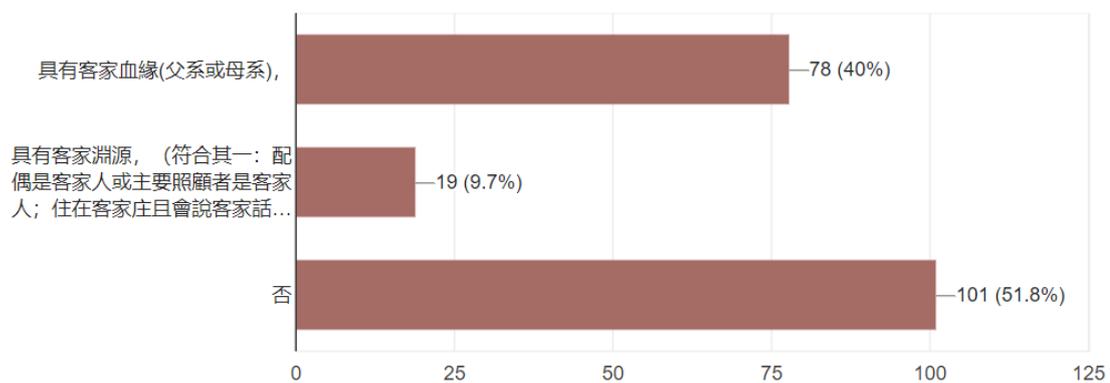
2、性別：填表人為女性 143 位(73.7%)、男性 51 位(26.3%)，由於當天活動多為家庭組合，多由女性代為填寫。



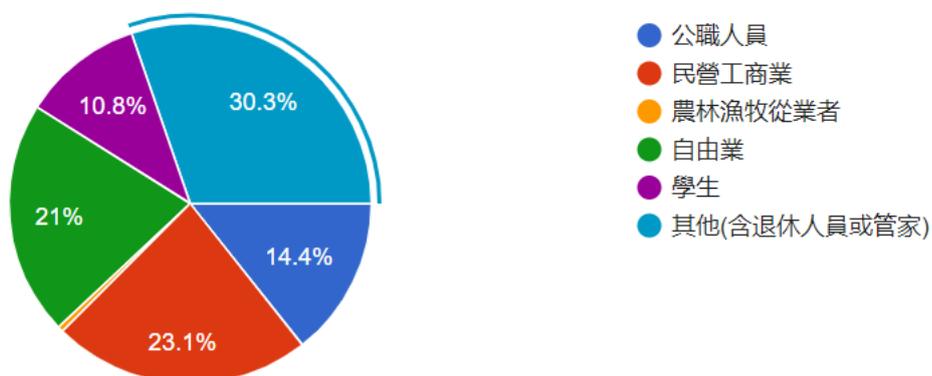
3、是否會說客語：填表人中，其中132人(69.1%)不會說客語、59人(30.9%)會說客語



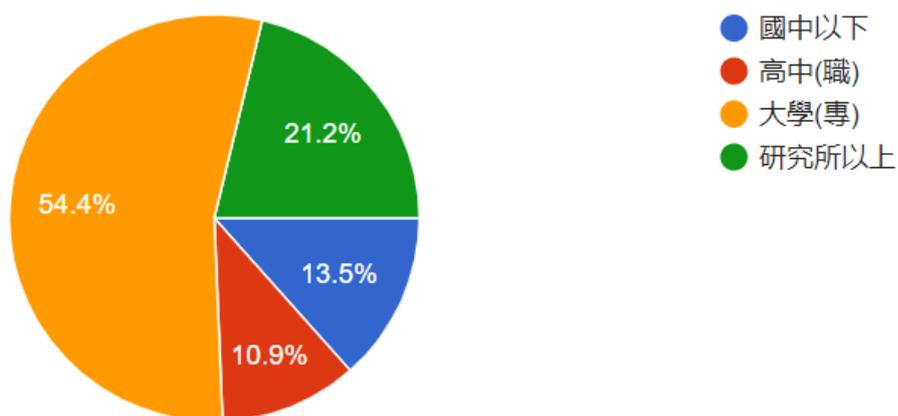
4、族群調查：填表人中 195 人回應。其中 78 人(40%)具有客家血緣，19 人(9.7%)具有客家淵源，101 人為非客家族群



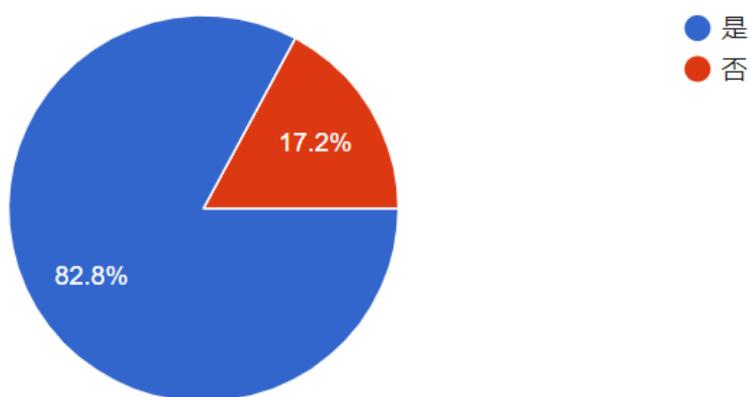
5、職業調查：以民營工商業及其他(含退休人員或管家)為多數。



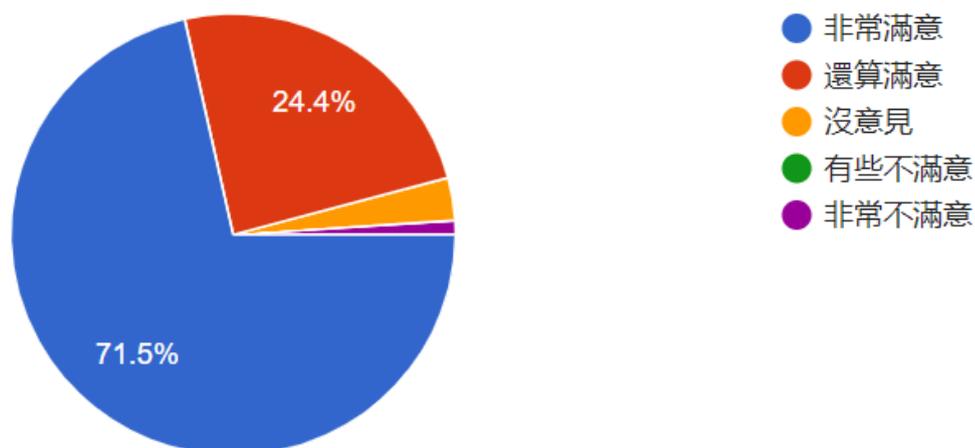
6、教育程度：參與活動民眾教育程度多數為大學以上



7、家庭親子參與調查：與家人一同參與的民眾為居多。



8、活動滿意度：多數參與民眾表示非常滿意。

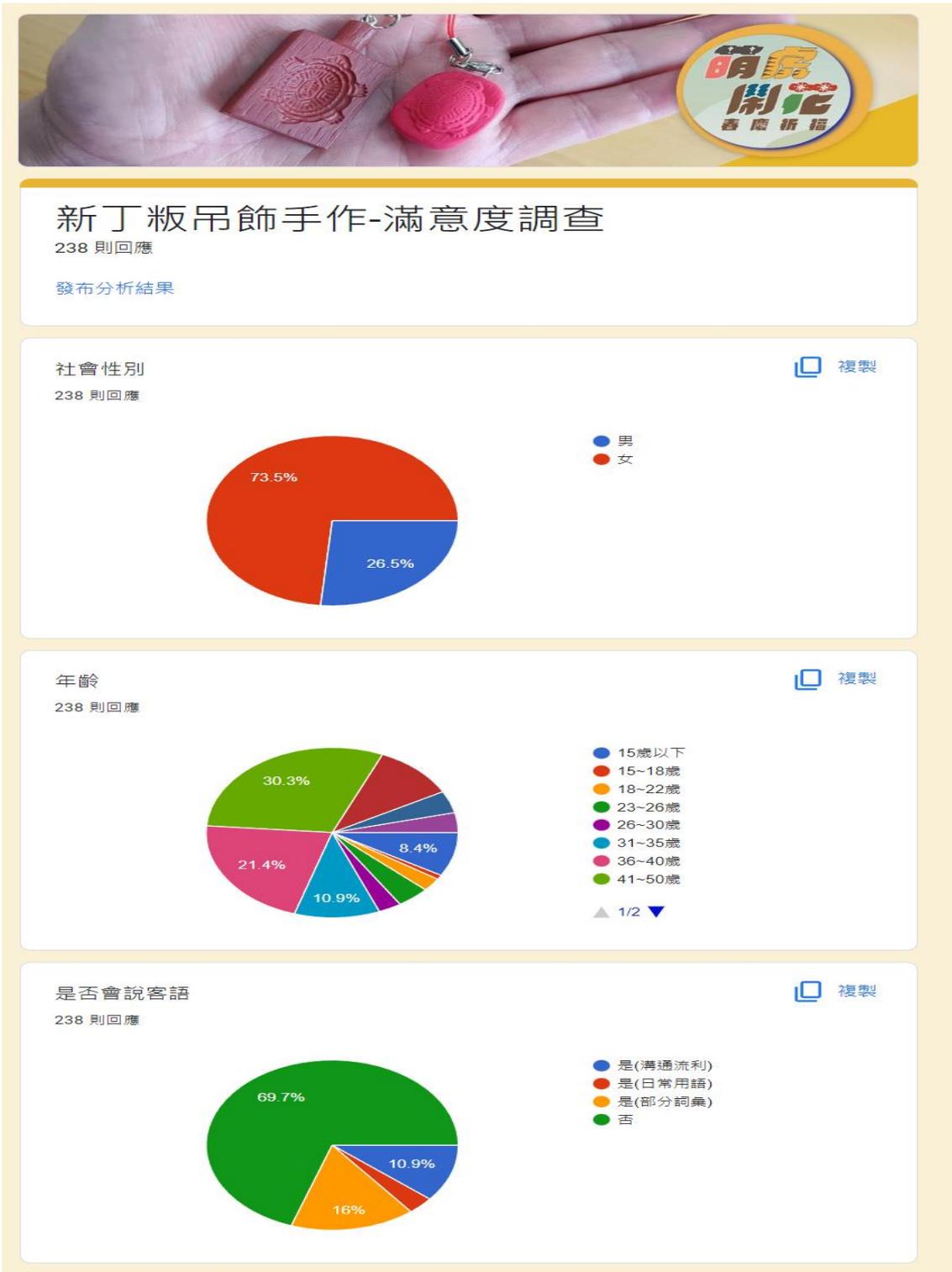


(五)滿意度調查結論：

多數參與者受「新丁新枝」活動吸引前來參與。整體活動總共有 198 則回覆，以非客家族群之家庭組合為多數，代表填表人多為以受過大學教育以上，31 歲至 50 歲女性。活動滿意度調查中「非常滿意」佔了整體的 71.5%，並在民眾回饋的部分，收到許多正面讚賞，並表示活動內容很有意義，希望多多舉辦與古禮相關「新丁新枝」體驗活動。

三、「客家親子學習教室-社區體驗活動」整體滿意度調查：

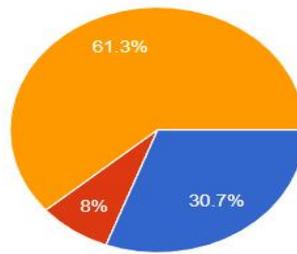
- (一) 活動日期：111年3月5日星期六
- (二) 參加人數：500人
- (三) 填寫問卷：238人
- (四) 整體滿意度：87.8% 滿意



是否為客家人

238 則回應

 複製

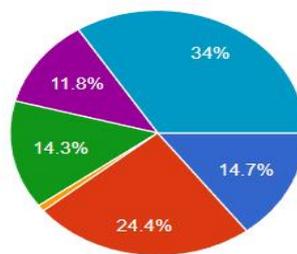


- 具有客家血緣 (父系或母系)
- 具有客家淵源 (符合其一：配偶是客家人或主要照顧者是客家人；住在客家庄且會說客家話；工作關係會說客家話；社交或學習會說客家話)
- 否

職業

238 則回應

 複製

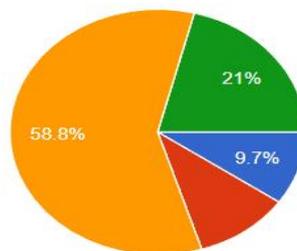


- 公職人員
- 民營工商業
- 農林漁牧從業者
- 自由業
- 學生
- 其他 (含退休人員或家管)

教育程度

238 則回應

 複製

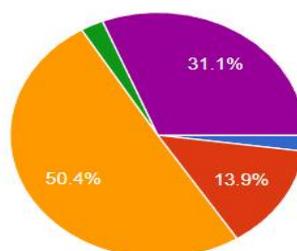


- 國中以下
- 高中(職)
- 大學(專)
- 研究所以上

是否親子同行

238 則回應

 複製

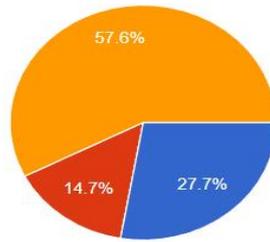


- 是，與祖父母
- 是，與父母
- 是，與子女
- 是，與孫子女
- 否

互動次數：請問您是否曾造訪臺北市客家文化主題公園或台北市客家文化基金會的活動？



238 則回應

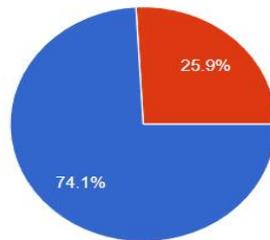


- 是，已參加過1-3次
- 是，4次以上
- 是，第一次來

您是否願意日後收到相關活動訊息



228 則回應



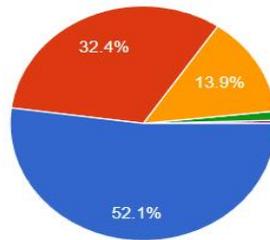
- 是
- 否

滿意度調查

1. 場地周邊交通便利



238 則回應

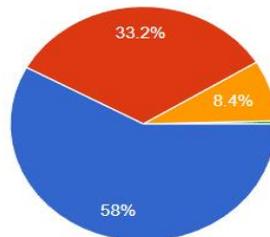


- 非常滿意
- 還算滿意
- 尚可
- 不滿意
- 非常不滿意

2. 活動具知識教育性



238 則回應

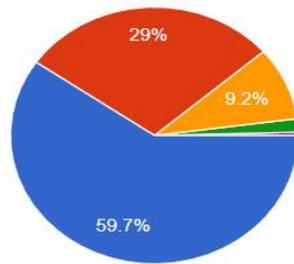


- 非常滿意
- 還算滿意
- 尚可
- 不太滿意
- 非常不滿意

3.手作教學內容淺顯易懂

複製

238 則回應

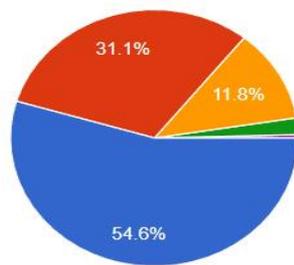


- 非常滿意
- 還算滿意
- 尚可
- 不太滿意
- 非常不滿意

4.體驗活動整體流程規劃

複製

238 則回應

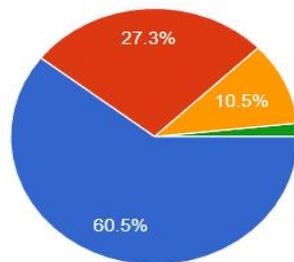


- 非常滿意
- 還算滿意
- 尚可
- 不太滿意
- 非常不滿意

5.工作人員具備良好的專業能力

複製

238 則回應

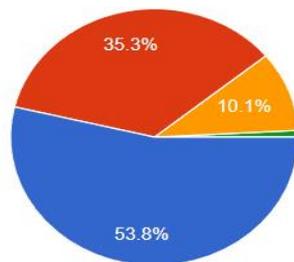


- 非常滿意
- 還算滿意
- 尚可
- 不太滿意
- 非常不滿意

6.活動內容之豐富度

複製

238 則回應

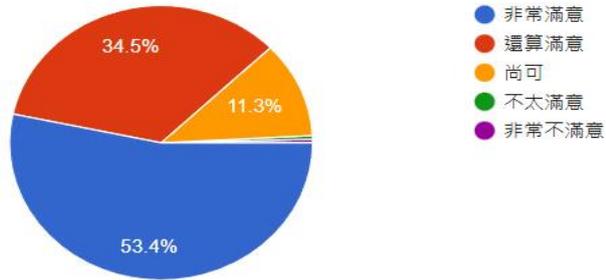


- 非常滿意
- 還算滿意
- 尚可
- 不太滿意
- 非常不滿意

7. 參與本活動後更認識客家文化

複製

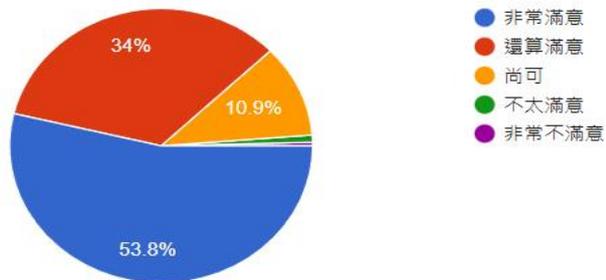
238 則回應



一、整體而言，您對於本次參與活動的滿意度為何？(單選)

複製

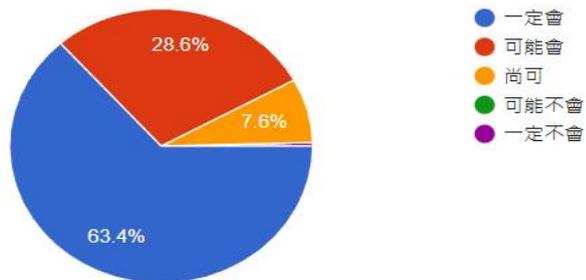
238 則回應



二、請問您是否願意推薦親朋好友參與本會的活動？

複製

238 則回應



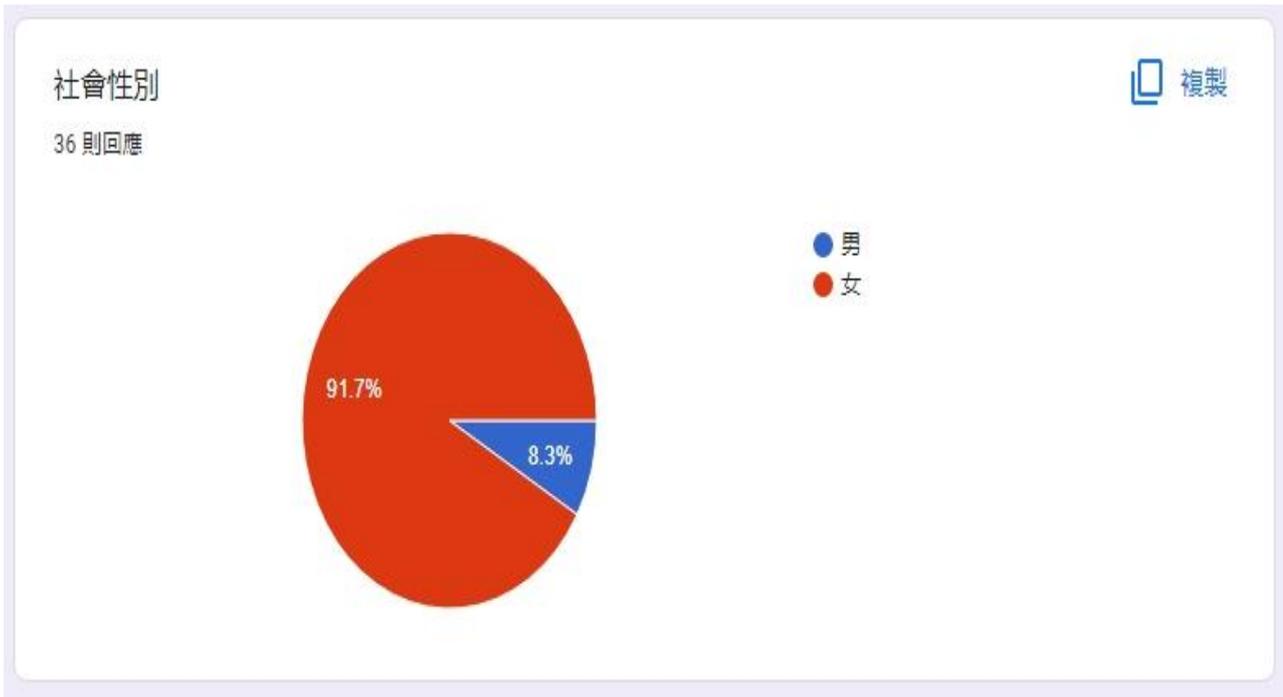
滿意度調查到此結束，再次謝謝您！

Google 並未認可或建立這項內容。 [檢舉濫用情形](#) - [服務條款](#) - [隱私權政策](#)

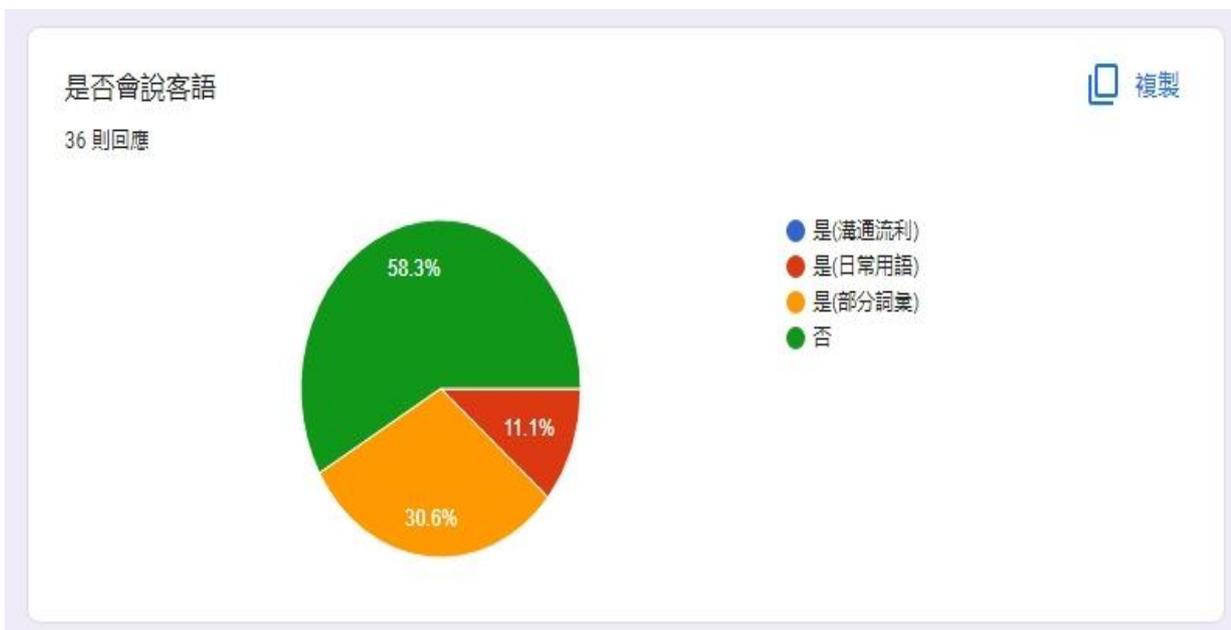
Google 表單

四、親子課程活動整體滿意度分析：

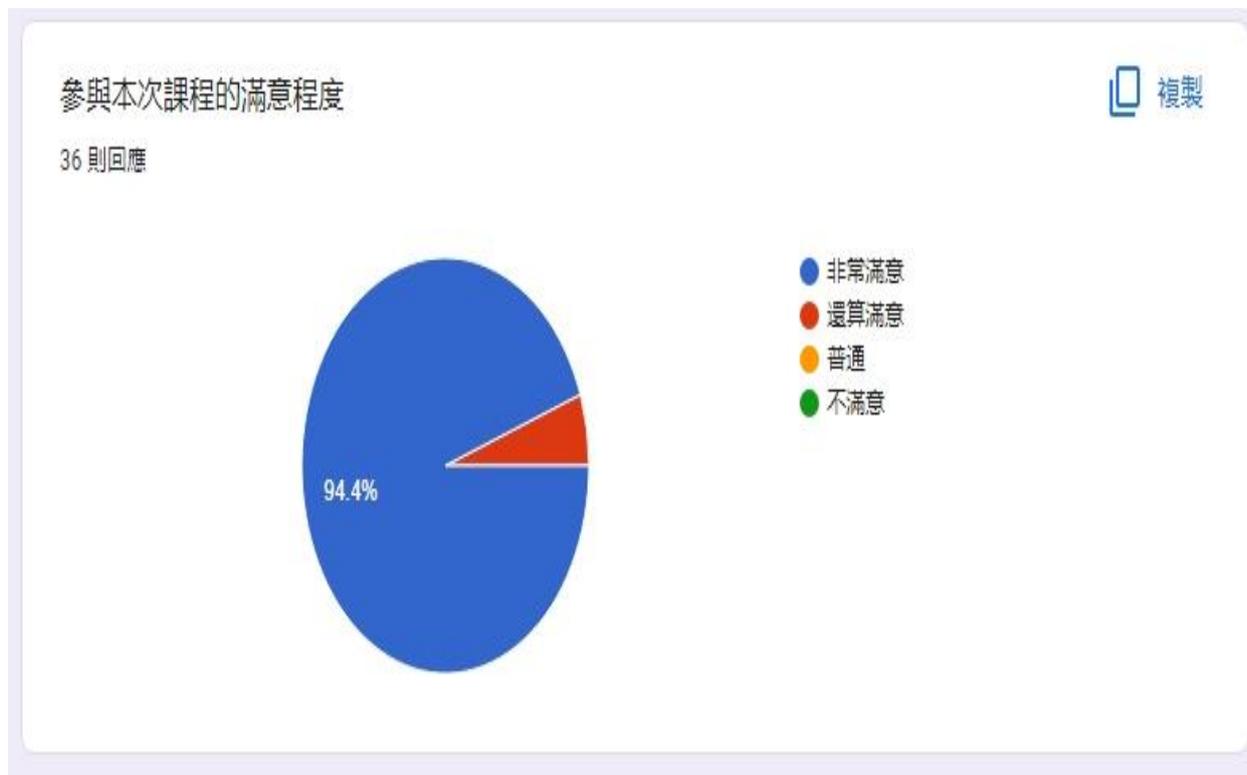
- (一) 活動日期：3月-5月
- (二) 參加人數：64人
- (三) 填寫問卷數：36份
- (四) 整體滿意度：94.4% 滿意



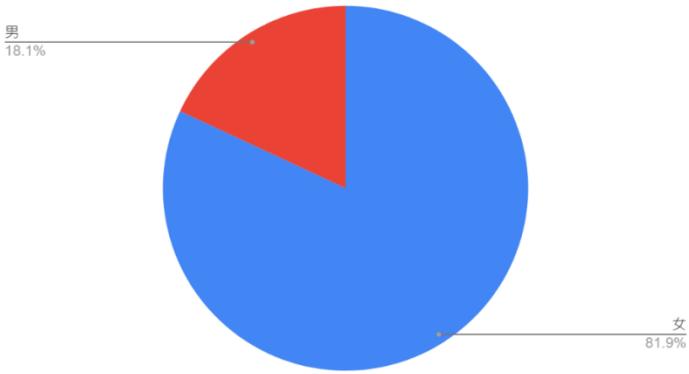
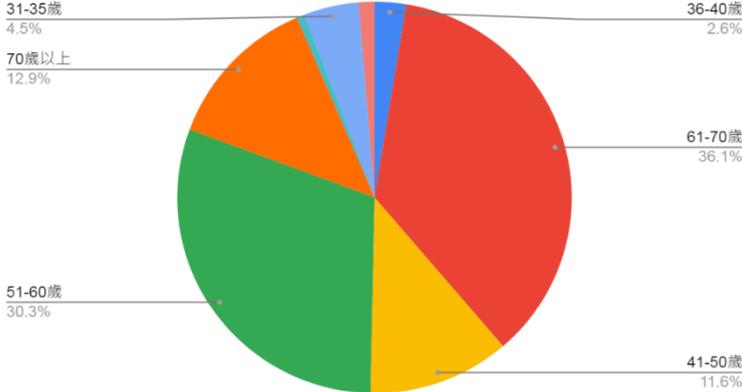
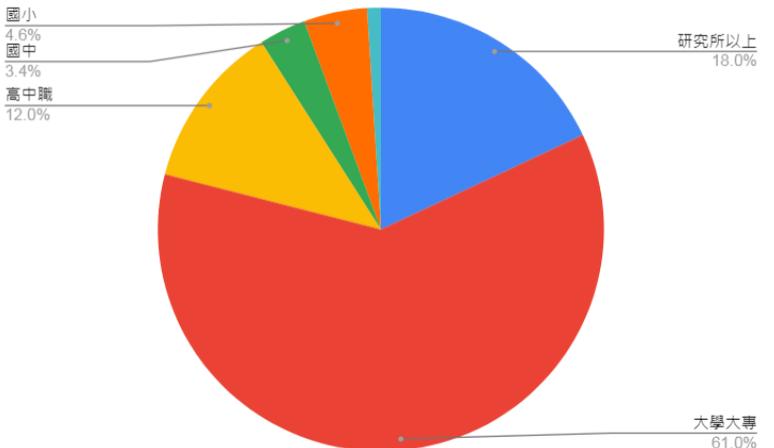
是否會說客語：58.3%不會說客語、30.6%會說部份詞彙、11.1%會使用日常客語



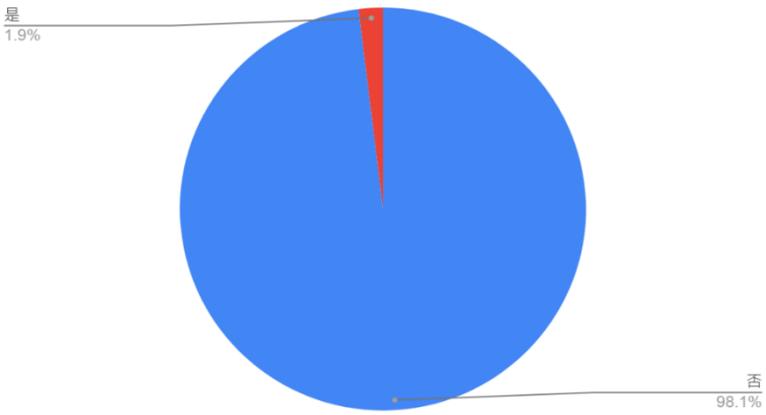
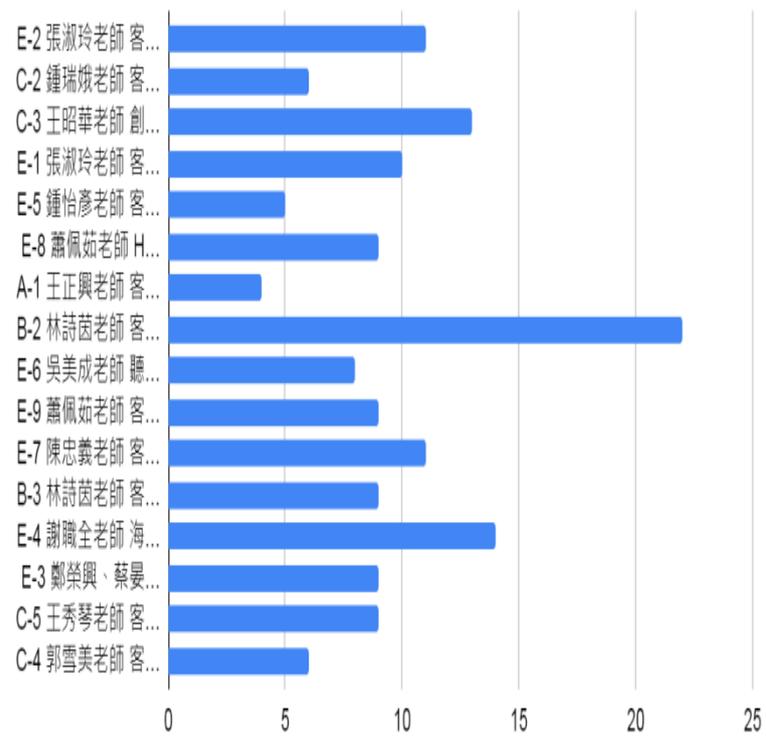
整體滿意度分析：94.4% 非常滿意、6.6%還算滿意



五、臺北客家書院 111-1 學員滿意度調查：

| 111-1 期學員滿意度調查 | | |
|----------------|---|--|
| 1 | <p>您的生理性別為?計數</p>  <p>男 18.1%</p> <p>女 81.9%</p> <p>圖 1 性別</p> | <ul style="list-style-type: none"> ● 111-1 期學員性別分布如圖 1 所示，生理男：18.1%(28 位)；生理女：81.9%(127 位)。 |
| 2 | <p>學員本人年齡為?計數</p>  <p>31-35歲 4.5%</p> <p>70歲以上 12.9%</p> <p>51-60歲 30.3%</p> <p>36-40歲 2.6%</p> <p>61-70歲 36.1%</p> <p>41-50歲 11.6%</p> <p>圖 2 年齡</p> | <ul style="list-style-type: none"> ● 111-1 期學員年齡分布如圖 2 所示，70 歲以上：12.9%(20 位)；61-70 歲：36.1%(56 位)；51-60 歲：30.3%(47 位)；41-50 歲：11.6%(18 位)；31-40 歲以上：7.1%(11 位)；21-30 歲：0.6%(1 位)；11-20 歲：1.3%(2 位)。 ● 從統計結果中可以看出，111-1 期學員年齡層最多為 61-70 歲。次多為 51-60 歲；最少為 21-30 歲。 |
| 3 |  <p>國小 4.6%</p> <p>國中 3.4%</p> <p>高中職 12.0%</p> <p>研究所以上 18.0%</p> <p>大學大專 61.0%</p> <p>圖 3 教育程度</p> | <ul style="list-style-type: none"> ● 111-1 期學員教育程度分布如圖 3 所示，大學大專：61%(212 位)；研究所以上：18%(63 位)；高中職：12%(40 位)；國小：4.6%(16 位)；國中：3.4%(12 位)；其他：1%(2 位)。 ● 從統計結果中可以看出，111-1 期學員教育程度大學大專最多，次多為研究所以上，再者為高中職。 |

| <p>4</p> | <p>您的職業為?計數</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>職業</th> <th>百分比</th> <th>人數</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>其他(包含退休與家管)</td> <td>58.1%</td> <td>90</td> </tr> <tr> <td>自由業</td> <td>16.8%</td> <td>26</td> </tr> <tr> <td>軍公教職人員</td> <td>12.9%</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>民營工商業</td> <td>9.0%</td> <td>14</td> </tr> <tr> <td>農林漁牧從業者</td> <td>1.9%</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>學生</td> <td>1.3%</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table> <p>圖 4 職業</p> | 職業 | 百分比 | 人數 | 其他(包含退休與家管) | 58.1% | 90 | 自由業 | 16.8% | 26 | 軍公教職人員 | 12.9% | 20 | 民營工商業 | 9.0% | 14 | 農林漁牧從業者 | 1.9% | 3 | 學生 | 1.3% | 2 | <ul style="list-style-type: none"> ● 11-1 期學員職業分布如圖 4 所示，其他(含退休人員或家管)：58.1%(90 位)；自由業：16.8%(26 位)；軍公教職人員：12.9%(20 位)；民營工商業：9%(14 位)；農林漁牧從業者：1.9%(3 位)；學生：1.3%(2 位)。 ● 從統計結果中可以看出，111-1 期學員職業最多為其他(含退休人員或家管)；其次為自由業；學生最少。 |
|----------------|--|--------|-----|----|-------------|-------|----|----------------|-------|----|----------------|-------|----|--|-------|----|---|------|---|----|------|---|--|
| 職業 | 百分比 | 人數 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 其他(包含退休與家管) | 58.1% | 90 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 自由業 | 16.8% | 26 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 軍公教職人員 | 12.9% | 20 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 民營工商業 | 9.0% | 14 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 農林漁牧從業者 | 1.9% | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 學生 | 1.3% | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>5</p> | <p>您是否會說客語?計數</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>會說客語</th> <th>百分比</th> <th>人數</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>否</td> <td>30.3%</td> <td>47</td> </tr> <tr> <td>略懂</td> <td>24.5%</td> <td>38</td> </tr> <tr> <td>中等</td> <td>21.9%</td> <td>36</td> </tr> <tr> <td>精通</td> <td>23.2%</td> <td>34</td> </tr> </tbody> </table> <p>圖 5 是否會說客語</p> | 會說客語 | 百分比 | 人數 | 否 | 30.3% | 47 | 略懂 | 24.5% | 38 | 中等 | 21.9% | 36 | 精通 | 23.2% | 34 | <ul style="list-style-type: none"> ● 111-1 期學員是否會說客語如圖 5 所示，否：30.3%(47 位)；略懂：24.5%(38 位)；精通：23.2%(34 位)；中等：21.9%(36 位)；。 | | | | | | |
| 會說客語 | 百分比 | 人數 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 否 | 30.3% | 47 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 略懂 | 24.5% | 38 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 中等 | 21.9% | 36 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 精通 | 23.2% | 34 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>6</p> | <p>您是否為客家人?計數</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>是否為客家人</th> <th>百分比</th> <th>人數</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>否</td> <td>38.7%</td> <td>60</td> </tr> <tr> <td>具有客家血緣(父系或...)</td> <td>53.5%</td> <td>83</td> </tr> <tr> <td>具有客家淵源(配偶是...)</td> <td>7.7%</td> <td>12</td> </tr> </tbody> </table> <p>圖 6 是否為客家人</p> | 是否為客家人 | 百分比 | 人數 | 否 | 38.7% | 60 | 具有客家血緣(父系或...) | 53.5% | 83 | 具有客家淵源(配偶是...) | 7.7% | 12 | <ul style="list-style-type: none"> ● 111-1 期學員是否為客家人如圖 6 所示，具有客家血緣：53.5%(83 位)；否：38.7%(60 位)；具有客家淵源：7.8%(12 位)。 ● 從統計結果中可以看出，111-1 期學員多數為具有客家血緣，有 53.5%(83 位)。 | | | | | | | | | |
| 是否為客家人 | 百分比 | 人數 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 否 | 38.7% | 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 具有客家血緣(父系或...) | 53.5% | 83 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 具有客家淵源(配偶是...) | 7.7% | 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | |
|---|---|---|
| 7 | <p>是否親子同行?計數</p>  <p>是 1.9%</p> <p>否 98.1%</p> <p>圖 7 是否親子同行</p> | <ul style="list-style-type: none"> ● 111-1 期學員是否親子同行如圖 7 所示，是：1.9%(3 位)；否：98.1%(152 位)。 |
| 8 | <p>您本期所報名之課程為?計數</p>  <p>您本期所報名之課程為?計數</p> <p>圖 8 報名課程</p> | <ul style="list-style-type: none"> ● 111-1 期學員報名課程如圖 8 所示，客釀發酵品好健康：2.6%(4 位)；客家音樂二胡初階班：14.2%(22 位)；客家音樂二胡進階班：5.8%(9 位)；客家藍染與柿染：3.9%(6 位)；創客手作植物染工藝：8.4%(13 位)；客家(藍衫)娃衣技術傳承：3.9%(6 位)；客家生活陶瓷藝術：5.8%(9 位)；客語語文初階班：6.5%(10 位)；客語語文進階班：7.1%(11 位)；客家八音：5.8%(9 位)；海陸客家話初級班：9%(14 位)；客家飲食文學欣賞：3.2%(5 位)；聽說讀寫唱 HAKKA：5.2%(8 位)；客語歌曲演唱技巧：7.1%(11 位)；Hakka 流行音樂鍵盤彈唱班：5.8%(9 位)；客家歌曲快樂唱：5.8%(9 位)。 |

9

您從何時「開始」就讀臺北客家書院課程?計數

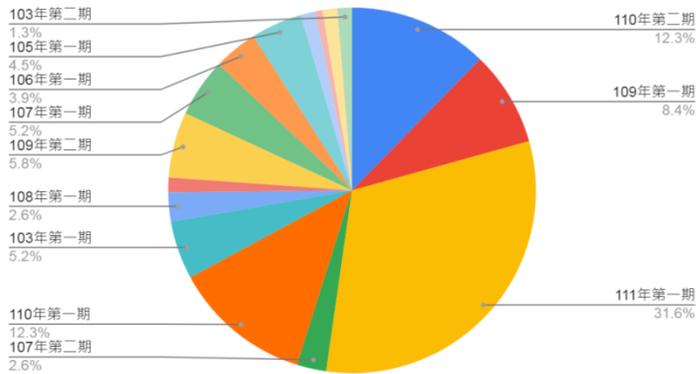


圖 9 從何時開始就讀臺北客家書院課程

- 111-1 期學員「從何時開始就讀臺北客家書院課程」如圖 9 所示，111 年第一期：31.6%(49 位)；110 年第一期、110 年第二期：各 12.3%(19 位)；109 年第一期：8.4%(13 位)；109 年第二期：5.8%(9 位)；107 年第一期、103 年第一期：各 5.2%(8 位)；105 年第一期：4.5%(7 位)；106 年第一期：3.9%(6 位)；108 年第一期、107 年第二期：各 2.6%(4 位)；108 年第二期、106 年第二期、104 年第二期、103 年第二期：各 1.3%(2 位)；105 年第二期：0.6%(1 位)。

10

您從何種管道獲得招生資訊?計數

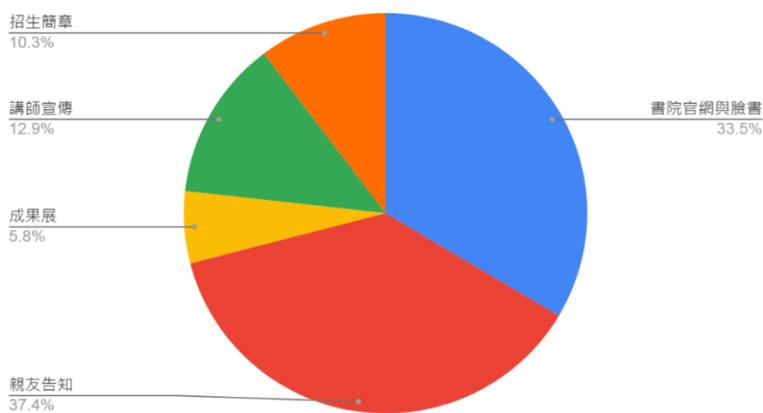
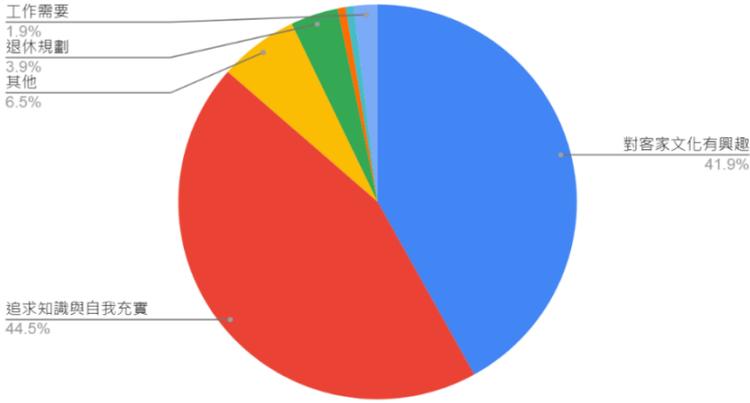
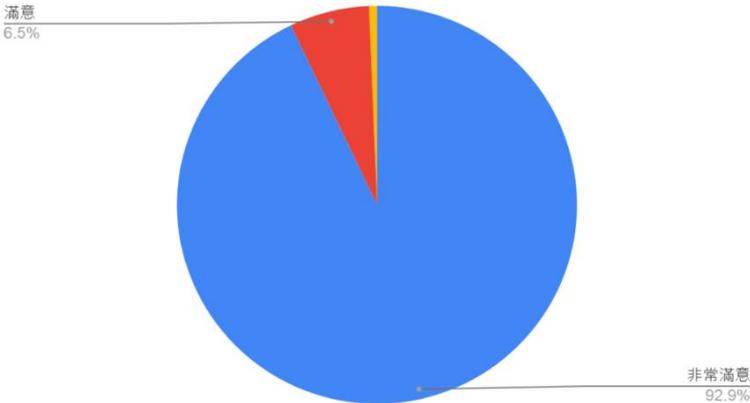
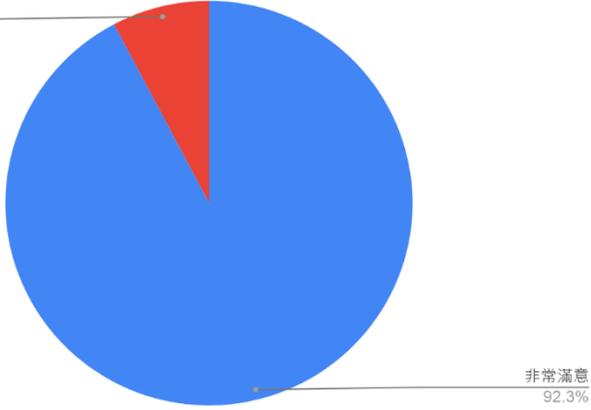
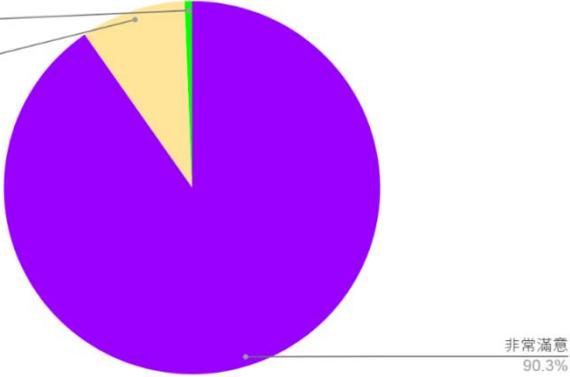
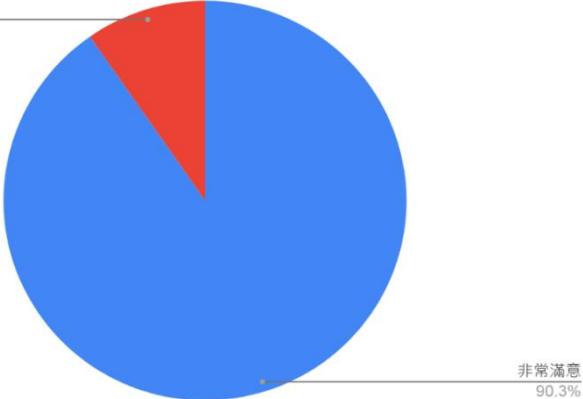
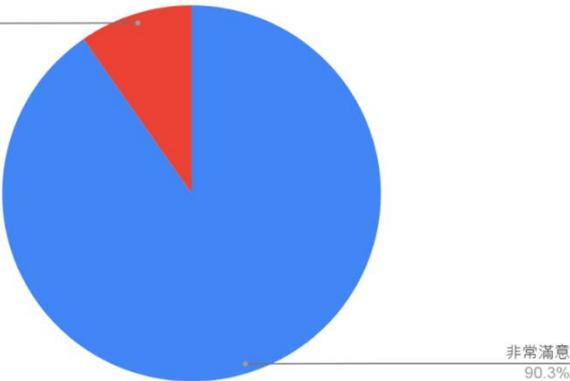
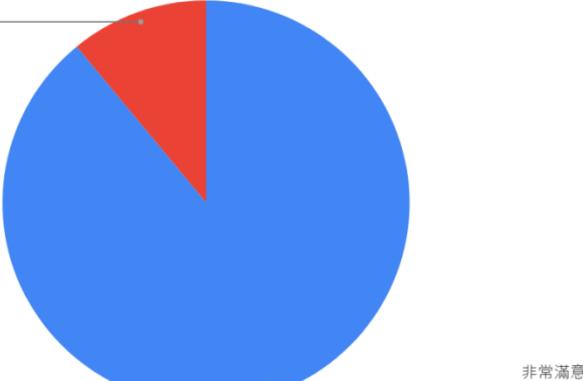
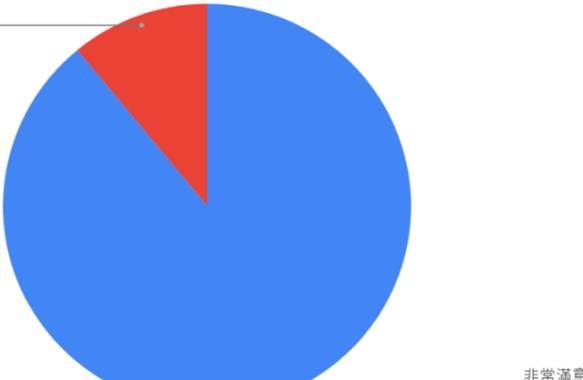


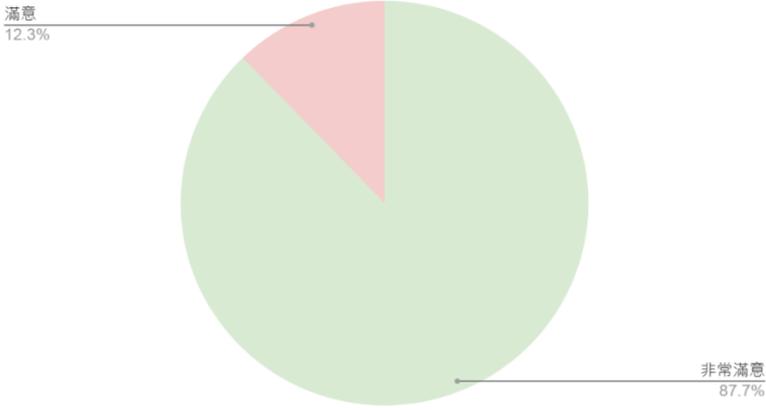
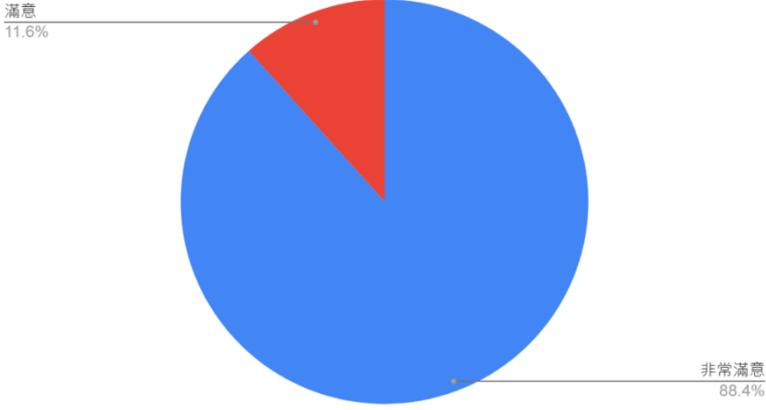
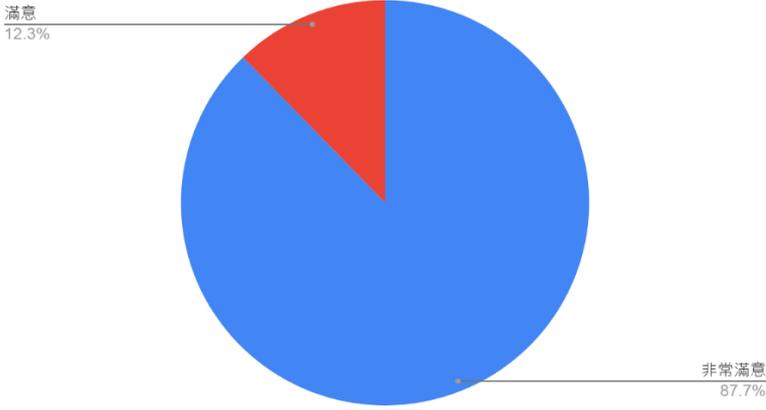
圖 10 從什麼管道獲得招生資訊

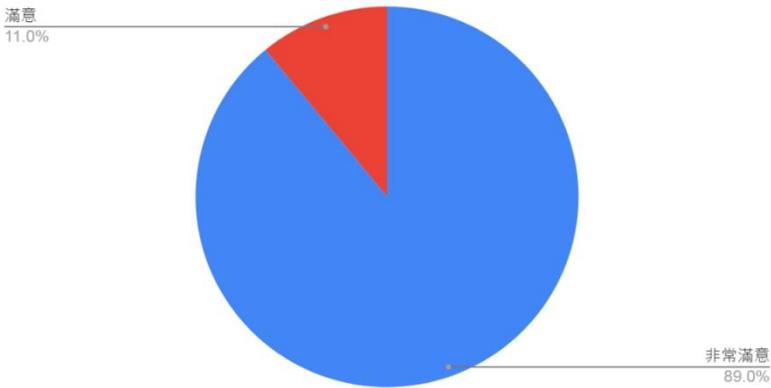
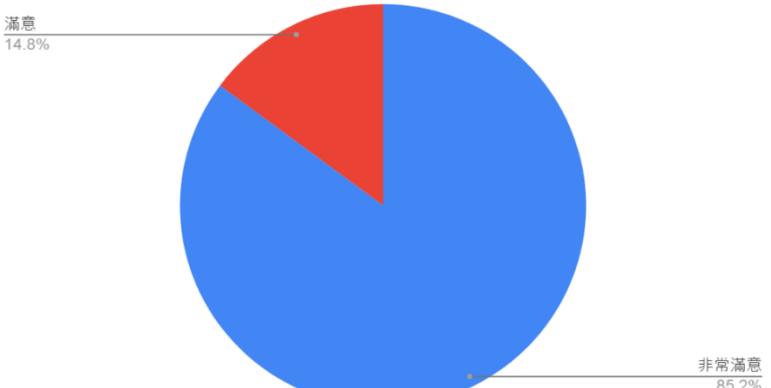
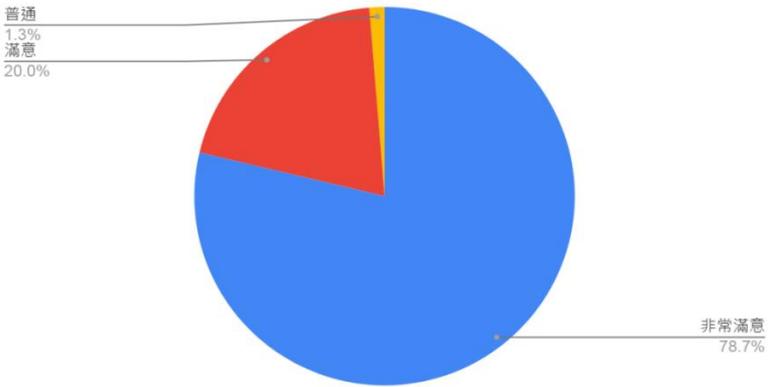
- 111-1 期學員「從什麼管道獲得招生資訊」如圖 10 所示，親友告知：37.4%(58 位)；書院官網與臉書：33.5%(52 位)；講師宣傳：12.9%(20 位)；招生簡章：10.3%(16 位)；成果展：5.8%(9 位)。
- 「從什麼管道獲得招生資訊」統計第一名為親友告知，有 37.4%(58 位)；第二名為書院官網與臉書，有 33.5%(52 位)；第三名為講師宣傳，有 12.9%(20 位)。結果來看，大部分學員是從親友告知和網路獲得招生資訊。

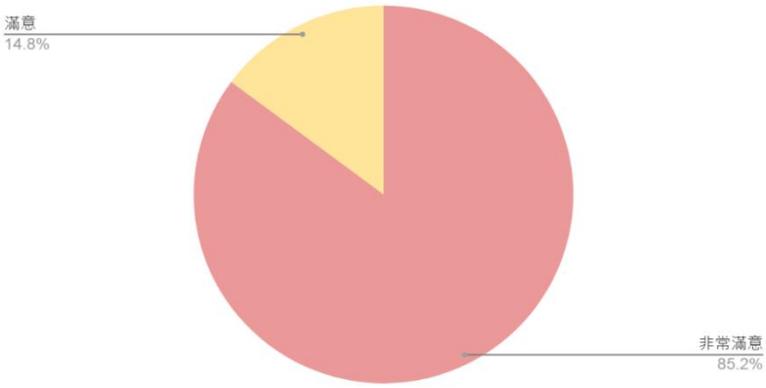
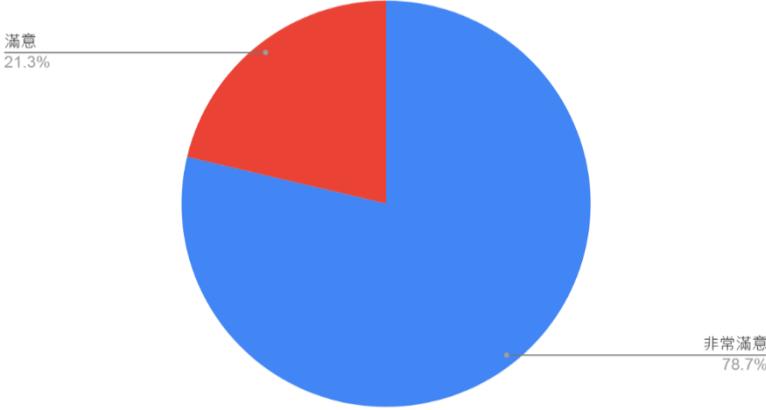
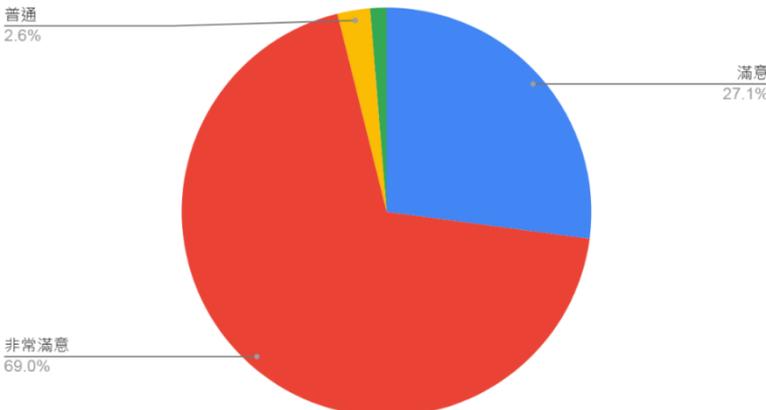
| 11 | <p>您參與課程學習動機為何？計數</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>動機</th> <th>百分比</th> <th>人數</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>追求知識與自我充實</td> <td>44.5%</td> <td>69</td> </tr> <tr> <td>對客家文化有興趣</td> <td>41.9%</td> <td>65</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>6.5%</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>退休規劃</td> <td>3.9%</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>工作需要</td> <td>1.9%</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>拓展人際關係、家人與朋友邀約</td> <td>0.6%</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> <p>圖 11 參與課程學習動機為何</p> | 動機 | 百分比 | 人數 | 追求知識與自我充實 | 44.5% | 69 | 對客家文化有興趣 | 41.9% | 65 | 其他 | 6.5% | 10 | 退休規劃 | 3.9% | 6 | 工作需要 | 1.9% | 3 | 拓展人際關係、家人與朋友邀約 | 0.6% | 1 | <ul style="list-style-type: none"> ● 111-1 期學員「參與課程學習動機為何」如圖 11 所示，追求知識與自我充實：44.5%(69 位)；對客家文化有興趣：41.9%(65 位)；其他：6.5%(10 位)；退休規劃：3.9%(6 位)；工作需要：1.9%(3 位)；拓展人際關係、家人與朋友邀約：各 0.6%(1 位)。 ● 「參與課程學習動機為何」統計第一名為求知識與自我充實，有 44.5%(69 位)；第二名為對客家文化有興趣，有 41.9%(65 位)；第三名為其他，有 6.5%(10 位)。結果來看，大部分學員的學習動機為求知識與自我充實、對客家文化有興趣。 |
|----------------|--|--|-----|----|-----------|-------|-----|----------|-------|----|----|------|----|---|------|---|------|------|---|----------------|------|---|--|
| 動機 | 百分比 | 人數 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 追求知識與自我充實 | 44.5% | 69 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 對客家文化有興趣 | 41.9% | 65 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 其他 | 6.5% | 10 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 退休規劃 | 3.9% | 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 工作需要 | 1.9% | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 拓展人際關係、家人與朋友邀約 | 0.6% | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | <p>有關講師教學滿意度 [按時授課，不遲到、早退、缺席]計數</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>滿意度</th> <th>百分比</th> <th>人數</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>非常滿意</td> <td>92.9%</td> <td>144</td> </tr> <tr> <td>滿意</td> <td>6.5%</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>普通</td> <td>0.6%</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> <p>圖 14-1 按時授課，不遲到、早退、缺席</p> | 滿意度 | 百分比 | 人數 | 非常滿意 | 92.9% | 144 | 滿意 | 6.5% | 10 | 普通 | 0.6% | 1 | <ul style="list-style-type: none"> ● 111-1 期學員針對問題「按時授課，不遲到、早退、缺席」如圖 14-1 所示，非常滿意：92.9%(144 位)；滿意：6.5%(10 位)；普通有 0.6%(1 位)。 ● 統計結果來看，大部分學員非常滿意，有 92.9%(144 位)，平均數介於非常滿意到滿意之間。 | | | | | | | | | |
| 滿意度 | 百分比 | 人數 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 非常滿意 | 92.9% | 144 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 滿意 | 6.5% | 10 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 普通 | 0.6% | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 14 | | <ul style="list-style-type: none"> ● 111-1 期學員針對問題「授課內容是否講解清楚」如圖 14-2 所示，非常滿意：92.3%(143 位)；滿意 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

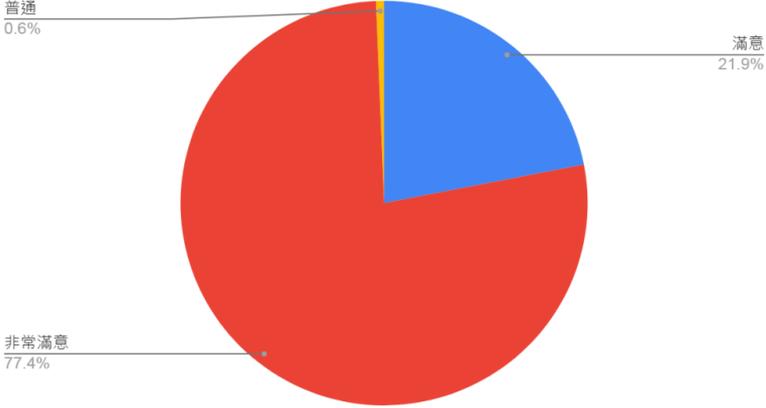
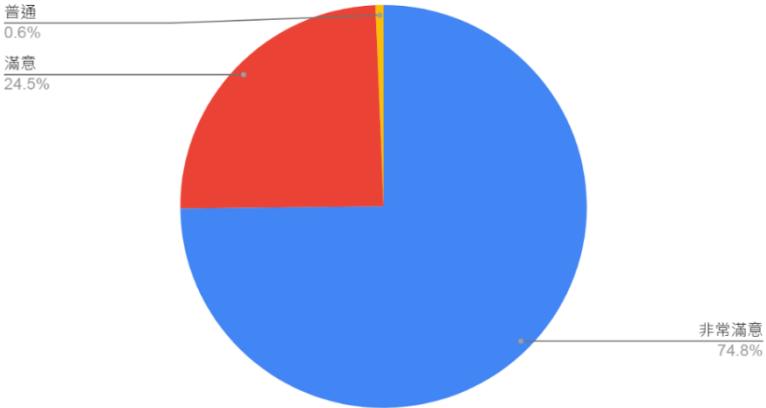
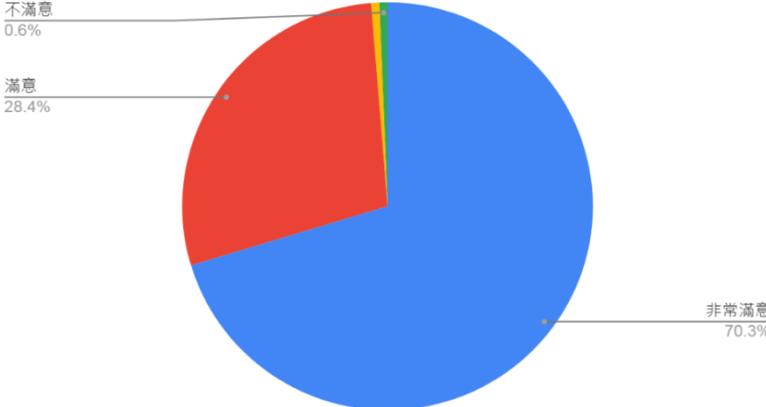
| | | |
|----|---|--|
| | <p>有關講師教學滿意度 [授課內容是否講解清楚]計數</p>  <p>滿意 7.7%</p> <p>非常滿意 92.3%</p> <p>圖 14-2 授課內容是否講解清楚</p> | <p>有 7.7%(12 位)。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 統計結果來看，大部分學員非常滿意，92.3%(143 位)，平均數介於非常滿意到滿意之間。 |
| 15 | <p>有關講師教學滿意度 [講師是否能依照學員程度而調整教學內容]計數</p>  <p>普通 0.6%</p> <p>滿意 9.0%</p> <p>非常滿意 90.3%</p> <p>圖 14-3 講師是否能依照學員程度而調整教學內容</p> | <ul style="list-style-type: none"> ● 111-1 期學員針對問題「講師是否能依照學員程度而調整教學內容」如圖 14-3 所示，非常滿意：90.3%(140 位)；滿意：9%(14 位)；普通 0.6%(1 位)。 ● 統計結果來看，大部分學員非常滿意，有 90.3%(140 位)，平均數介於非常滿意到滿意之間。 |
| 16 | <p>有關講師教學滿意度 [教學方式是否能引起學習動機與興趣]計數</p>  <p>滿意 9.7%</p> <p>非常滿意 90.3%</p> <p>圖 14-4 教學方式是否能引起學習動機與興趣</p> | <ul style="list-style-type: none"> ● 111-1 期學員針對問題「教學方式是否能引起學習動機與興趣」如圖 14-4 所示，非常滿意：90.3%(140 位)；滿意：9.7%(15 位)。 ● 統計結果來看，大部分學員非常滿意，有 90.3%(140 位)，平均數介於非常滿意到滿意之間。 |

| | | |
|----|---|--|
| 17 | <p>有關講師教學滿意度 [鼓勵師生課程互動與鼓勵學生參與教學活動]計數</p>  <p>滿意 9.7%</p> <p>非常滿意 90.3%</p> <p>圖 14-5 鼓勵師生課程互動與鼓勵學生參與教學活動</p> | <ul style="list-style-type: none"> ● 111-1 期學員針對問題「鼓勵師生課程互動與鼓勵學生參與教學活動」如圖 14-5 所示，非常滿意：90.3%(140 位)；滿意：9.7%(15 位)。 ● 統計結果來看，大部分學員非常滿意，有 90.3%(140 位)，平均數介於非常滿意到滿意之間。 |
| 18 | <p>有關講師教學滿意度 [課程時間掌握度]計數</p>  <p>滿意 11.0%</p> <p>非常滿意 89.0%</p> <p>圖 14-6 課程時間掌握度</p> | <ul style="list-style-type: none"> ● 111-1 期學員針對問題「課程時間掌握度」如圖 14-6 所示，非常滿意：89%(138 位)；滿意有 11%(17 位)。 ● 統計結果來看，大部分學員非常滿意，有 89%(138 位)，平均數介於非常滿意到滿意之間。 |
| 19 | <p>有關講師教學滿意度 [規劃服務回饋之滿意度]計數</p>  <p>滿意 11.0%</p> <p>非常滿意 89.0%</p> <p>圖 14-7 規劃服務回饋之滿意度</p> | <ul style="list-style-type: none"> ● 111-1 期學員針對問題「規劃服務回饋之滿意度」如圖 14-7 所示，非常滿意：89%(138 位)；滿意有 11%(17 位)。 ● 統計結果來看，大部分學員非常滿意，有 89%(138 位)，平均數介於非常滿意到滿意之間。 |

| | | |
|----|--|--|
| 20 | <p>有關講師教學滿意度 [規劃成果展之滿意度]計數</p>  <p>滿意 12.3%</p> <p>非常滿意 87.7%</p> <p>圖 14-8 規劃成果展之滿意度</p> | <ul style="list-style-type: none"> ● 111-1 期學員針對問題「規劃成果展之滿意度」如圖 14-8 所示，非常滿意：87.7%(136 位)；滿意：12.3%(19 位)。 ● 統計結果來看，大部分學員非常滿意，有 87.7%(136 位)，平均數介於非常滿意到滿意之間。 |
| 21 | <p>有關講師教學滿意度 [班級經營之滿意度]計數</p>  <p>滿意 11.6%</p> <p>非常滿意 88.4%</p> <p>圖 14-9 班級經營之滿意度</p> | <ul style="list-style-type: none"> ● 111-1 期學員針對問題「班級經營之滿意度」如圖 14-9 所示，非常滿意：88.4%(137 位)；滿意：11.6%(18 位)。 ● 統計結果來看，大部分學員非常滿意，有 88.4%(137 位)，平均數介於非常滿意到滿意之間。 |
| 22 | <p>有關課程內容與設計滿意度 [課程內容是否符合學習者需求]計數</p>  <p>滿意 12.3%</p> <p>非常滿意 87.7%</p> <p>圖 15-1 課程內容是否符合學習者需求</p> | <ul style="list-style-type: none"> ● 111-1 期學員針對問題「課程內容是否符合學習者需求」如圖 15-1 所示，非常滿意：87.7%(136 位)；滿意有 12.3%(19 位)。 ● 統計結果來看，大部分學員非常滿意，有 87.7%(136 位)，平均數介於非常滿意到滿意之間。 |

| | | |
|----|---|--|
| 23 | <p>有關課程內容與設計滿意度 [課程內容是否能引起學習動機與興趣]計數</p>  <p>滿意 11.0%</p> <p>非常滿意 89.0%</p> <p>圖 15-2 課程內容是否能引起學習動機與興趣</p> | <ul style="list-style-type: none"> ● 110-1 期學員針對問題「課程內容是否能引起學習動機與興趣」如圖 15-2 所示，非常滿意：89%(138 位)；滿意有 11%(17 位)。 ● 統計結果來看，大部分學員非常滿意，有 89%(138 位)，平均數介於非常滿意到滿意之間。 |
| 24 | <p>有關課程內容與設計滿意度 [課程內容是否具有創新度]計數</p>  <p>滿意 14.8%</p> <p>非常滿意 85.2%</p> <p>圖 15-3 課程內容是否具有創新度</p> | <ul style="list-style-type: none"> ● 111-1 期學員針對問題「課程內容是否具有創新度」如圖 15-3 所示，非常滿意：85.2%(132 位)；滿意有 14.8%(23 位)。 ● 統計結果來看，大部分學員非常滿意，有 85.2%(132 位)，平均數介於非常滿意到滿意之間。 |
| 25 | <p>有關課程內容與設計滿意度 [課程內容是否能與時事議題連結]計數</p>  <p>普通 1.3%</p> <p>滿意 20.0%</p> <p>非常滿意 78.7%</p> <p>圖 15-4 課程內容是否能與時事議題連結</p> | <ul style="list-style-type: none"> ● 111-1 期學員針對問題「課程內容是否能與時事議題連結」如圖 15-4 所示，非常滿意：78.7%(122 位)；滿意有 20%(31 位)；普通有 1.3%(2 位)。 ● 統計結果來看，大部分學員滿意，共有 78.7%(122 位)，平均數介於非常滿意到滿意之間。 |

| | | |
|----|--|---|
| 26 | <p>有關課程內容與設計滿意度 [課程內容是否讓學員瞭解客家文化]計數</p>  <p>滿意 14.8%</p> <p>非常滿意 85.2%</p> <p>圖 15-5 課程內容是否讓學員瞭解客家文化</p> | <ul style="list-style-type: none"> ● 111-1 期學員針對問題「課程內容是否讓學員瞭解客家文化」如圖 15-5 所示，非常滿意：85.2%(132 位)；滿意有 14.8%(23 位)。 ● 統計結果來看，大部分學員非常滿意，有 85.2%(132 位)，平均數介於非常滿意到滿意之間。 |
| 27 | <p>臺北客家書院永續經營與管理 [課程時數安排]計數</p>  <p>滿意 21.3%</p> <p>非常滿意 78.7%</p> <p>圖 16-1 課程時數安排</p> | <ul style="list-style-type: none"> ● 111-1 期學員針對問題「課程時數安排」如圖 16-1 所示，非常滿意：78.7%(122 位)；滿意：21.3%(33 位)。 ● 統計結果來看，大部分學員非常滿意，有 78.7%(122 位)，平均數介於非常滿意到滿意之間。 |
| 28 | <p>臺北客家書院永續經營與管理 [課程費用與場地環境]計數</p>  <p>普通 2.6%</p> <p>滿意 27.1%</p> <p>非常滿意 69.0%</p> <p>圖 16-2 課程費用與場地環境</p> | <ul style="list-style-type: none"> ● 111-1 期學員針對問題「課程費用與場地環境」如圖 16-2 所示，非常滿意：69%(107 位)；滿意：27.1%(42 位)；普通：2.6%(4 位)；不滿意：1.3%(2 位)。 ● 統計結果來看，大部分學員非常滿意，共有 69%(107 位)，平均數介於非常滿意到滿意之間。 |

| 29 | <p>臺北客家書院永續經營與管理 [開設課程之實用性]計數</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Category</th> <th>Percentage</th> <th>Count</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>非常滿意</td> <td>77.4%</td> <td>120</td> </tr> <tr> <td>滿意</td> <td>21.9%</td> <td>34</td> </tr> <tr> <td>普通</td> <td>0.6%</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> <p>圖 16-3 開設課程之實用性</p> | Category | Percentage | Count | 非常滿意 | 77.4% | 120 | 滿意 | 21.9% | 34 | 普通 | 0.6% | 1 | <ul style="list-style-type: none"> ● 111-1 期學員針對問題「開設課程之實用性」如圖 16-3 所示，非常滿意：77.4%(120 位)；滿意：21.9%(34 位)；普通：0.6%(1 位)。 ● 統計結果來看，大部分學員非常滿意，有 77.4%(120 位)，平均數介於非常滿意到滿意之間。 | | | |
|----------|---|----------|------------|-------|------|-------|-----|----|-------|----|----|------|---|---|------|---|--|
| Category | Percentage | Count | | | | | | | | | | | | | | | |
| 非常滿意 | 77.4% | 120 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 滿意 | 21.9% | 34 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 普通 | 0.6% | 1 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 30 | <p>臺北客家書院永續經營與管理 [課程多元化]計數</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Category</th> <th>Percentage</th> <th>Count</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>非常滿意</td> <td>74.8%</td> <td>116</td> </tr> <tr> <td>滿意</td> <td>24.5%</td> <td>38</td> </tr> <tr> <td>普通</td> <td>0.6%</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> <p>圖 16-4 課程多元化</p> | Category | Percentage | Count | 非常滿意 | 74.8% | 116 | 滿意 | 24.5% | 38 | 普通 | 0.6% | 1 | <ul style="list-style-type: none"> ● 111-1 期學員針對問題「課程多元化」如圖 16-4 所示，非常滿意：74.8%(116 位)；滿意有 24.5%(38 位)；普通：0.6%(1 位)。 ● 統計結果來看，大部分學員非常滿意，有 74.8%(116 位)，平均數介於非常滿意到滿意之間。 | | | |
| Category | Percentage | Count | | | | | | | | | | | | | | | |
| 非常滿意 | 74.8% | 116 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 滿意 | 24.5% | 38 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 普通 | 0.6% | 1 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 31 | <p>臺北客家書院永續經營與管理 [本學年學習成果]計數</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Category</th> <th>Percentage</th> <th>Count</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>非常滿意</td> <td>70.3%</td> <td>109</td> </tr> <tr> <td>滿意</td> <td>28.4%</td> <td>44</td> </tr> <tr> <td>普通</td> <td>0.6%</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>不滿意</td> <td>0.6%</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> <p>圖 16-5 本學年學習成果</p> | Category | Percentage | Count | 非常滿意 | 70.3% | 109 | 滿意 | 28.4% | 44 | 普通 | 0.6% | 1 | 不滿意 | 0.6% | 1 | <ul style="list-style-type: none"> ● 111-1 期學員針對問題「本學年學習成果」如圖 16-5 所示，非常滿意：70.3%(109 位)；滿意：28.4%(44 位)；普通、不滿意；各 0.6%(1 位)。 ● 統計結果來看，大部分學員非常滿意，有 70.3%(109 位)，平均數介於非常滿意到滿意之間。 |
| Category | Percentage | Count | | | | | | | | | | | | | | | |
| 非常滿意 | 70.3% | 109 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 滿意 | 28.4% | 44 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 普通 | 0.6% | 1 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 不滿意 | 0.6% | 1 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 32 | <p>學員有興趣之客家文化課程，經由統整後，大致如下分類：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 新農業：客家釀造醃漬、飲食保存、客家飲食烹飪 | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | |
|----|--|
| | <p>2. 新藝術：二胡課</p> <p>3. 新工藝：藍染、客家服飾製作、植物染、陶藝</p> <p>4. 客家語言及文化：客語教學、客語認證、客家戲曲、歌唱、文學詩詞、客家歷史典故與文化源流、客家八音、客家傳統美食的教學、民俗節慶、客語詞彙、客語文學山歌、客家美食教作、客家民俗與禮儀、客家文化探討、客家相關的傳統技藝、客家飲食與技藝傳承、客家社區文化導覽、客家傳統歌曲的認識：山歌子，平板，老山歌、客語流行歌、客家歌曲彈奏</p> |
| | <p>上課心得分享：共收到有效回覆 56 則。</p> <p>心得如下：</p> |
| 33 | <p>1. 有進步</p> |
| | <p>2. 淑玲老師上課非常認真，我從剛開始自己客語名字都不會說，和老師學習後，老師總是不時的鼓勵我們，勇於去說客語，去考客語認證，了解更多客家文化，真的是非常受用的課程，同學上課也都非常的熱烈，和同學用客語對話，了解更多文字不同的唸法，感謝老師、同學、和客家書院，讓我們有地方可以充實自己</p> |
| | <p>3. 老師無私，很有耐心教導直到會</p> |
| | <p>4. 很好，學習滿多</p> |
| | <p>5. 講師教學認真，對藍染技法都毫不藏私，傾囊相授</p> |
| | <p>6. 喜歡學習，因為不會唱歌，所以學唱歌，但知道要唱的好，要懂得樂理，家裡有一台放了 10 多年的電子琴，剛好看到學院招生，價錢及線上教學，符合我這喜歡學習的人，蕭老師是我唱歌班的老師，所以報名參加，參加的這 2 個學期，老師也在歌唱班驗收了我的成果，我有進步，因為我有練習。 ※我學習經驗:不管學什麼都要一而再再而三，用心練習，才有進步。</p> |
| | <p>7. 來這裡王老師教學生動活潑，專業知識豐富，遇到問題很快就能獲得解決，每次來上課都收穫滿滿，很值得推薦朋友來上課</p> |
| | <p>8. 老師溫和專業講解，很實用</p> |
| | <p>9. 淑玲老師的課太棒了，不只老師聲音如黃鶯出谷 有豐富講義 又有上課 power point ；下學期 盼望讓我繼續選課</p> |
| | <p>10. 有趣</p> |
| | <p>11. 我所參與學習的 3 種不同客家文化課程，B-2，E-1，E-8，授課老師都具有相當優秀的專業知識技巧水準，而且都非常認真教學，非常的有耐心與熱忱來推廣客家文化，讓學員能漸漸的了解客家文化的優美。</p> |
| | <p>12. 美成老師的課太棒了，不只老師美麗苗條聲音如黃鶯出谷 課程多元有趣又有上課 power point ；下學期 盼望讓我繼續選課</p> |
| | <p>13. 老師很細心，耐心，愛心，認真教我們，所教的都能吸收，感謝林老師，承蒙按仔細</p> |
| | <p>14. 覺得線上課程有助於推廣客家文化，可讓各地不同縣市的民眾有多一個管道可學習客家文化相關知識，可避免舟車勞頓亦可提升大家的學習動力，希望往後可多多推廣客家相關的線上課程</p> |
| | <p>15. 覺得老師、同學都很棒，謝謝書院有這個學習機會。</p> |
| | <p>16. 老師對我們這群加起來千歲千歲千千歲的銀髮族深入簡出的教法很受用，而多用鼓勵與溫暖喊話激勵我們，真的有她很好讓我們多學了一個才藝豐富我們的生命， ！</p> |

| |
|--|
| 17. 線上教學很好。照顧偏鄉。我住南投縣水里鄉。老師教學認真，跟蕭老師學唱歌，是一種享受，希望老師的線上課程，繼續辦理。 |
| 18. 學了好幾學期，更增進對山歌的文化、唱法（依字行腔），真得比唱華語、閩南語還難，身為客家子弟更要將母語歌唱個靚。 |
| 19. 線上學習很便利。 |
| 20. 線上課程很便利。 |
| 21. 老師教學熱忱、講解清楚有耐心常鼓勵學員。 |
| 22. 可以多了解先民屯墾的精神及辛苦、可以學習到傳統客家藍染的技藝之美、可以學以致用於生活上提升生活品質 |
| 23. 琴要彈得好，練習為不二法門。 |
| 24. 感謝書院，開的課程，這次因疫情上的有些緊張，王昭華老師教的很棒，希望下期有機會再上老師課，謝謝你們。 |
| 25. 感謝老師的用心教導 |
| 26. 文化的傳承，需要大家共同努力 |
| 27. 可以透過多種技巧圖案做出自己喜歡的布花，老師很用心，不藏私，盡心教我們 |
| 28. 繼續學習 |
| 29. 感謝老師用心教導 |
| 30. 感謝書院，因貴院開設二胡課程，讓愚學習到客家曲及認知客家文化藝術。有您們真好，再次感謝。 |
| 31. 老師人美歌聲更美！教學認真用心♥ 班長幽默風趣負責，同學友愛好學！ 感謝書院開線上課程，讓不方便出門及想學客語的同學機會，更讓銀髮族開心歡唱！原本對傳統歌謠排斥的我，經過老師專業的教導，我竟然也能唱出一點腔韻來了 |
| 32. 對音樂五音不全，現在可自彈自唱樂，樂在其中，感恩！ |
| 33. 老師上課生動活潑，用心指導，鼓勵學員，讓我有信心繼續學習。學員們臥龍藏虎，各有專精，真是高手在人間。從完全不懂的門外漢，到現在可以自己調音、綁千金線，有勇氣開口唱譜，上台參加社會服務回饋演出。感謝老師 同學 主辦單位。 |
| 34. 謝謝台北客家書院開辦〈E-2 張淑玲老師 客家語文進階班〉，讓我有進修客語的機會，雖然是線上課程，但張淑玲老師總是用心備課、耐心地聆聽著學員一字一句的客語口說，淑玲老師的線上教學是一點都不馬虎，學員上課時的知識交流互動，也使得我在客語學習方面有明顯的精進、獲益匪淺，謝謝 淑玲老師與同學們 |
| 35. 這是一門手腦並用的技巧學習，可自愉愉人，防止退化，很棒。 |
| 36. 客家八音乃客家傳統及無形客家資產，又得薪傳獎鄭榮興教授親自授課，實難能可貴，但因客堂上有鑼鼓，嗩吶，音量過大，上課場地不易覓尋，也太擁擠，常遭附近住戶登門抗議，謂噪音過大，喧擾社區安寧，懇請客委會應就上課地點及教室過小有所對策，因遭人抗議及檢舉，目前上課皆不得吹嗩吶，大失客家八音之本色，祈求下期上課能解決此兩項缺失，讓學員可在客堂上盡情發揮，永續傳承客家無形的文化資產是盼！ |
| 37. 很開心，充實 |

| |
|--|
| 38. 修身養性 |
| 39. 陶冶身心 |
| 40. 本學期我選讀了謝職全成老師的「海陸客家話基礎班」課程來加強自身的海陸客語能力與對客家文化的認識。謝老師有豐富的教學經驗與教學熱忱，以他嫻熟的教學技巧、生動活潑的教學方式，一步一步引導學員進入海陸客語的學習殿堂。謝老師真是一位優秀的客語老師，也感謝客家書院能持續開設如此優質的課程。 |
| 41. 身為客家子弟，最基本的客家話就要講得~流略~兜仔，並加以傳承。正如有句諺語:寧賣祖宗田 莫忘祖宗言；寧賣祖宗坑 莫忘祖宗生!共勉之! |
| 42. 客家文化源自中原文化是中華傳統文化的一支，傳承客家文化即是傳承中華傳統文化。 |
| 43. 人人會唱客家歌 但客家山歌要唱得好，必須要來學客家歌曲演唱技巧班 |
| 44. 林老師幽默風趣的教學態度、能時時把握教學進度與注意學員的學習落差，適時給予修正與鼓勵，提昇學員們的學習興趣。 |
| 45. 充實 快樂 期待 |
| 46. 因為老師上課認真還有能夠耐心的教學，所以我有信心繼續學習，而更加深入的了解客家音樂之美。更感謝客家書院精心安排了這麼棒的老師及課程，感恩~ |
| 47. 從客家曲調裡認識客家音樂的優美旋律 |
| 48. 老師上課認真，對於學生很有耐心也鼓勵大家學習，二胡的曲子很多元化，希望除了客家歌曲外也希望能多給學員學習流行音樂等，感謝客家書院提供好的場地讓市民學習也能了解客家文化。感恩！ |
| 49. 授課老師教導非常好，且有社區服務週，與結業成果品展，讓人覺得非常受益，且將所學的東西分享給社會與親朋好友共賞，超讚。 |
| 50. 上課教材有針對客家文化的傳承，上課重點有循序漸進，反覆練習，因材施教，無怨無悔的精神，林詩茵老師的確是一位不可多得的好老師，至於個人收穫如何，就看你平日下的功夫如何，勤練是成功的不二法門 |
| 51. 教課老師非常棒，且有社區服務週和結業成果品展，讓人學會才藝外尚能回饋社會，與分享所學給親朋好友看，超讚！ |
| 52. 老師教學認真 |
| 53. 老師非常有耐心教學與複習 |
| 54. 老師教學用心，學生學習興致高昂 |
| 55. 學習客語有趣又能增進客語能力，客家文化包山包海意境優美 |
| 56. 在客家娃衣技術傳承課程中，得知客家傳統服飾文化的演變，以及服飾與生活的連結。王老師上課幽默風趣，製作過程教學詳細，本期課程受益匪淺！期待王老師再次開課~ |
| 57. 從不會到略懂，希望繼續往前進步。 |
| 58. 有介紹年紀大的長輩來上課，但多表示沒 email、沒親友可幫忙網路申請會員、刷卡繳費、網路報名班課，建議開放部分名額給銀髮族或不擅使用網路者，可使用電話報名再用匯款繳費，可達到不接觸的方式報名，更能多招收有興趣的民眾共學 |
| 59. 多元，有趣 |

| |
|--|
| 60. 張淑玲老師的教學多元化、生動活潑、互動性多、讓非客家人的我，不僅學習客語交談也認識了客家文化，對於傳揚客家文化有極大的影響。希望這個班級永續開課，造福想學客家文化、語言的客家人或非客家人更能接近客家。 |
| 61. 蕭佩茹老師歌聲甜美、教學認真，以其自身學習或自我領悟之歌唱或彈唱技巧，不藏私與學員分享，深得學員們的喜愛。本課程是又彈又唱，生動活潑、對於初學者有很大的助益，希望能永續開課，嘉惠更多想學習彈唱的學員。 |
| 62. 蕭佩茹老師歌聲甜美、教學認真，以其自身學習或自我領悟之歌唱技巧，不藏私與學員分享，深得學員們的喜愛。有些在媒體上聽過的歌曲，或許個人不是很喜歡，但經過蕭老師的教學與示範唱，讓每一首歌曲猶如賦予新生命般的神奇，希望本班能永續開課，嘉惠更多想學習客語歌曲的學員。 |
| 63. 張老師的課程專業而又活潑有趣，教授的內容由淺入深、循序漸進，老師本人也讓人如沐春風，能參加張老師的課程實在是很棒的一件事。 |
| 64. 淑玲老師教學認真，個性溫柔，班上的班長很認真負責，能在此線上課程，是學員的福氣，非常感謝遇到這樣的好老師。 |
| 65. 職全老師上課給完全不會客語級精通客語的同學都有不同方式學習口說的機會，班上同學都很熱絡，非常感謝。 |
| 66. 因為時間關係，非常感謝老師的包容願意指導，此時能有機會上實體課程不是非常容易，因為問過老師是否願意開線上課程？老師堅持只能上實體課，老師上課非常認真，也會指導歌唱的技巧，能繼續上老師的課是很幸福的事。 |
| 67. 這是我第二次上鍵盤班的課，老師教學認真，不厭其煩地保持教學的水準，又能針對同學的需求給與訓練，讓我們在初學的路上，自然喜歡學習的態度，非常感謝蕭老師。 |
| 68. 客語歌唱學習，一直是我學唱歌的目標，很幸運能被書院的歌唱老師教導，希望有機會能對客語歌傳承，能有所付出，一樣是我的歌唱啟蒙老師之一的蕭老師，客家歌真的是太多種類了。 |
| 69. 老師教的課程內容豐富，可以收獲很多，學習到很多客語知識。 |
| 70. 感謝客家書院開的課程 讓我們有機會進修學習更多客語的文化語言說唱, 添增生活樂趣 |
| 71. 講師教學內容豐富多樣，兼具知性與感性，同學互動佳，上課學習氣氛融洽，下次還要繼續參加。 |
| 72. ngai 11 毋係客家人，因緣際會係因為吾妹仔讀「客語生活學校」，ngai 11 從毋識客語到珍等美成先生學客話，到今，既經會聽、講、讀、寫、唱客話，尤其先生教學親切又多元，只要攞客家文化有關个智識，她都會尋來做教材教學生，使 ngai 11 兜收穫恁多恁多~ ngai 11 俚師生乜共創「客家主題公園」个園歌得著第三名，故所，正經係「名符其實」个「聽說讀寫唱 HAKKA」个課程！感謝先生！ |
| 73. 課程內容豐富，教學方式生動活潑，每一次上課都收穫滿滿。 |
| 74. 客語是從小到大和父母親以及祖父祖母、外公外婆溝通常用的語言，離開故鄉成家立業之後，繼續講客語也代表了一種對於家的深厚情感和對已逝的祖父母的懷念，過去，會說、會講客語，但不會音標的書寫和客字，於是，重新開始學習音標，很高興這次有機會參加淑玲老師教授的客語初階課程，透過老師的指導、課堂上的訓練以及同學的練習、讀音，注音和華語字進步了不少喔，在上課中也 |

| |
|---|
| 有機會認識了其他同學，更堅定了一起學好客語的信心。 |
| 75. 無 |
| 76. 了解了發酵原理與食品，感謝老師的用心！ |
| 77. 桐花是客家人很重要的花！五月雪就是指桐花！中秋節可採收油桐子！桐花是經濟作物！ |
| 78. 第一次上課對客家八音沒概念，老師從最基礎開始，很有耐性的教導，真的不容易。上課的環境隔音不好，會互相干擾，是否要找更適合的空間。 |
| 79. 當歡喜摺淑玲先生學習客家文化、語言發音，欣賞客家文學，了解鄉土風俗，舊時个生活情景，有兜感著當親切，有兜感著當新奇，實在當生趣。感謝先生摺好同學，大家快樂學客家話。 |
| 80. 客家學習心得 我是一個家庭主婦，從小父母親倡導在要講客家話也讓我多了一種語言與人社交。隨著進入社會到結婚生，客家文化深深植入我心。身邊好多朋友明明是客家人但不會聽說真的很可惜 這樣下去沒有傳承的話，許多老祖先的智慧 and 客家精神將會不見了。原先，是我要上的課，現在也變成週二的線上親子講客家話共學時間了。喜歡美成老師帶領，我的二個孩子（永泰、采楨）跟著老師、學長、學姐一起學習客語讓他們參與以及思考客家文化。來自國際知名繪本，經大家討論改寫為客語版！一方面讓我們有實物參與感外、二方面我們耳熟能詳的讀物改寫成客語版 把我們改編好的客語繪本加以練習認識客家話，這樣的學習模式很新鮮且很有趣這是非常棒的學習方式很適合我跟孩子共同學習！很感謝且有幸上這樣的課程。除了更進一步了解客家文化，也能跟二個孩子一起學習一起成長！客家精神要傳承下去…我希望從自己本身力行才能傳遞出去！！ |
| 81. 更了解客家文化，感謝願意持續做客家傳承的老師們！ |
| 82. 了解各地客家美食做法、稱呼，及文學中的描寫與結合，收穫良多！ |
| 83. 主辦單位對教學內容不了解，提供的場地不適合八音噴吶，鑼鼓等練習，以致鄰居每每抗議，造成老師教學，學員學習不順暢。 |
| 84. 第1週：2022.03.03 主要內容，本學期18週的課綱說明、師/生上課/中場休習/下課之問候語、臺灣五種常用腔調、學員各別朗讀練習等。第3週：2022.03.17 主要內容，上週課程復習、中平調簡介/舉例/說明、以學員姓名為例朗讀、聲母/韻母/聲調符號對應關係解說、學員各別朗讀等。第4週：2022.03.24 主要內容，上週課程復習、人的五官介紹、以客語幽默俏皮語辭，編為兒歌朗讀可增加記憶力、學員各別朗讀等。第6週：2022.04.07 主要內容，上週課程復習、大陸原鄉介紹、臺灣各地原鄉介紹、日常生活常用字彙介紹、學員各別朗讀等。第7週：2022.04.14 主要內容，上週課程復習、客家人的祖先介紹、大陸原鄉/臺灣各地傳統原鄉風俗習慣介紹、禮記曲禮篇用詞句說明、學員各別朗讀等。第9週：2022.04.24 課程回饋服務（替代04.28第，回客家主題公園等。第10週：2022.05.05 主要內容，上週課程復習、民俗節慶常用詞句介哨、母親節句型練習、以“娘親渡子”歌詞為例逐字解說、學員各別朗讀等。第11週：2022.05.19 主要內容，上週課程復習，日常生活常用句型朗讀、學員各別朗讀等。 |
| 85. 因之前表單誤植開始就讀的學年度，所以重新填寫此份表單。 |
| 86. 因之前填的表單將就讀客家書院的年度誤植，因此重新填寫，造成困擾，敬請見諒。感謝臺北客家書院的用心，開辦客家相關多元課程。 |

| |
|---|
| 87. 客家語 |
| 88. 對客家文化能增廣見聞，了解更寬廣內涵。 |
| 89. 充實日常生活 |
| 90. 終於學會唱客家山歌了！ |
| 91. 需要有人導引一窺客家世界，這些課程讓我們有機會追根溯源 |
| 92. 蕭老師教學專業又親切，這學期新加了基礎指法練習很有趣實用。 |
| 93. 謝謝書院安排這個線上課程，本來對鍵盤、音符一竅不通的我，經蕭老師從最基礎，慢慢耐心的教學過程裡，我們開心學習、日漸進步，身心健康是我最大的收穫！ |
| 94. 淑玲老師課程的帶領方式，我超級喜歡，雖是線上課，但老師很注重每一位學員是否有實際練習到口說，也能適時給予矯正與鼓勵。每堂三個小時不算短的時間，絕不無聊又有趣，收穫也很多。大推 |
| 95. 由於自己本身是客家人，但是因為環境的關係，雖然會聽客家話，但是並不太會會說，退休後因時間較多，前年就通過客語認證初級，又因為喜歡唱歌，就想參加客家歌曲演唱班，由網路上看到有台北客家書院開設的陳忠義老師客語歌曲演唱技巧班，就報名參加，由於是新生，因此對於傳統的客家山歌的演唱技巧不太了解，但藉由老師每次上課持續針對平板及山歌子兩種曲調之講解及實際演唱，漸漸有較深入的了解，同時老師會要求同學上台單人演唱，並講解缺失及改善建議，使同學回家時自行多加練習。除了傳統山歌外，老師亦教唱一些自己創作或改編之作品以及一般客語歌曲，讓課程內容不會太單調，亦使大家可以在外面演唱，這次的服務回饋所演唱的歌曲亦大多數是這些歌曲。本班繳交之費用相較外界一般社區大學費用相關對低廉，應該是接受相關單位之補助，因此作為服務回饋亦是應該，學員亦須多多參與客家相關活動，以回饋相關單位。 |
| 96. 1.) 歌詞朗讀，主要是四縣腔，很棒！因為我老家操海陸腔，四縣腔轉不過來，剛好可以學習。2.) 可適度增加除四縣腔外其他四個客家腔調的客家歌曲教唱。3.) 謝謝主辦單位的用心！ |
| 97. 同聲習唱客家語靚美好。 |
| 98. 老師認真教學，同學也喜樂上課，老師的發音存四縣腔，此次的新同學6-7位不是客家人，老師不願其煩一字一句教導大家，不要辜負老師的期待要學好客家話！ |
| 99. 疫情的嚴峻，使得每次上課都很掙扎，去？不去？真的不想錯過任何一次學習的課程。客家山歌真是好聽（尤其是陳老師唱的），但要唱好，得下功夫，給自己加油！ |
| 100. 蕭佩如老師，非常有耐心.熱心,很陽光，對學生的提問不厭其煩解說，自己的實力也夠堅強，是個不可多得的好老師！ |
| 101. 蕭佩如老師是我最喜歡的音樂老師，她自己本身不但歌唱得好，歌聲優美，還主持多項客家電視節目，人非常有耐心,熱誠,陽光，是一個不可多得的好老師 |
| 102. 非常喜歡上課同學互相幫忙，分享的氛圍！ |
| 103. 老師上課認真又很專業也很親切讓我學習到很多客家歌謠的美 |
| 104. 老師上課非常的認真又很專業也很有耐心 |
| 105. 充實智能也療癒心靈，謝謝書院 |
| 106. 鍾怡彥老師的「客家飲食文學欣賞」，課程內容精采多元，許多文本、照片， |

也有一些相關歌曲介紹。雖然課程標題寫著文學，但比想像中有趣，而且沒想到這堂課超多客家文化分享和學員分享，覺得很棒！老師分享了許多南北客家庄特有的菜色，也講解了做法，或是第一手資料：家人製作的方法。期待老師再開設相關或其他課程。

107. 謝職全老師開的「海陸客家話初級班」，是難得的海陸腔相關課程。老師平常上課很有耐心，不厭其煩地覆誦客語單字或句子，也希望我們能多練習說，會讓每個同學都有機會開口說。每次上課也用心準備教材和聲音檔，也幫我們把名字翻成客語。老師講到相關單字時，也會分享有關的客家文化故事或生活經驗，這是在一般客語認證班較少有機會聽到的。希望之後還能報名老師開設的海陸客語相關課程。

108. 有進步

臺北客家書院 111-2 滿意度分析

(一) 課程內容與設計滿意度

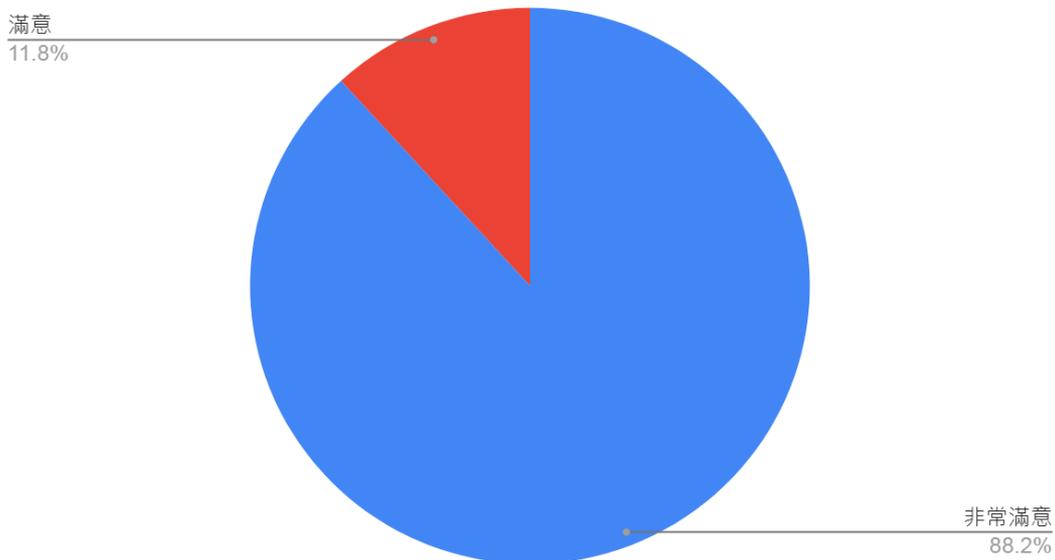
有關課程內容與設計滿意度，依「課程內容是否符合學習者需求」、「課程內容是否能引起學習動機與興趣」、「課程內容是否具有創新度」、「課程內容是否能與時事議題連結」及「課程內容是否讓學員聊解客家文化」等項目，來理解學員對於課程內容安排與規劃上之評價。

1. 課程內容是否符合學習者需求：

「非常滿意」為 88.2%，「滿意」為 11.8%，「普通」為 0%，「不滿意」為 0%，「非常滿意」及「滿意」合計為 100%，顯示課程內容為符合學習者需求。

| | 總數 | 百分比 |
|------|-----|-------|
| 非常滿意 | 127 | 88.2% |
| 滿意 | 17 | 11.8% |
| 普通 | 0 | 0% |
| 不滿意 | 0 | 0% |

有關課程內容與設計滿意度 [課程內容是否符合學習者需求]計數

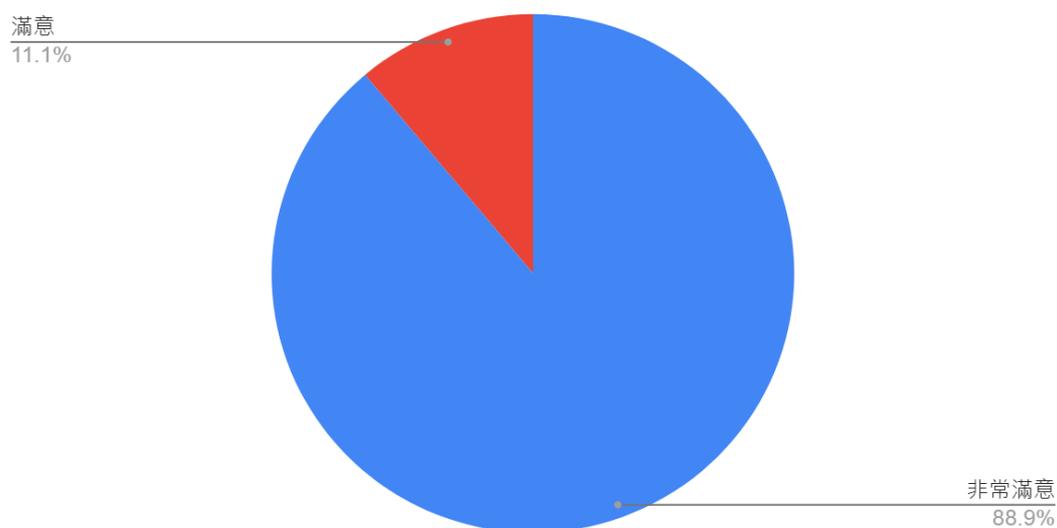


2. 課程內容是否能引起學習動機與興趣：

「非常滿意」為 88.9%，「滿意」為 11.1%，「普通」為 0%，「不滿意」為 0%，「非常滿意」及「滿意」合計為 100%。顯示課程內容是能夠引起學員學習動機與興趣。

| | 總數 | 百分比 |
|------|-----|-------|
| 非常滿意 | 128 | 88.9% |
| 滿意 | 16 | 11.1% |
| 普通 | 0 | 0% |
| 不滿意 | 0 | 0% |

有關課程內容與設計滿意度
[課程內容是否能引起學習動機與興趣]計數

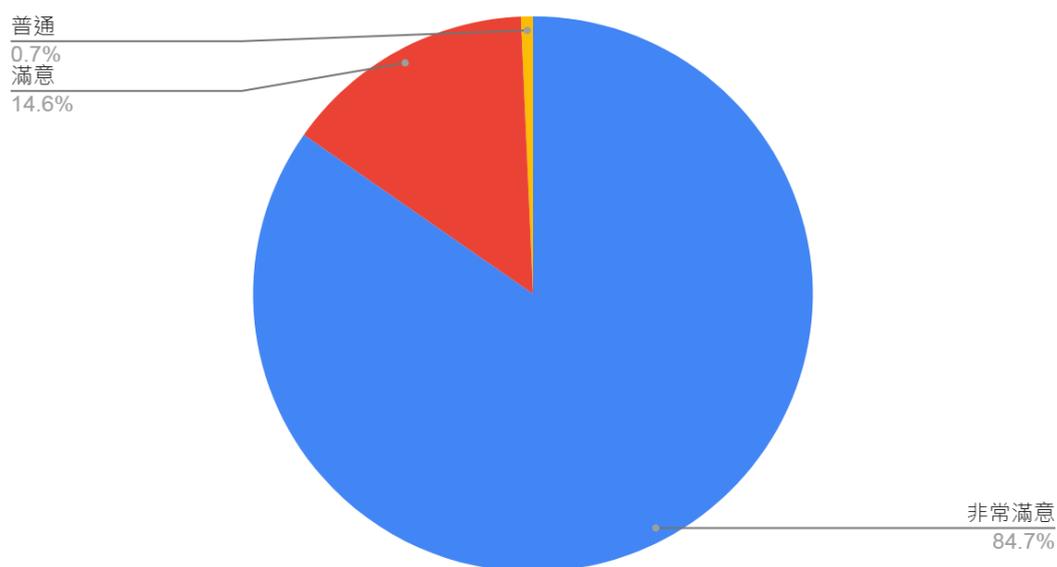


3. 課程內容是否具有創新度：

「非常滿意」為 84.7%，「滿意」為 14.6%，「普通」為 0.7%，「不滿意」為 0%，「非常滿意」及「滿意」合計為 99.3%。顯示學員對於課程之創新度具有正向滿意度。

| | 總數 | 百分比 |
|------|-----|-------|
| 非常滿意 | 122 | 84.7% |
| 滿意 | 21 | 14.6% |
| 普通 | 1 | 0.7% |
| 不滿意 | 0 | 0% |

有關課程內容與設計滿意度 [課程內容是否具有創新度]計數

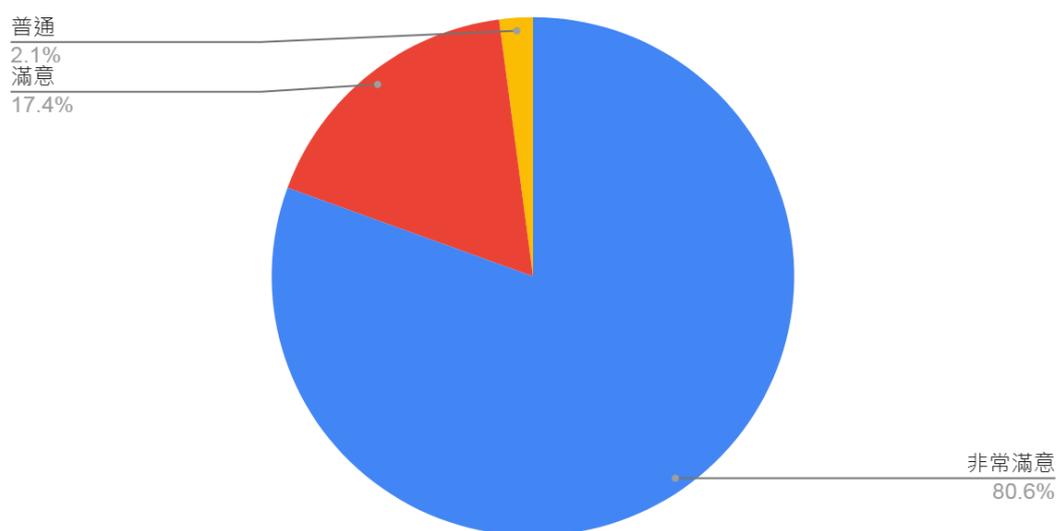


4. 課程內容是否能與時事議題連結：

「非常滿意」為 80.6%，「滿意」為 17.4%，「普通」為 2%，「不滿意」為 0%，「非常滿意」及「滿意」合計為 98%。顯示課程內容是能夠與時事議題連結。

| | 總數 | 百分比 |
|------|-----|-------|
| 非常滿意 | 116 | 80.6% |
| 滿意 | 25 | 17.4% |
| 普通 | 3 | 2% |
| 不滿意 | 0 | 0% |

有關課程內容與設計滿意度
[課程內容是否能與時事議題連結]計數

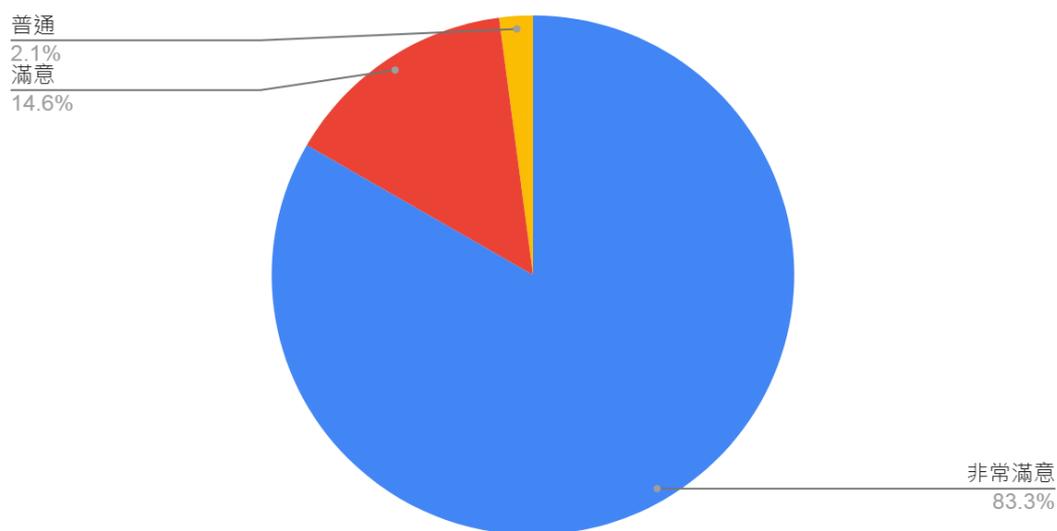


5. 課程內容是否讓學員瞭解客家文化：

「非常滿意」為 83.3%，「滿意」為 14.6%，「普通」為 2.1%，「不滿意」為 0%，「非常滿意」及「滿意」合計為 97.9%。顯示課程內容能夠讓學員瞭解客家文化。

| | 總數 | 百分比 |
|------|-----|-------|
| 非常滿意 | 120 | 83.3% |
| 滿意 | 21 | 14.6% |
| 普通 | 3 | 2.1% |
| 不滿意 | 0 | 0% |

有關課程內容與設計滿意度
[課程內容是否讓學員瞭解客家文化]計數



(二) 講師教學滿意度

有關講師授課整體表現，依「按時授課，不遲到、早退、缺席」、「授課內容是否講解清楚」、「講師是否能依學員程度而調整教學內容」、「教學方式是否能引起學習動機與興趣」、「鼓勵師生課程互動與鼓勵學生參與教學活動」、「課程時間掌握度」、「規劃服務回饋之滿意度」、「規劃成果展之滿意度」及「班級經營之滿意度」等項目，得知學員對於講師授課內容與教學風格之授課整體表現評價。

1. 按時授課，不遲到、早退、缺席：

「非常滿意」為88.2%，「滿意」為10.4%，「普通」為1.4%，「不滿意」為0%，「非常滿意」及「滿意」合計為96.8%。顯示學員對於講師能夠按時授課持正向評價。

| | 總數 | 百分比 |
|------|-----|-------|
| 非常滿意 | 127 | 88.2% |
| 滿意 | 15 | 10.4% |
| 普通 | 2 | 1.4% |
| 不滿意 | 0 | 0% |

有關評
普通
1.4%

非常滿意
88.2%

六、「2022 童遊客家夏令營」滿意度調查

本次滿意度問卷係以線上問卷表單網址寄送電子信箱方式進行填寫及調查，採樣對象為參與 111 年度「童遊客家-客語推廣計畫」童遊客家夏令營：奇妙個種子各梯次之學員與家長，報名學員共計 48 名，因採自由回填，回收之問卷共計有 33 份，填寫率 68.75%。

| 梯次時間 | 報名學員人數 | 回收問卷份數 | 填寫率 |
|-----------------|--------|--------|--------|
| 第一梯次(7/11-7/15) | 21 | 15 | 71.43% |
| 第二梯次(8/1-8/5) | 27 | 18 | 66.67% |
| 小計 | 48 | 33 | 68.75% |

(一) 請問您從何得知本次營隊資訊？(可複選)

- 前三項主要獲得資訊管道為「親友推薦」佔 42.42%，其次是「臺北市客家文化主題公園粉絲團」佔 33.33%，第三則是「臺北市客家文化主題公園官方網站」佔 30.30%。
- 針對此項調查分析評估，夏令營主要客群仍為對客家課程有興趣的家長及學員，會自行上網主動尋找及獲得訊息，且在取得訊息後會與親朋好友或於班級家長社團中彼此分享推薦，對照本次參加夏令營學員，實際的確有許多皆為班級同學及鄰居親友。

| 選項 | 選擇次數 | 比例 |
|--|------|--------|
| 臺北市客家文化主題公園官方網站 | 10 | 30.30% |
| 臺北市客家文化主題公園粉絲團 | 11 | 33.33% |
| 親友推薦 | 14 | 42.42% |
| 學校推薦 | 0 | 0% |
| 營隊海報和簡章 | 0 | 0% |
| 其他宣傳刊物(客家雜誌、嬰兒與母親) 或宣傳平台(LINE 群組、臉書社團等) | 4 | 12.12% |
| 其他:(自由填寫)舊生報名 | 4 | 12.12% |
| 總和 | 43 | |

(二) 請問您決定報名本次營隊之因素為？(可複選)

- 第一項報名營隊因素為「費用合理」有 90.91%。分析今年度報名營隊之家長及學員超過 90%以上，主要是因營隊費用平價而被吸引而來，報名營隊時會評估費用是否為家庭生活開銷所能負擔。
- 另本題選項「時間適當」有 78.79%、「地點適合」有 63.64%，此兩選項也皆超過

50%以上，分析家長皆多為上班族，接送學員上課時，仍會考量課程時間地點是否方便。

| 選項 | 選擇次數 | 比例 |
|------------------|------|--------|
| 主題有趣 | 24 | 72.73% |
| 師資專業 | 12 | 36.36% |
| 費用合理 | 30 | 90.91% |
| 時間適當 | 26 | 78.79% |
| 地點適合 | 21 | 63.64% |
| 與客家相關 | 13 | 39.39% |
| 其他：(自由填寫)親友要報名 | 1 | 3.03% |
| 其他：(自由填寫)有農場體驗行程 | 1 | 3.03% |
| 總和 | 128 | |

(三) 您報名營隊最注重下列哪個條件？(單選)

1. 前三項主要選項為「營隊帶給小孩的歡樂程度」佔 33.33%、「教材的精緻與豐富度」佔 24.24%，第三則是「營隊的費用價格」佔 21.21%。此題與問卷第二題目相互呼應，多數家長報名營隊時仍以價格為考量，且期待課程內容豐富，學員參與完後除可收穫知識外，還能度過一個歡樂有趣的暑期時光。

| 選項 | 選擇次數 | 百分比 |
|-------------|------|--------|
| 營隊帶給小孩的歡樂程度 | 11 | 33.33% |
| 教材的精緻與豐富度 | 8 | 24.24% |
| 課程中所傳授的知識多寡 | 2 | 6.06% |
| 講師的學經歷 | 0 | 0% |
| 營隊的費用價格 | 7 | 21.21% |
| 場地離家的距離 | 5 | 15.15% |
| 總和 | 33 | 100% |

(四) 您對於與課程內容有關的滿意程度？課程教學內容，符合孩子的需求(必填,單選)

1. 自問卷第四題目至第九題目，調查學員對於本次與課程內容有關的滿意度感受，先針對課程教學內容進行調查，「非常同意」有 84.85%，「還算同意」有 15.15%，無負面之評價。

| 選項 | 選擇次數 | 百分比 |
|----|------|-----|
|----|------|-----|

| | | |
|-------|----|--------|
| 非常同意 | 28 | 84.85% |
| 還算同意 | 5 | 15.15% |
| 尚可 | 0 | 0% |
| 不太同意 | 0 | 0% |
| 非常不同意 | 0 | 0% |
| 總和 | 33 | 100% |

(五) 課程教材內容，符合孩子的需求 (必填，單選)

1. 本項題目調查課程教材內容的感受度，「非常同意」有 84.85%，「還算同意」有 15.15%，無負面之評價。

| 選項 | 選擇次數 | 百分比 |
|-------|------|--------|
| 非常同意 | 28 | 84.85% |
| 還算同意 | 5 | 15.15% |
| 尚可 | 0 | 0% |
| 不太同意 | 0 | 0% |
| 非常不同意 | 0 | 0% |
| 總和 | 33 | 100% |

(六) 教學課程難易度，符合孩子的需求 (必填，單選)

1. 本項題目調查教學課程難易度，「非常同意」有 84.85%，「還算同意」有 12.12%，「尚可」有 3.03%。
2. 此項比對個別回應，選擇「尚可」評價的學員，於開放意見中反應認為課程太過簡單不適合高年級學員，因課程為混齡教學，建議往後營隊課程可將高中低年級學員再分開開設課程及班級。

| 選項 | 選擇次數 | 百分比 |
|-------|------|--------|
| 非常同意 | 28 | 84.85% |
| 還算同意 | 4 | 12.12% |
| 尚可 | 1 | 3.03% |
| 不太同意 | 0 | 0% |
| 非常不同意 | 0 | 0% |
| 總和 | 33 | 100% |

(七) 講師講授內容，有助於孩子了解投入課程中學習 (必填，單選)

1. 本項題目調查講師講授的感受度，「非常同意」有 84.85%，「還算同意」有 15.15%，無負面之評價。

| 選項 | 選擇次數 | 百分比 |
|-------|------|--------|
| 非常同意 | 28 | 84.85% |
| 還算同意 | 5 | 15.15% |
| 尚可 | 0 | 0% |
| 不太同意 | 0 | 0% |
| 非常不同意 | 0 | 0% |
| 總和 | 33 | 100% |

(八) 課程講解清晰、條理分明，有助於增進孩子對該領域的理解（必填，單選）

1. 本項題目調查講師講解對課程理解的感受度，「非常同意」有 78.79%，「還算同意」有 18.18%，「尚可」有 3.03%，無負面之評價。
2. 此項比對個別回應，選擇「尚可」評價的學員，於開放意見中反應部分課程太過容易，僅有簡易手作活動，無法獲得深入的知識講解，評估此為授課講師講解仍需改善之處。

| 選項 | 選擇次數 | 百分比 |
|-------|------|--------|
| 非常同意 | 26 | 78.79% |
| 還算同意 | 6 | 18.18% |
| 尚可 | 1 | 3.03% |
| 不太同意 | 0 | 0% |
| 非常不同意 | 0 | 0% |
| 總和 | 33 | 100% |

(九) 課程含客家內容，有助於提升孩子對客家文化的認識（必填，單選）

1. 本項題目調查對客家文化的認識的感受度，「非常同意」有 90.91%，「還算同意」有 9.09%，無負面之評價。

| 選項 | 選擇次數 | 百分比 |
|-------|------|--------|
| 非常同意 | 30 | 90.91% |
| 還算同意 | 3 | 9.09% |
| 尚可 | 0 | 0% |
| 不太同意 | 0 | 0% |
| 非常不同意 | 0 | 0% |
| 總和 | 33 | 100% |

(十) 您對於與課程周邊有關的滿意程度？課程場地教室（必填，單選）

1. 本項題目調查課程場地教室的滿意度，「非常滿意」有 66.67%，「滿意」有 30.30%，「普通」有 3.03%。
2. 此項比對個別回應，選擇「普通」評價的家長，於開放意見中有反應「教室地點空氣不是很好」。今年度因園區空間改善工程，於市內租借可用教室，部分家長於現場有反應，因新冠肺炎疫情未息，希望在更寬敞的教室空間中上課，以保持適當社交距離。

| 選項 | 選擇次數 | 百分比 |
|-------|------|--------|
| 非常滿意 | 22 | 66.67% |
| 還算滿意 | 10 | 30.30% |
| 普通 | 1 | 3.03% |
| 不太滿意 | 0 | 0% |
| 非常不滿意 | 0 | 0% |
| 總和 | 33 | 100% |

(十一) 您對於與課程周邊有關的滿意程度？課程食材餐點（必填，單選）

1. 本項題目調查課程食材餐點的滿意度，「非常滿意」有 81.82%，「滿意」有 18.18%，無不滿意之評價。

| 選項 | 選擇次數 | 百分比 |
|-------|------|--------|
| 非常滿意 | 27 | 81.82% |
| 還算滿意 | 6 | 18.18% |
| 普通 | 0 | 0% |
| 不太滿意 | 0 | 0% |
| 非常不滿意 | 0 | 0% |
| 總和 | 33 | 100% |

(十二) 您對於與課程周邊有關的滿意程度？課程材料教具（必填，單選）

1. 本項題目調查課程材料教具的滿意度，「非常滿意」有 81.82%，「滿意」有 18.18%，無不滿意之評價。

| 選項 | 選擇次數 | 百分比 |
|------|------|--------|
| 非常滿意 | 27 | 81.82% |
| 還算滿意 | 6 | 18.18% |
| 普通 | 0 | 0% |

| | | |
|-------|----|------|
| 不太滿意 | 0 | 0% |
| 非常不滿意 | 0 | 0% |
| 總和 | 33 | 100% |

(十三) 您對於與課程周邊有關的滿意程度？報名流程作業（必填，單選）

1. 本項題目調查報名流程作業的滿意度，「非常滿意」有 75.76%，「滿意」有 21.21%，「普通」有 3.03%。
2. 此項調查顯示學員對於報名流程作業安排僅部份同意滿意，因此次課程為使用官方網站線上刷卡報名，報名網站操作流程增加報名作業程序，評估為主要待改善之因素。

| 選項 | 選擇次數 | 百分比 |
|-------|------|--------|
| 非常滿意 | 25 | 75.76% |
| 還算滿意 | 7 | 21.21% |
| 普通 | 1 | 3.03% |
| 不太滿意 | 0 | 0% |
| 非常不滿意 | 0 | 0% |
| 總和 | 33 | 100% |

(十四) 您對於與課程周邊有關的滿意程度？授課教學講師（必填，單選）

1. 本項題目調查授課教學講師的滿意度，「非常滿意」有 87.88%，「滿意」有 12.12%，無不滿意之評價。

| 選項 | 選擇次數 | 百分比 |
|-------|------|--------|
| 非常滿意 | 29 | 87.88% |
| 還算滿意 | 4 | 12.12% |
| 普通 | 0 | 0% |
| 不太滿意 | 0 | 0% |
| 非常不滿意 | 0 | 0% |
| 總和 | 33 | 100% |

(十五) 您對於與課程周邊有關的滿意程度？營隊隊輔人員（必填，單選）

1. 本項題目調查營隊隊輔人員的滿意度，「非常滿意」有 81.82%，「滿意」有 18.18%，無不滿意之評價。

| 選項 | 選擇次數 | 百分比 |
|----|------|-----|
|----|------|-----|

| | 數 | |
|-------|----|--------|
| 非常滿意 | 27 | 81.82% |
| 還算滿意 | 6 | 18.18% |
| 普通 | 0 | 0% |
| 不太滿意 | 0 | 0% |
| 非常不滿意 | 0 | 0% |
| 總和 | 33 | 100% |

(十六) 您對於與課程周邊有關的滿意程度？服務行政人員（必填，單選）

1. 本項題目調查服務行政人員的滿意度，「非常滿意」有 84.85%，「滿意」有 15.15%，無不滿意之評價。

| 選項 | 選擇次數 | 百分比 |
|-------|------|--------|
| 非常滿意 | 28 | 84.85% |
| 還算滿意 | 5 | 15.15% |
| 普通 | 0 | 0% |
| 不太滿意 | 0 | 0% |
| 非常不滿意 | 0 | 0% |
| 總和 | 33 | 100% |

(十七) 請問您認為學員參與本次營隊的幫助有哪些？（可複選）

1. 本項題目詢問此次營隊的收穫，前二項超過 78% 以上家長及學員為「學習接觸新事物，訓練手作能力」有 90.91%、「增加對客家文化的興趣」有 78.79%。

| 選項 | 選擇次數 | 比例 |
|---------------------|------|--------|
| 增加對客家文化的興趣 | 26 | 78.79% |
| 增加對客語學習的興趣 | 25 | 75.76% |
| 學習客家文化的精神 | 14 | 42.42% |
| 培養品格、增進榮譽感及責任心 | 11 | 33.33% |
| 學習接觸新事物，訓練手作能力 | 30 | 90.91% |
| 獨立自主、團隊合作及活潑開朗等個性養成 | 25 | 75.76% |
| 總和 | 131 | |

(十八) 請問您認為本次營隊客語教學比例，對學員而言是否合適？（單選）

1. 本項題目調查客語教學比例，「適當」有 72.73%，「可再提高」有 27.27%。
2. 依問卷回應顯示本次夏令營課程使用客語教學比例有 70% 以上學員認為適當，另

有約 27%認為過少，建議往後課程可標註客語使用比例，或針對不同程度之學員分開開設班級。

| 選項 | 選擇次數 | 百分比 |
|-------|------|--------|
| 適當 | 24 | 72.73% |
| 可再提高 | 9 | 27.27% |
| 過多 | 0 | 0% |
| 希望全客語 | 0 | 0% |
| 總和 | 33 | 100% |

(十九) 依據學員分享，請問您對本次課程整體規劃是否感到滿意？（必填，單選）

1. 本項題目調查學員對於本次課程的整體滿意度感受，「非常滿意」有 90.91%，「滿意」有 9.09%，無不滿意之評價。
2. 調查顯示學員對於本次課程整體滿意度感受皆為好評，惟於開放問題中反應的「課程場地教室」、「教學內容難易度」幾項較負面之評論，評估兩者為主要待改善之因素。

| 選項 | 選擇次數 | 百分比 |
|-------|------|--------|
| 非常滿意 | 30 | 90.91% |
| 滿意 | 3 | 9.09% |
| 普通 | 0 | 0% |
| 不滿意 | 0 | 0% |
| 非常不滿意 | 0 | 0% |
| 總和 | 33 | 100% |

(二十) 以後還會想參與本會開辦之營隊嗎？（單選）

1. 自問卷第二十題目至第二十二題目，針對家長及學員對於夏令營隊的再購意願進行調查，依問卷調查顯示仍想參加營隊的比例有 100%，不想參加營隊的比例有 0%，滿意度與再購意願呈顯著正相關。

| 選項 | 選擇次數 | 百分比 |
|----|------|------|
| 是 | 33 | 100% |
| 否 | 0 | 0% |
| 總和 | 33 | 100% |

(二十一) 您希望本會開辦之活動一梯次日數為期多長？(單選)

1. 針對暑期活動辦理方式進行調查，第一項辦理方式「一周五日課程」有 90.91%。
2. 依調查顯示多數家長安排學童挑選夏令營偏好一周五日課程，評估原因可能為多數家長是上班族，多日課程便於安排學童暑假生活，對比第二題目報名營隊之因素，課程時間地點對於家長接送是否方便，與之相互影響，皆是家長再購意願的考量因素。

| 選項 | 選擇次數 | 百分比 |
|---------|------|--------|
| 一日或二日課程 | 1 | 3.03% |
| 三日課程 | 1 | 3.03% |
| 一周五日課程 | 30 | 90.91% |
| 周末六日課程 | 1 | 3.03% |
| 總和 | 33 | 100% |

(二十二) 依據上題所選擇的活動日數，哪種價格您較能接受？(單選)

1. 針對暑期活動收取費用進行調查，以第二十題目多數家長選擇之「一周五日課程」為基準，前二項可接受費用「依活動豐富度」有 48.48%，「3000 元以上」有 33.33%。
2. 依調查顯示多數家長對於費用的接受度較大，如課程內容呈現豐富多元，同樣可接受較高之費用，評估費用高低較不影響家長的再購意願。

| 選項 | 選擇次數 | 百分比 |
|---------------|------|--------|
| 1000 元以下 | 2 | 6.06% |
| 1000 元~2000 元 | 1 | 3.03% |
| 2000 元~3000 元 | 3 | 9.09% |
| 3000 元以上 | 11 | 33.33% |
| 依活動豐富度 | 16 | 48.48% |
| 總和 | 33 | 100% |

(二十三) 如果您對本次營隊還有其他的意見或建議(講師、餐食、場地、教材、流程、人員等)，請您寫在下方告訴本會，非常感謝您！

1. 於開放問題中反應的前二項問題為「課程場地教室」、「教學內容難易度」，其餘皆為正面及中性評價。
2. 於開放意見中有反應「農場戲水水質不太乾淨」、「這次的教室地點空氣不是很好」，建議往後夏令營戶外教學地點需慎選，教室空間也建議尋找大型教室，增

加學員可自由走動及休憩遊戲的空間。

3. 於開放意見中有反應「有一些內容感覺太容易了，不是參加營隊會做的項目」、「有些課程內容太簡單」，建議往後夏令營課程可標註適合年級，或針對低年級和高年級，分開開設班級，設計不同程度之課程。

| | |
|--------------------------------------|--|
| <p>第一梯次 (7/11-7/15) 意見回饋</p> | <ol style="list-style-type: none">1. 報名成功時，能通知是否有成功，謝謝。孩子很開心這次的夏令營，希望寒暑假都能有機會再參加，辛苦主辦單位跟隊輔們的用心。再次感謝。(正面評價)2. 小孩玩得非常開心，直說要參加下一期。但下期時間已另有安排，所以便答應他們會隨時注意訊息，寒假或暑假有新營隊時幫他們報名。謝謝所有老師、隊輔、行政人員的用心與愛心，謝謝大家。(正面評價)3. 農場戲水水質不太乾淨，希望可以再篩選過場地。(負面評價)4. 小孩非常喜歡，說明年也想繼續參加，謝謝各位人員讓孩子有個美好的回憶。(正面評價)5. 接送小孩的時間有考慮到家長上下班時間，真的很貼心。小孩每天回家都超開心，還有不斷稱讚中午便當好吃，下課居然還有點心，真的面面俱到，非常感謝活動承辦人和老師們。期待之後寒暑假還有類似的課程。(正面評價)6. 會弄髒衣服的活動可以提醒帶圍裙，希望拍多一點照片。(中性評價)7. 活動豐富有趣，不會客語的孩子也上得很開心，感謝一切安排，每個環節都很用心，很開心有機會讓孩子參與這次營隊！(正面評價)8. 老師和隊輔都很優秀，小孩說明年還要參加。(正面評價) |
| <p>第二梯次 (8/1-8/5) 意見回饋</p> | <ol style="list-style-type: none">1. 孩子跟隊輔互動好，感謝隊輔與老師能協助陪伴孩子到捷運站，能累積自己搭車回家的經驗跟信心。(正面評價)2. 姐姐之前就有參加過前幾年的營隊，不管是線上還是實體，課程和教材精緻度都非常好，這次弟弟第一次參加，回來不止會分享客家的歌謠，手作的DIY實品，還多了戶外教學做板條的體驗，真的很棒！謝謝辛苦的營隊老師給小朋友暑假多了這麼有創意的客家體驗。(正面評價)3. 感謝服務人員很貼心、細心！希望可以在1樓貼上營隊活動的資訊，第一次來找不到地方。(中性評價) |

4. 小孩回家會一直聽油桐花、hakka hakka 歌曲，說好聽。(中性評價)
5. 我們家孩子下課自己搭公車，特別謝謝葉老師親自護送到府，非常感動！(正面評價)
6. 非常謝謝老師及隊輔付出，讓孩子收獲滿滿！(正面評價)
7. 小朋友覺得這次的教室地點空氣不是很好，有一些內容例如種綠豆，感覺太容易了，不是參加營隊會做的項目，還有安排戶外行程，應該盡量成行，或報名內容介紹就要寫上兩天方案，先讓家長了解。(負面評價)
8. 餐點非常好！還有一日遊活動很精彩！謝謝！(正面評價)
9. 小五生覺得有些課程內容太簡單，可以理解因為招生年齡範圍較廣所致，之後是否考慮年齡再細分不同階層呢？這次有去農場，小孩覺得很好玩！多一點這種戶外放電的行程也不錯喔！謝謝旻芳&所有工作人員！妳們很棒！(中性評價)
10. 謝謝老師們都好親切，是第二次參加了，每次看她帶回來的教材都覺得課程規劃好用心，帶入客家文化的主題，然後教材贈品和紀念品都好精緻，連餐點都好澎湃，她回來也都會分享學的客語和種子或上課的內容，要升六年級了，好擔心國中沒有客家營隊可以參加了，希望有可能推出國中版。(正面評價)

七、「臺北客家農場」辦理活動滿意度調查：

●問卷調查背景資料

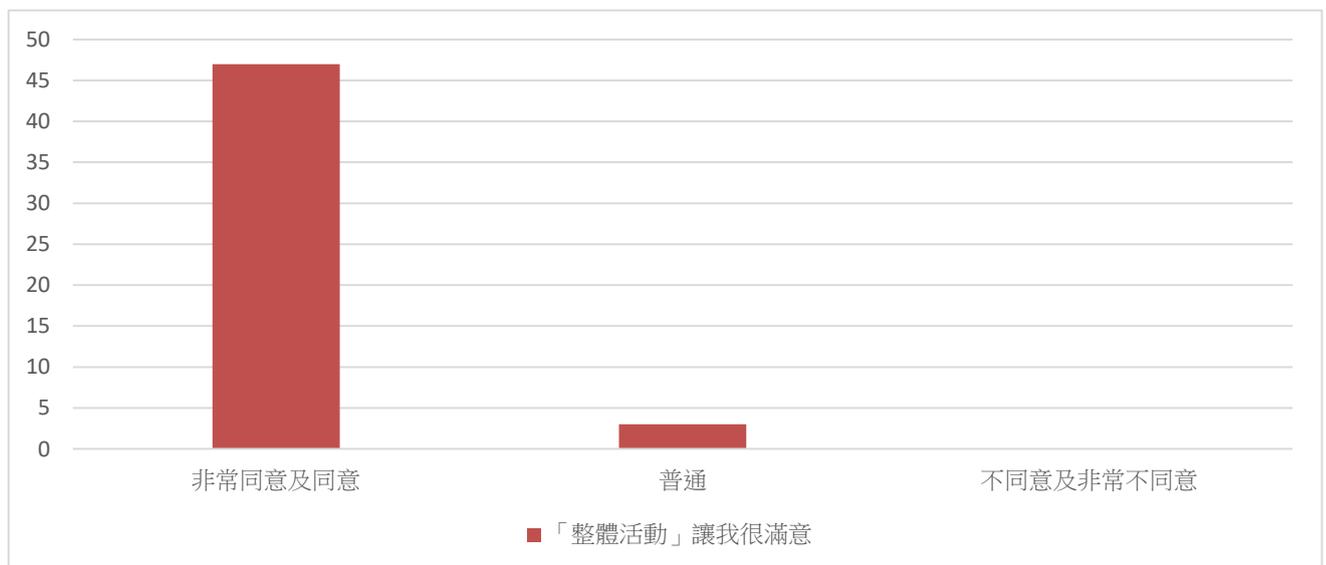
民國 111 年度針對臺北客家農場 7 月一期稻作「割禾」、8 月割禾後「三藝探索 DIY 體驗活動」、農場夜間活動「臨暗打窯」及農場田間活動「蒔田樂事」，於活動後進行問卷調查。

●問卷滿意度調查

一、「整體活動」讓我很滿意

合格樣本數 50 單位，本項目回答「非常同意及同意」約 94%。

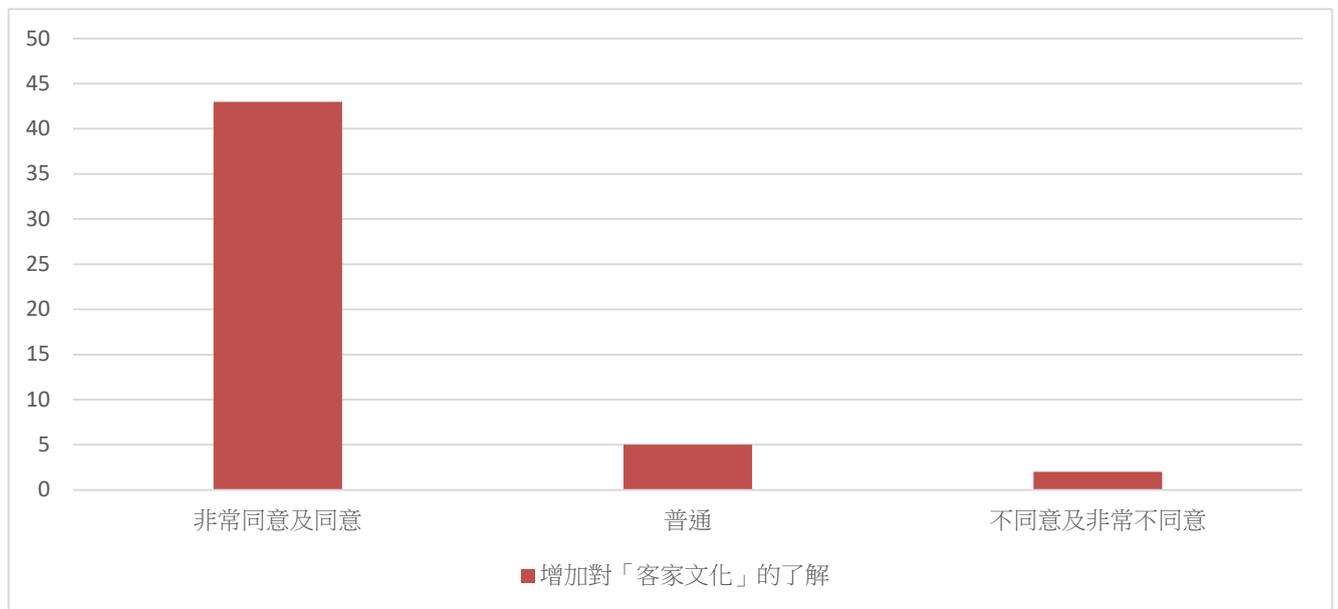
| | 人數(位) |
|-----------|-------|
| 非常同意及同意 | 47 |
| 普通 | 3 |
| 不同意及非常不同意 | 0 |



二、增加對「客家文化」的了解

合格樣本數 50 單位，本項目回答「非常同意及同意」約 86%。

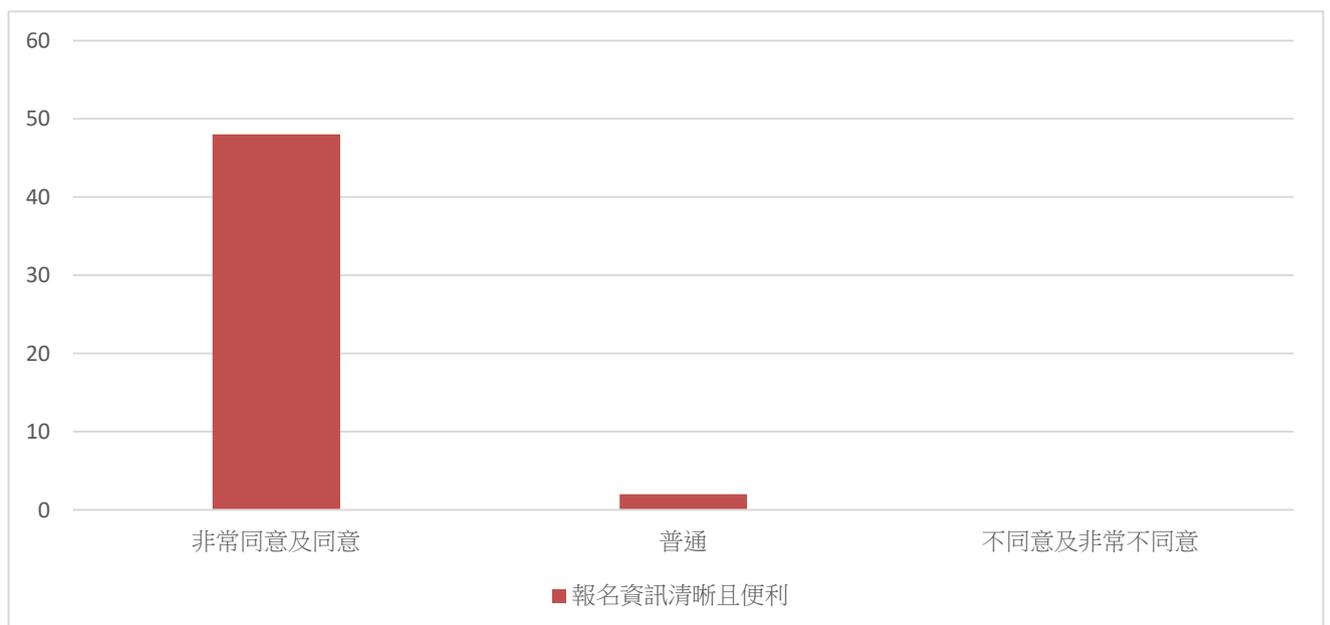
| | 人數(位) |
|-----------|-------|
| 非常同意及同意 | 43 |
| 普通 | 5 |
| 不同意及非常不同意 | 2 |



三、報名資訊清晰且便利

合格樣本數 50 單位，本項目回答「非常同意及同意」約 96%。

| | 人數 |
|-----------|----|
| 非常同意及同意 | 48 |
| 普通 | 2 |
| 不同意及非常不同意 | 0 |

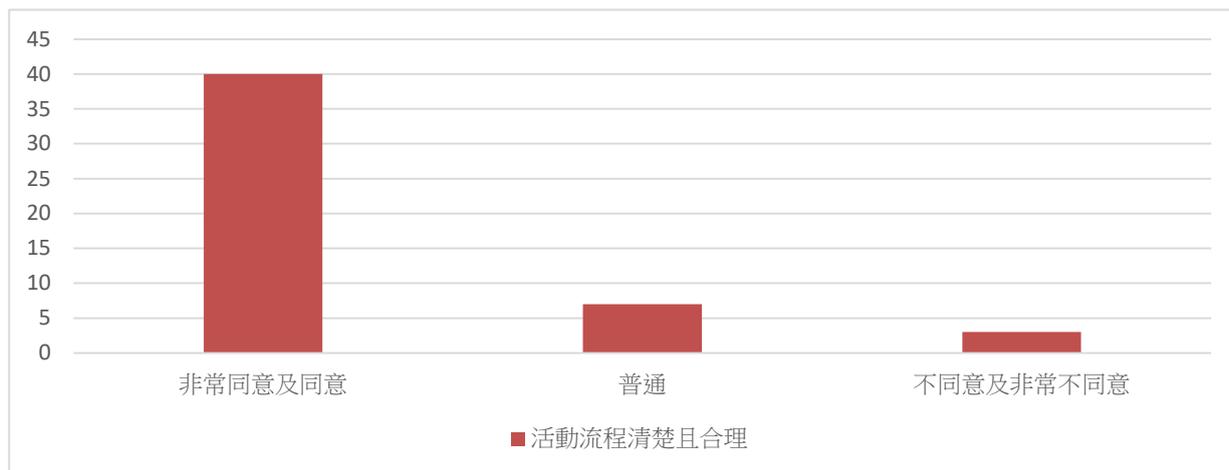


四、活動流程清楚且合理

合格樣本數 50 單位，本項目回答「非常同意及同意」約 80%。

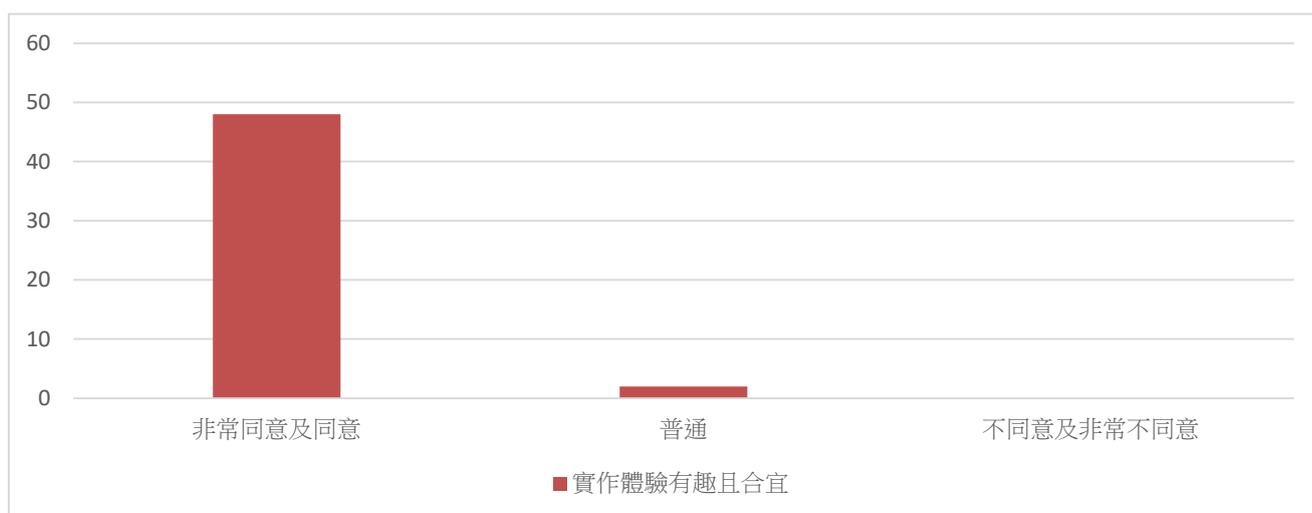
| | 人數 |
|-----------|----|
| 非常同意及同意 | 40 |
| 普通 | 7 |
| 不同意及非常不同意 | 3 |

五、實作體驗有趣且合宜



合格樣本數 50 單位，本項目回答「非常同意及同意」約 96%。

| | 人數 |
|-----------|----|
| 非常同意及同意 | 48 |
| 普通 | 2 |
| 不同意及非常不同意 | 0 |



●其它回饋

一、會參與本次活動的原因？

有一半以上的家長，認為會參與臺北客家農場活動的原因為帶孩子「體驗」農事工作，其次為對活動感興趣及親朋好友邀約。

二、活動印象最深刻的部分？

民眾普遍對於「割禾」及「蒔田樂事」之活動內容感到印象深刻。例如割禾活動的割稻及打鼓體驗、蒔田樂事活動的泥巴仗、插秧及抓泥鰍體驗。

三、建議我們要改進的部分？

民眾建議改進事項，主要分成三大類，如下—

- (一)建議**加強活動前流程說明**部份。
- (二)戶外**炎熱**，建議部份手作體驗可移至室內空間。
- (三)下田體驗後，**清洗空間不足**，建議增設清洗地點。

八、《妮妮與冬冬的客庄午後-親子偶戲》滿意度調查：

一、活動滿意度分數93.94%，其中非常滿意+滿意達96.97%。

| 代號 | 題目內容 | 平均數 | 滿意度分數 | 非常滿意+滿意(%) | 非常不滿意+不滿意(%) |
|----|--------------------|------|--------|------------|--------------|
| 1 | 對於工作坊「傳達的資訊」感到滿意嗎？ | 4.82 | 96.36% | 100.00% | 0.00% |
| 2 | 對於工作坊的「活動形式」滿意嗎？ | 4.64 | 92.73% | 100.00% | 0.00% |
| 3 | 對於工作坊「舉辦環境場地」滿意嗎？ | 4.64 | 92.73% | 90.91% | 0.00% |
| | 總得分 | 4.70 | 93.94% | 96.97% | 0.00% |

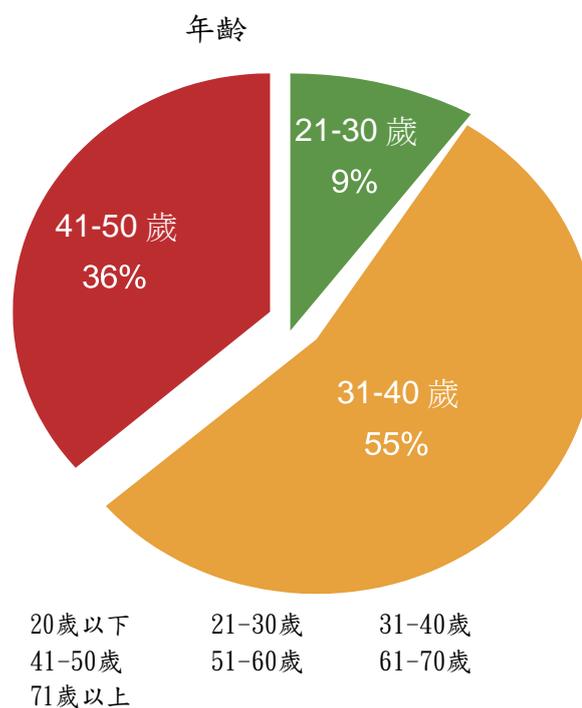
二、樣本數：11份問卷。

三、調查時間：111年08月

四、問卷調查內容：

1. 年齡：以31-50歲青壯年齡層為主要族群。

| 年齡 | | |
|--------|----|------|
| | 人數 | 百分比 |
| 20歲以下 | 0 | 0% |
| 21-30歲 | 1 | 9% |
| 31-40歲 | 6 | 55% |
| 41-50歲 | 4 | 36% |
| 51-60歲 | 0 | 0% |
| 61-70歲 | 0 | 0% |
| 71歲以上 | 0 | 0% |
| 合計 | 11 | 100% |



2. 性別：填表人為女性 11 位(100%)，由於活動為平日，親子共同參與活動
性別

| | 人數 | 百分比 |
|-------|----|------|
| 女性 | 11 | 100% |
| 男性 | 0 | 0% |
| 非二元性別 | 0 | 0% |
| 跳過這一題 | 0 | 0% |
| 合計 | 11 | 100% |

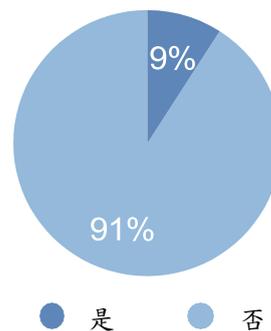


3. 是否會說客語：填表人中11人回應，其中10人(91%)不會說客語、1人(9%)會說客語。

是否會說客語

| | 人數 | 百分比 |
|----|----|------|
| 是 | 1 | 9% |
| 否 | 10 | 91% |
| 合計 | 11 | 100% |

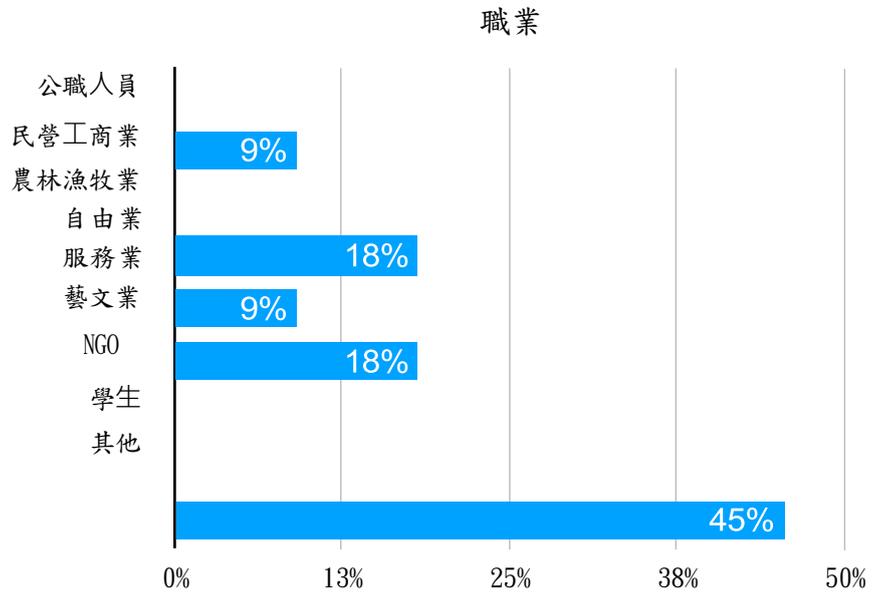
是否會說客語



4. 職業調查：以其他(家管)與藝文業、自由業為多數。

職業

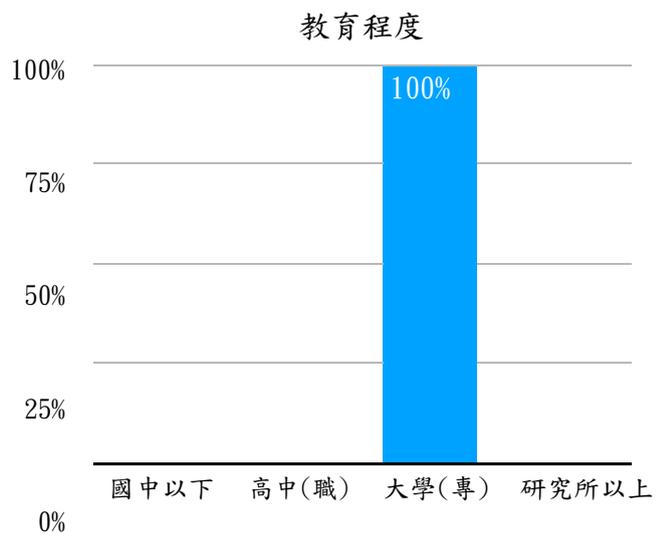
| | 人數 | 百分比 |
|-------|----|------|
| 公職人員 | 0 | 0% |
| 民營工商業 | 1 | 9% |
| 農林漁牧業 | 0 | 0% |
| 自由業 | 2 | 18% |
| 服務業 | 1 | 9% |
| 藝文業 | 2 | 18% |
| NGO | 0 | 0% |
| 學生 | 0 | 0% |
| 其他 | 5 | 45% |
| 合計 | 11 | 100% |



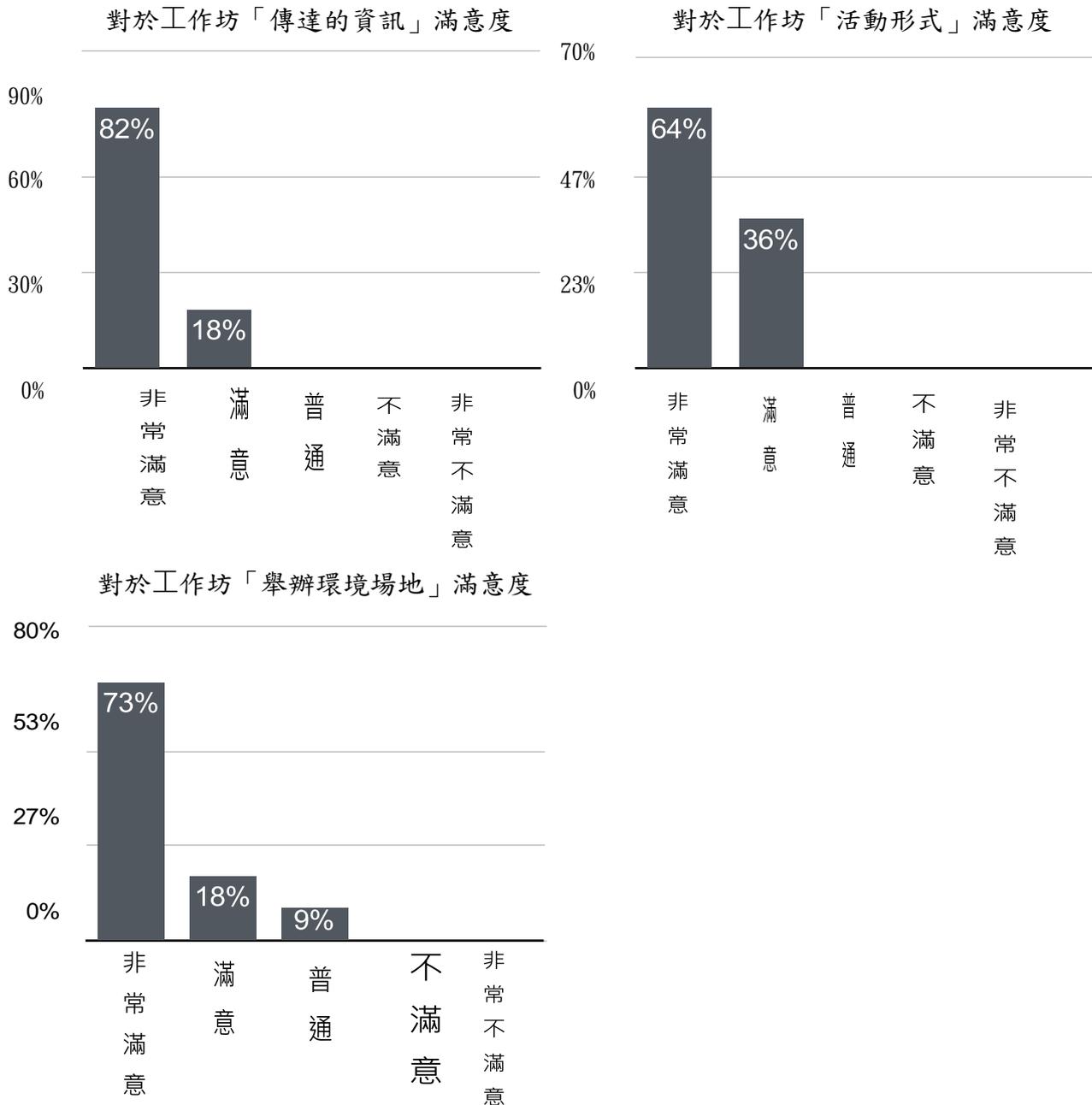
5. 教育程度：參與活動民眾教育程度為大學以上。

教育程度

| | 人數 | 百分比 |
|-------|----|------|
| 國中以下 | 0 | 0% |
| 高中(職) | 0 | 0% |
| 大學(專) | 11 | 100% |
| 研究所以上 | 0 | 0% |
| 合計 | 11 | 100% |



6. 活動滿意度：多數參與民眾表示對工作坊傳達資訊、活動形式與舉辦環境場地非常滿意



五、滿意度調查結論：

整體活動總共有11則回覆，以非客家族群之家管及自由業為多數，代表填表人多為以受過大學教育以上，31歲至50歲女性。工作坊活動為親子共同參與形式，表示於平日舉辦之親子活動，大多由女性帶領幼兒參與。

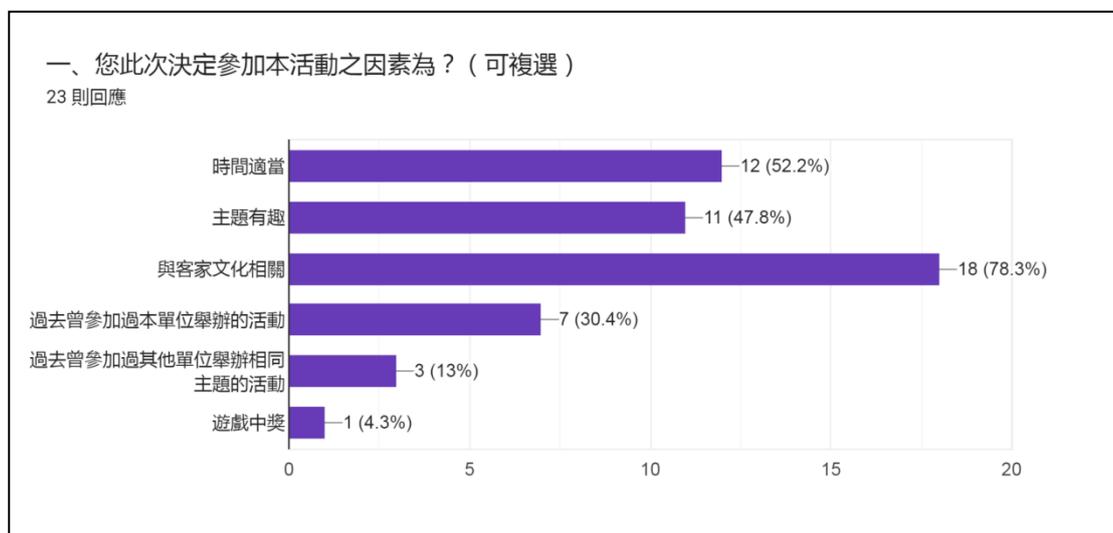
活動滿意度調查中，非常滿意與滿意達 96.97%，並且日後也願意再收到相關演出資訊，表示活動內容符合民眾需求，希望可舉行類似主題之活動

九、「客庄遶山花一見學客庄台中場」滿意度調查：

本次滿意度問卷係以實體表單方式進行填寫及調查，採樣對象為參與 111 年度「客庄遶山花一見學客庄台中場」場次之學員，參與人數共計 29 人次，因採自由回填，回收之問卷共計有 23 份，填寫率 79.31%。

一、您此次決定參加本活動之因素為？（可複選）

「時間適當」為 52.2%，「主題有趣」為 47.8%，「與客家文化相關」為 78.3%，「過去曾參加過本單位舉辦的活動」為 30.4%，「過去曾參加過其他單位舉辦相同主題的活動」為 13%及「其他 遊戲中獎」為 4.3%，顯示決定參加本活動之因素為符合參與者需求。

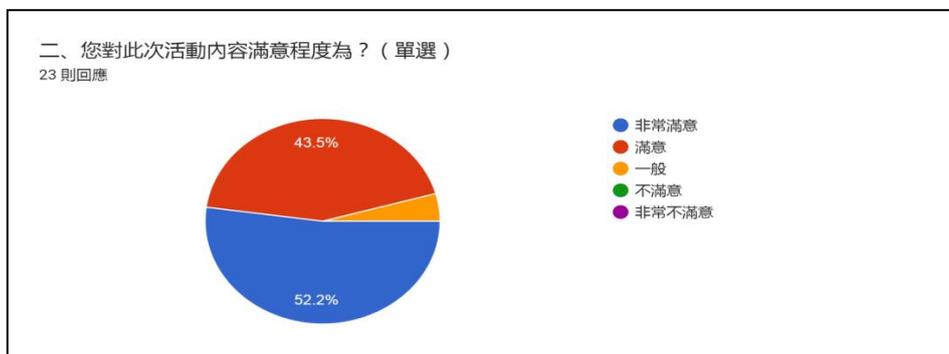


您對此次活動內容滿意程度為？（單選）

「非常滿意」為 52.2%，「滿意」為 43.5%，「一般」為 4.3%，「不滿意」為 0，「非常不滿意」為 0，合計 100%，無負面之評價，顯示本次活動內容為符合參與者需求。

| 選項 | 選擇次數 | 百分比 |
|------|------|-------|
| 非常滿意 | 12 | 52.2% |
| 滿意 | 10 | 43.5% |
| 一般 | 1 | 4.3% |
| 不滿意 | 0 | 0 |

| 選項 | 選擇次數 | 百分比 |
|-------|------|------|
| 非常不滿意 | 0 | 0 |
| 總和 | 23 | 100% |



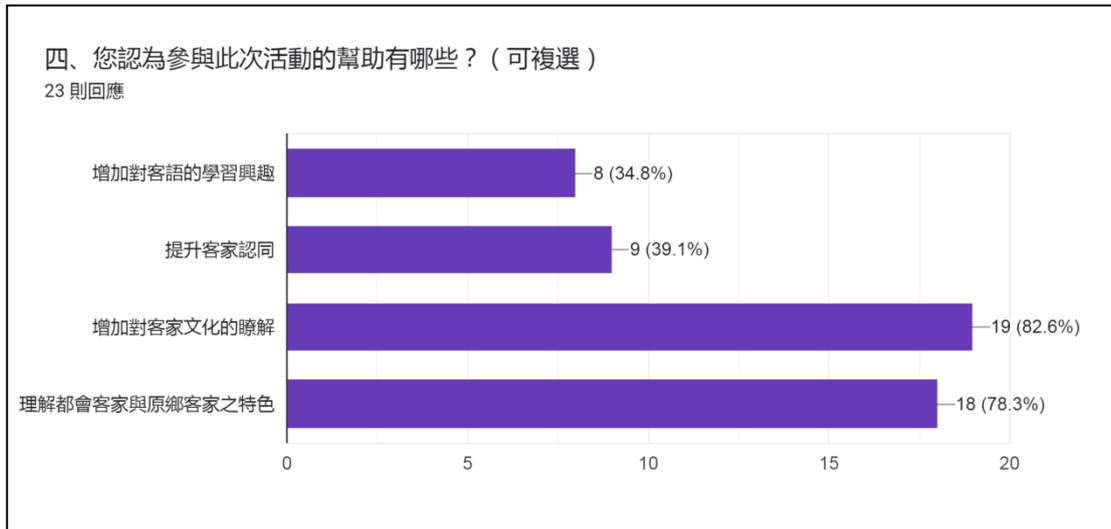
您對新丁版 DIY 體驗（手作課程）是否感到滿意？（單選）

「非常滿意」為 52.2%，「滿意」為 43.5%，「一般」為 4.3%，「不滿意」為 0，「非常不滿意」為 0，合計 100%，無負面之評價，顯示本次活動新丁版 DIY 體驗與 3 月份春之慶典主題扣合，對參與者而言是很好的手作體驗。

| 選項 | 選擇次數 | 百分比 |
|-------|------|-------|
| 非常滿意 | 12 | 52.2% |
| 滿意 | 10 | 43.5% |
| 一般 | 1 | 4.3% |
| 不滿意 | 0 | 0% |
| 非常不滿意 | 0 | 0% |
| 總和 | 23 | 100% |

二、您認為參與此次活動的幫助有哪些？（可複選）

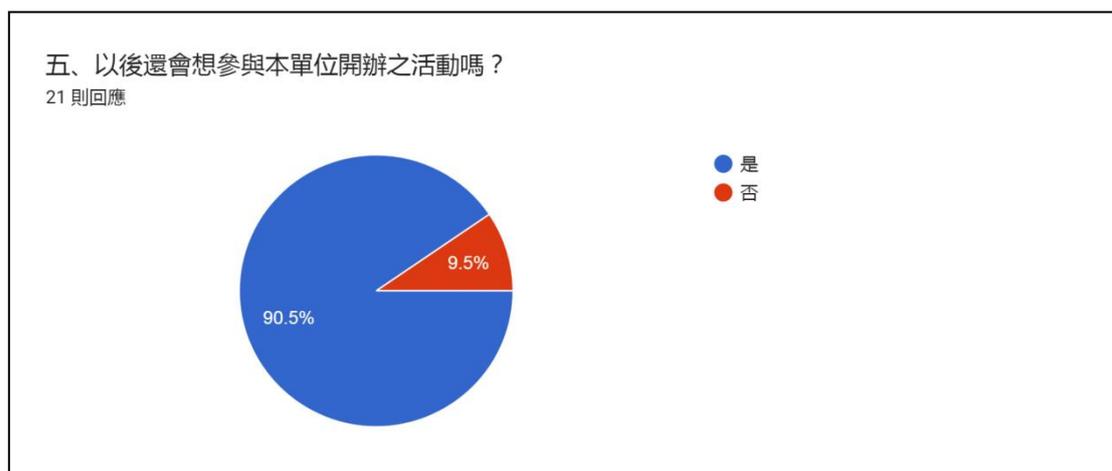
「增加對客語的學習興趣」為 34.8%，「提升客家認同」為 39.1%，「增加對客家文化的瞭解」為 82.6% 及「理解都會客家與原鄉客家之特色」為 78.3%，顯示本次活動之因素可提升參與者對客家文化學習之幫助。



三、以後還會想參與本單位開辦之活動嗎？

「是」為 90.5%，「否」為 9.5%，顯示本次參與活動後參與者還是會想參加本單位開辦之活動。

| 選項 | 選擇次數 | 百分比 |
|----|------|-------|
| 是 | 19 | 90.5% |
| 否 | 2 | 9.5% |
| 總和 | 21 | 100% |

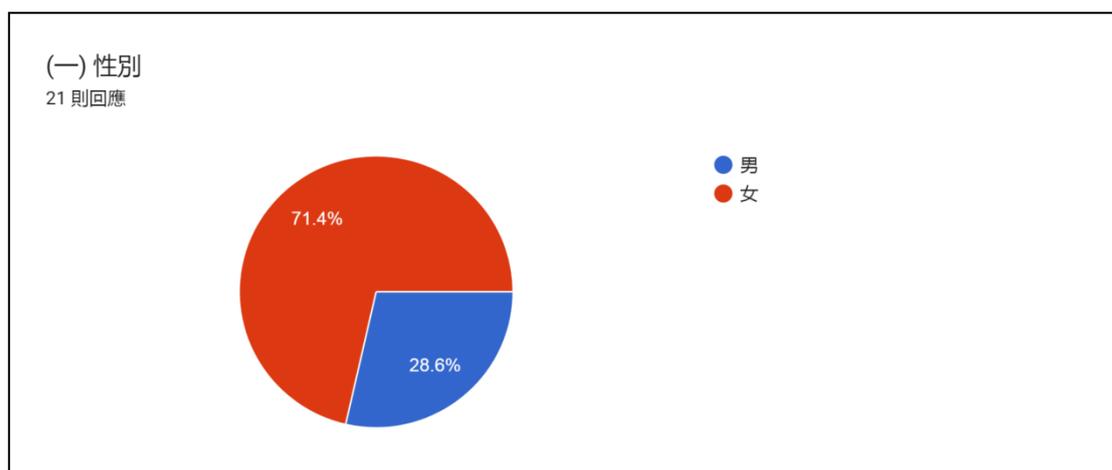


四、基本資料

(一) 性別

「男」為 26.6%，「女」為 71.4%。

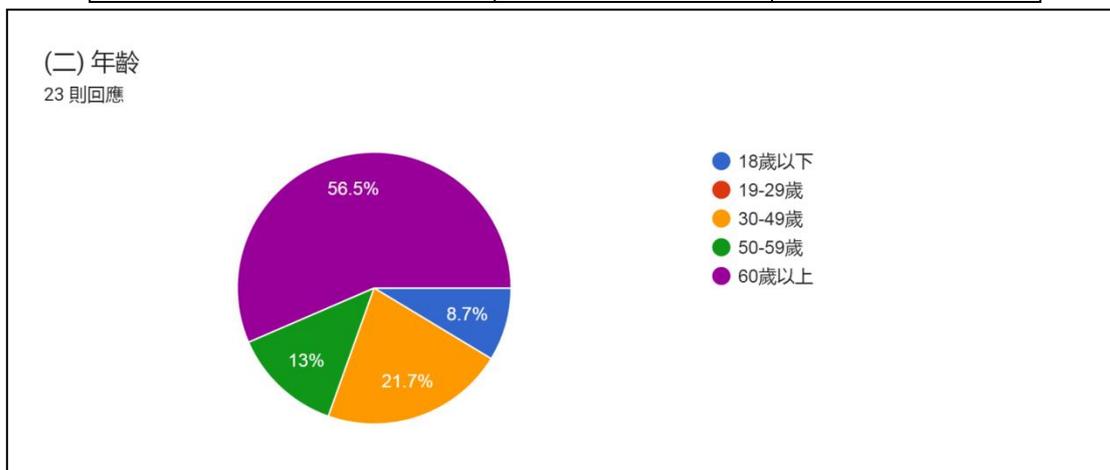
| 選項 | 選擇次數 | 百分比 |
|----|------|-------|
| 男 | 6 | 28.6% |
| 女 | 15 | 71.4% |
| 總和 | 21 | 100% |



年齡

「18 歲以下」為 8.7%，「19-29 歲」為 0%，「30-49 歲」為 21.7%，「50-59 歲」為 13%及「60 歲以上」為 56.5%，顯示本次活動涵蓋各年齡，可增添親子相關的活動體驗。

| 選項 | 選擇次數 | 百分比 |
|-----------|-----------|--------------|
| 18歲以下 | 2 | 8.7% |
| 19-29歲 | 0 | 0% |
| 30-49歲 | 5 | 21.7% |
| 50-59歲 | 3 | 13% |
| 60歲以上 | 13 | 56.5% |
| 總和 | 23 | 99.9% |



(二) 是否為客家人？

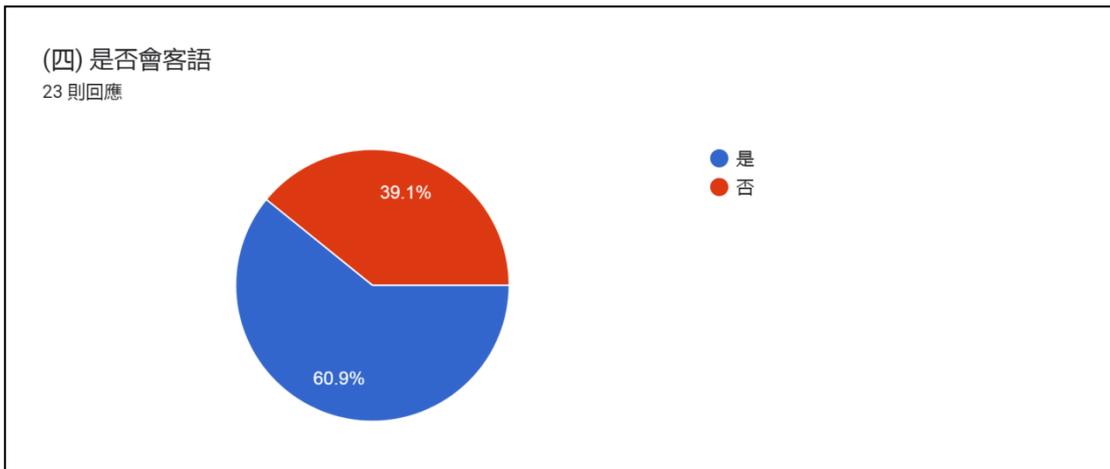
「是」為 60.9%，「否」為 39.1%，顯示本次活動參與者為客家人的比例較高。

| 選項 | 選擇次數 | 百分比 |
|-----------|-----------|-------------|
| 是 | 14 | 60.9% |
| 否 | 9 | 39.1% |
| 總和 | 23 | 100% |

(三) 是否會客語

「是」為 60.9%，「否」為 39.1%，顯示本次活動參與者會客語的比例較高。

| 選項 | 選擇次數 | 百分比 |
|----|------|-------|
| 是 | 14 | 60.9% |
| 否 | 9 | 39.1% |
| 總和 | 23 | 100% |



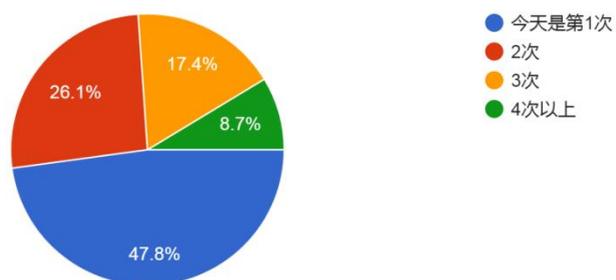
(四) 請問您過去曾參與過幾次客家文化主題公園所舉辦的活動？

「今天是第 1 次」為 47.8%，「2 次」為 26.1%，「3 次」為 17.4% 及「4 次以上」為 8.7%。

| 選項 | 選擇次數 | 百分比 |
|----------|------|-------|
| 今天是第 1 次 | 11 | 47.8% |
| 2 次 | 6 | 26.1% |
| 3 次 | 4 | 17.4% |
| 4 次以上 | 2 | 8.7% |
| 總和 | 23 | 100% |

(五) 請問您過去曾參與過幾次客家文化主題公園所舉辦的活動?

23 則回應



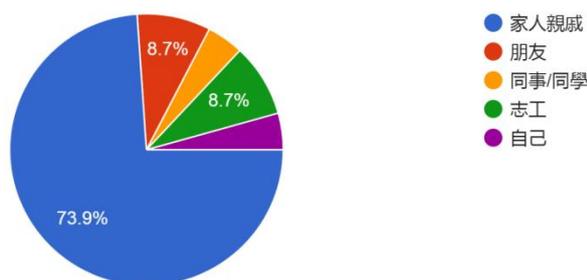
(五) 此次活動您與誰一同前來參與?

「家人親戚」為 73.9%，「朋友」為 8.7%，「志工」為 8.7%，「同事/同學」為 4.35%，「自己」為 4.35%。

| 選項 | 選擇次數 | 百分比 |
|-------|------|-------|
| 家人親戚 | 17 | 73.9% |
| 朋友 | 2 | 8.7% |
| 同事/同學 | 1 | 4.35% |
| 志工 | 2 | 8.7% |
| 自己 | 1 | 4.35% |
| 總和 | 23 | 100% |

(六) 此次活動您與誰一同前來參與？

23 則回應



五、其他建議，歡迎寫在下方告訴本單位，謝謝您！

於開放問題中，反應的問題為「午餐菜色不符合期待」、「DIY 活動可多元化」、「時間太過緊湊」等三項；而其餘皆為正面評價及中性評價。

意見回饋

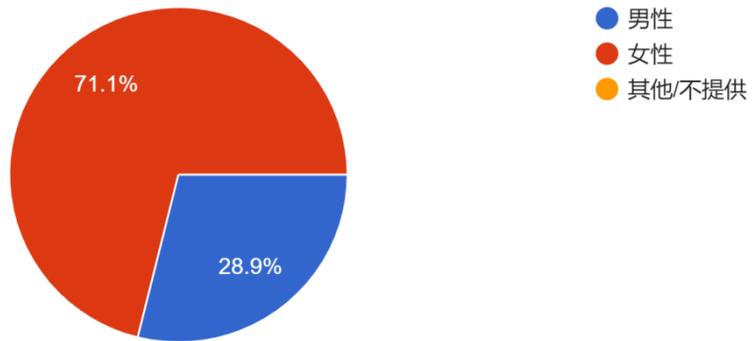
1. 中午沒有吃到期待的客家菜很可惜（負面評價）
2. 遇到年紀相近的朋友，覺得很開心；希望下次有兩天一夜的小旅行（正面評價）
3. 每個景點都很不錯，但時間太緊湊，有點可惜（中性評價）
4. 招待親切，很貼心，導覽老師很專業；我會再來參加（正面評價）
5. 建議導覽可深入一點，如建築特色能說多一點（中性評價）
6. 午餐太簡單，沒有炒米粉、湯圓、米台目（負面評價）
7. 進一步了解城鄉客家之差距與特色；感謝基金會及台中客委會提供豐盛之客家美食（正面評價）
8. 小孩童玩遊戲需增加親子活動（中性評價）
9. 進入客家莊，了解深入，謝謝（中性評價）
10. 活動很棒，若 DIY 活動再多一點也不錯，大家辛苦了（正面評價）
11. 午餐太簡單了，不夠豐富，可改善，DIY 可有特色（負面評價）
12. 時間不太夠（負面評價）
13. 希望下次能辦宜花東地區（中性評價）

十、「客家音樂戲劇中心一樓特展」滿意度調查：

- 問卷回收份數計 239 份, 平均滿意度達 88%(填寫日期：10/15-10/16)，
相關分析數據如下：

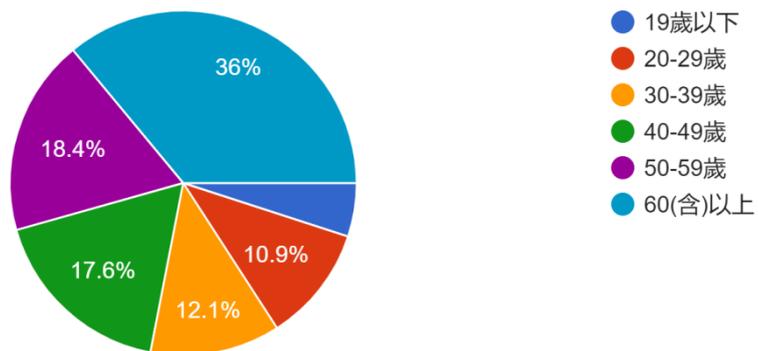
請問您的性別

239 則回應



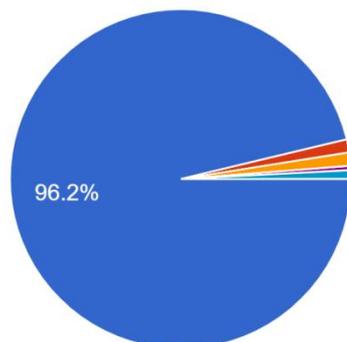
請問您的年齡區間

239 則回應



請問您目前的居住地區?

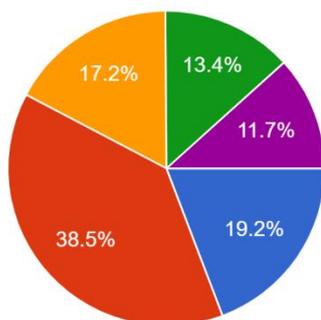
239 則回應



- 北部地區
- 中部地區
- 南部地區
- 東部地區
- 離島地區
- 國外

請問您預計停留時間或已參觀時間為

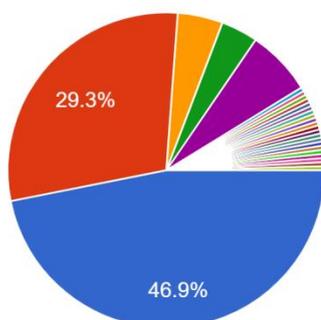
239 則回應



- 1小時內
- 1-2小時
- 2-3小時
- 3-4小時/半天
- 超過半天

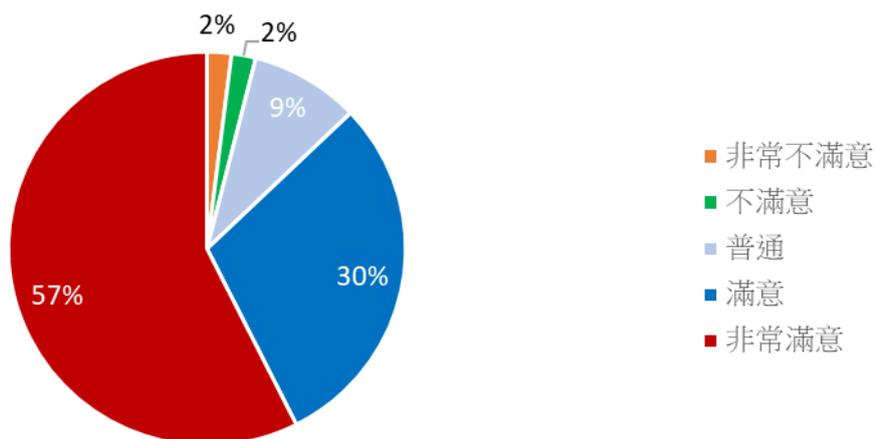
請問是如何知道本展覽?

239 則回應

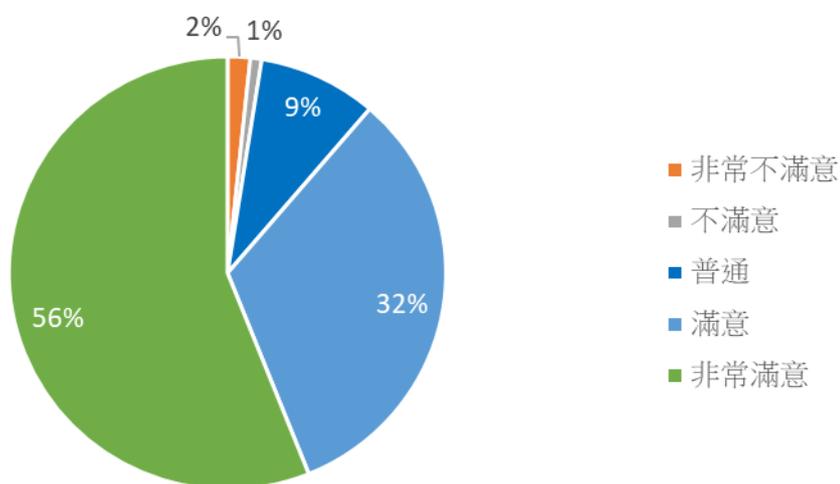


- 親友介紹
 - 電子媒體(FB、IG、YT、官方網站)
 - 平面媒體(報章雜誌)
 - 街道路旗、海報、指引牌
 - 剛好到客家音樂戲劇中心二樓看表演
 - 水源客家歌唱班
 - 大鼓班
 - 歌唱班
- ▲ 1/4 ▼

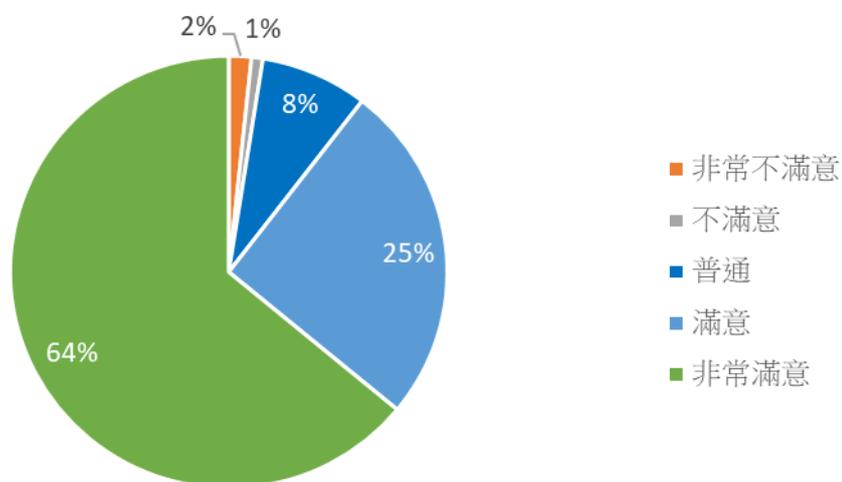
對於特展空間規劃的適切性 您感到



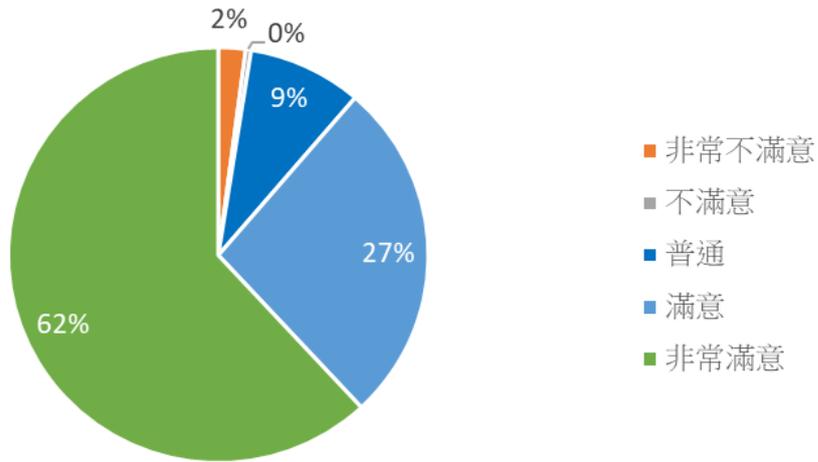
對於特展參觀動線的合宜性 您感到



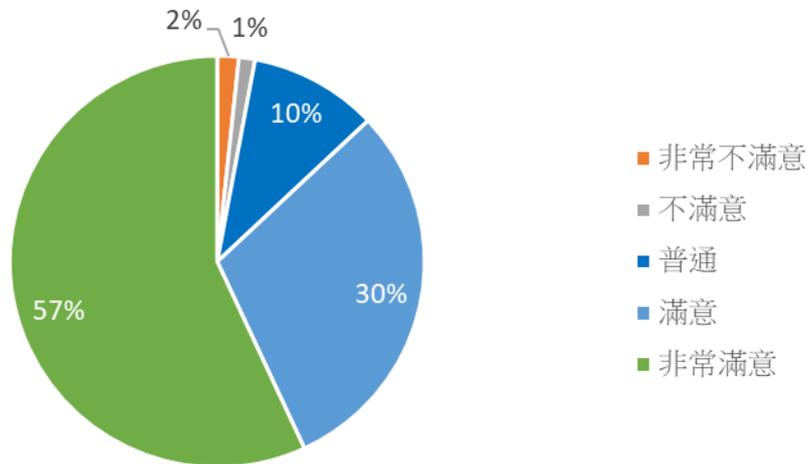
對於特展氣氛營造 您感到



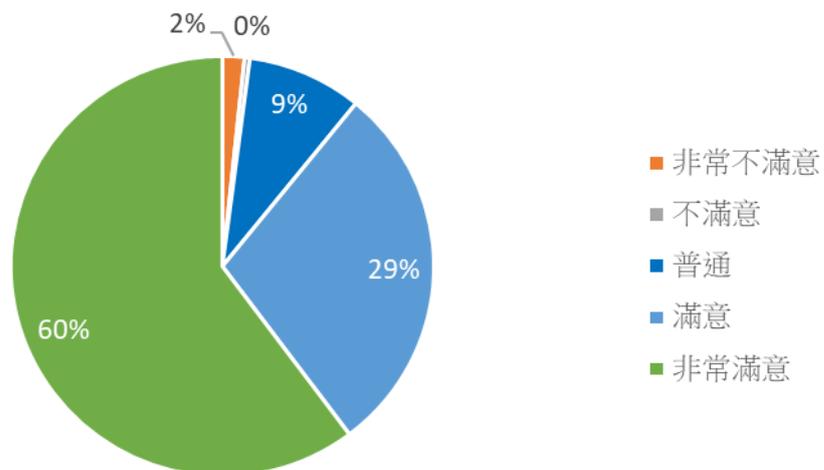
對於特展展示作品的吸引力 您感到



對於特展互動裝置引導的明確性 您感到



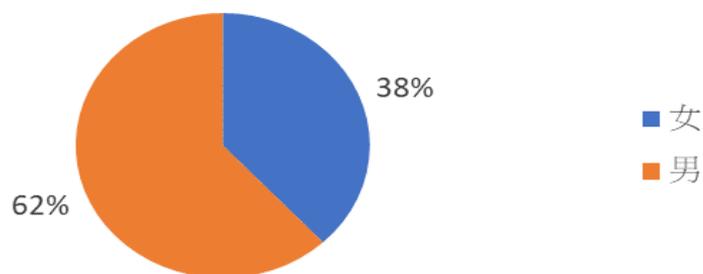
展區及作品說明文字的清晰、易懂



十一、「客家串流計畫成果展」滿意度調查（調查時間 11/11-11/20；樣本數 156 份）

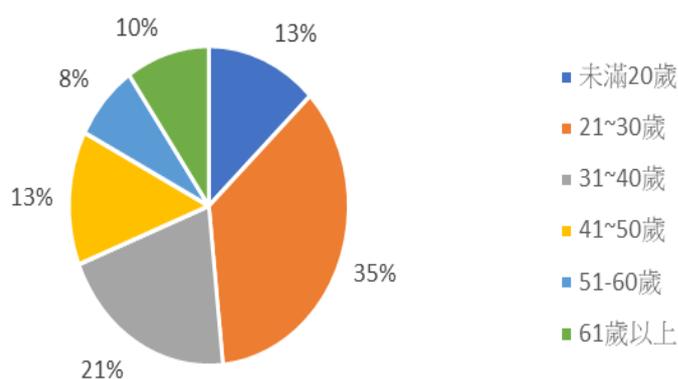
1. 性別

男性 96 人，女性 59 人。



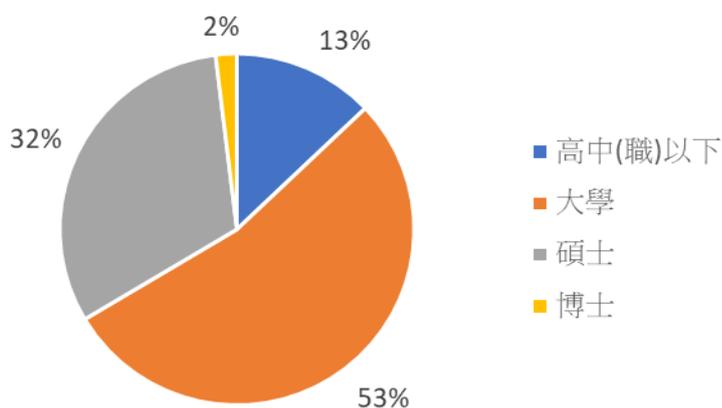
2. 年齡

未滿 20 歲 20 人、21-30 歲 55 人、31-40 歲 32 人、41-50 歲 21 人、51-60 歲 12 人、61 歲以上 15 人。



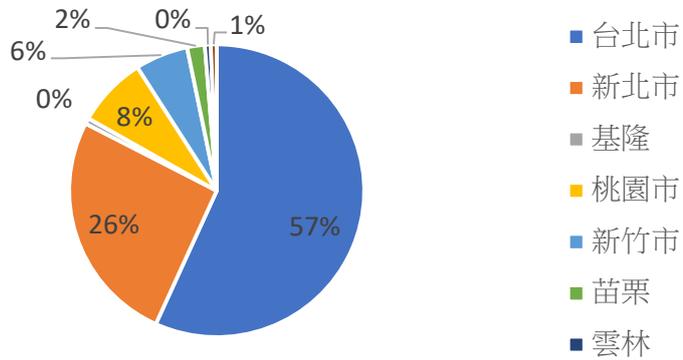
3. 學歷

高中(職)以下 20 人、大學 83 人、碩士 49 人、博士 3 人。



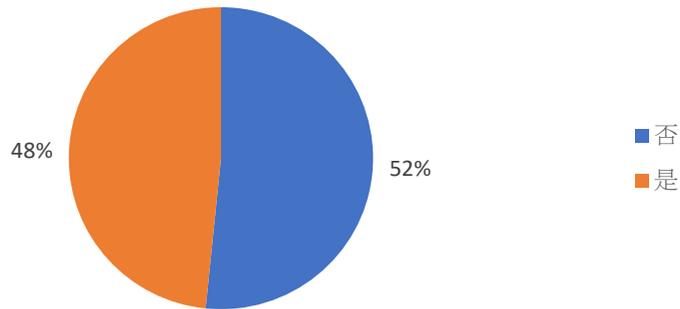
4. 居住地

台北市 88 人、新北市 40 人、基隆 1 人、桃園市 12 人、
新竹市 9 人、苗栗 3 人、雲林 1 人、其他 1 人



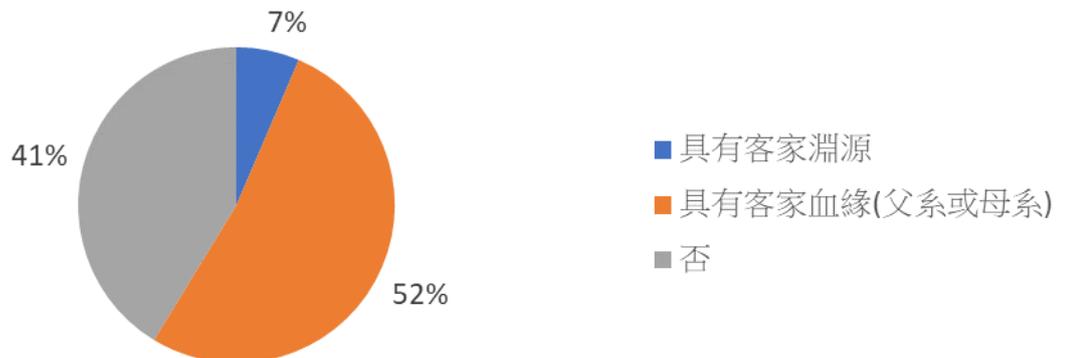
5. 是否會說客語

會說客語共 75 人、不會說客語共 80 人。



6. 是否為客家人

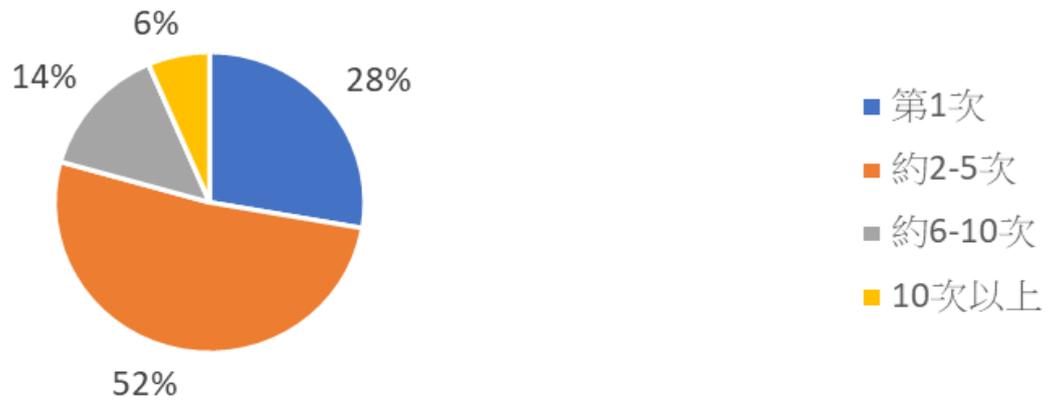
具有客家淵源 10 人、具有客家血緣(父系或母系)81 人，
非客家人為 64 人。



7. 第幾次來臺北市客家文化主題公園或參與台北市客家文化

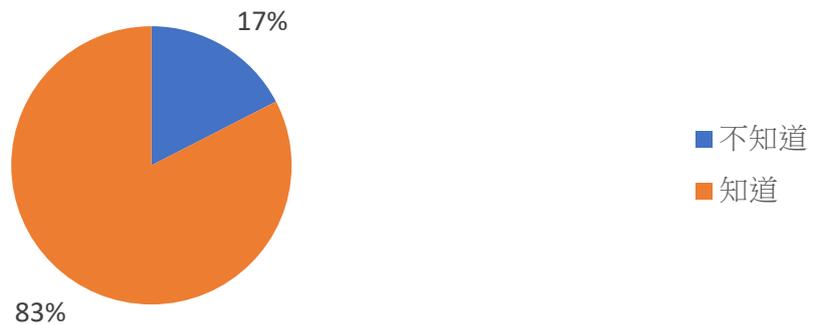
基金會辦理的活動

第1次為43人、約2-5次80人、
約6-10次22人、10次以上10人



8. 之前知道臺北市客家文化主題公園這個地方嗎

知道臺北市客家文化主題公園128人、不知道27人。



9. 是如何得知成果發表會的訊息

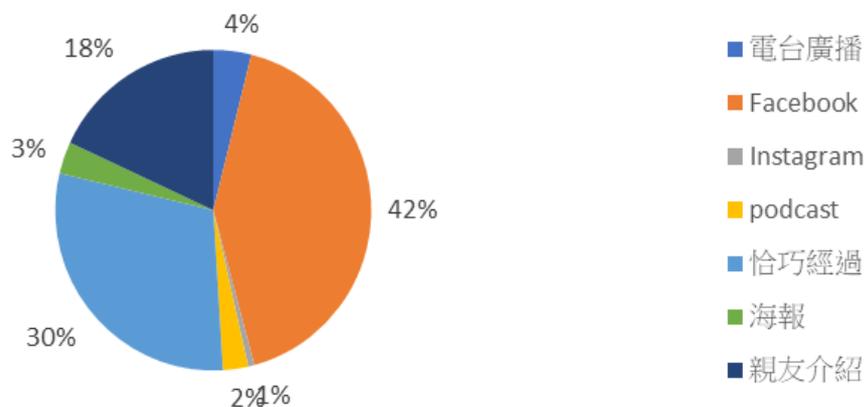
| 管道 | 人數 |
|-----------|----|
| 電台廣播 | 6 |
| Facebook | 65 |
| Instagram | 1 |
| podcast | 4 |
| 恰巧經過 | 46 |

海報

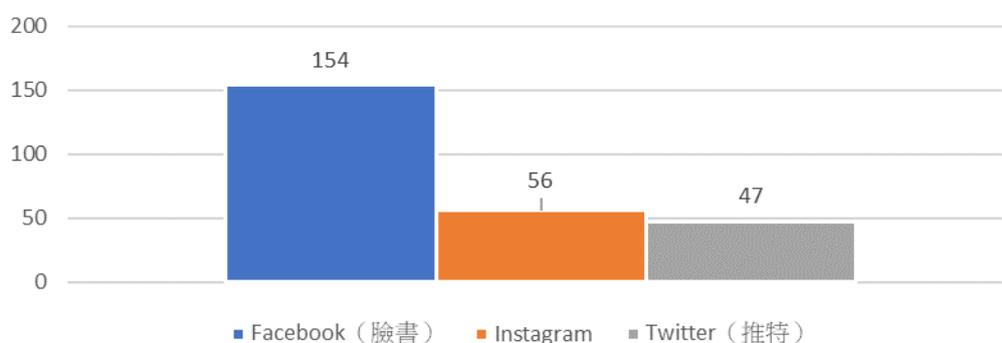
5

親友介紹

28



10. 需分享本活動訊息，會使用哪些社群媒體分享呢（複選題）
 選擇 Facebook 154 人、Instagram 56 人、Twitter (推特) 47 人。



11. 這次來參與此成果展的目的是（複選題）

| 目的 | 人數 |
|---------------|----|
| 喜歡客家文化 | 60 |
| 想知道當代客家文化的發展 | 24 |
| 對於傳統客家有興趣 | 14 |
| 想更了解串流者在作品發想的 | 43 |

過程

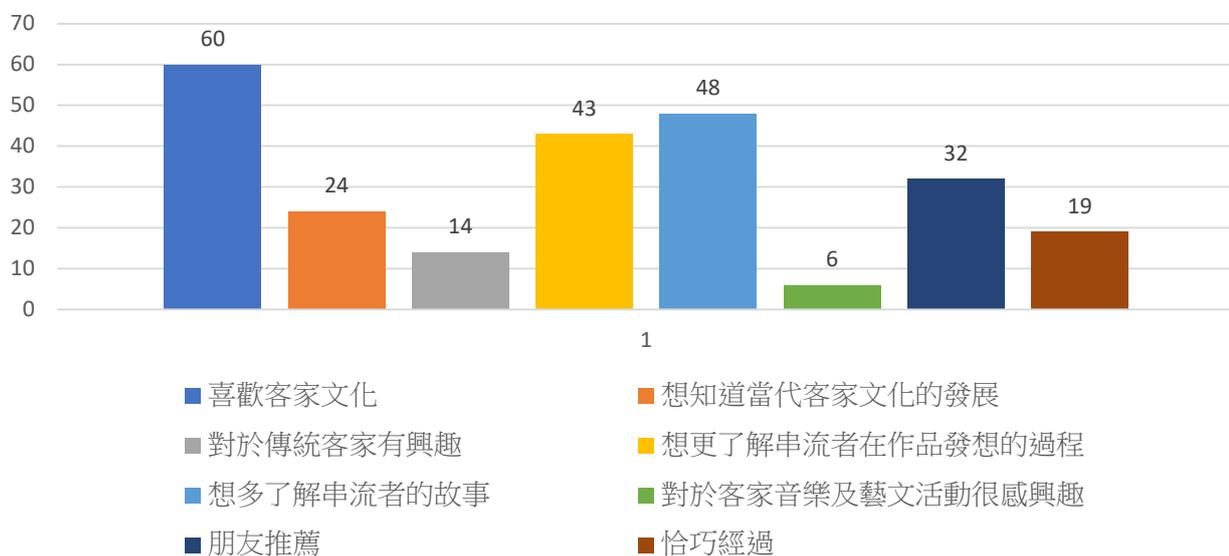
| | |
|------------|----|
| 想多了解串流者的故事 | 48 |
|------------|----|

對於客家音樂及藝文活動很感 6

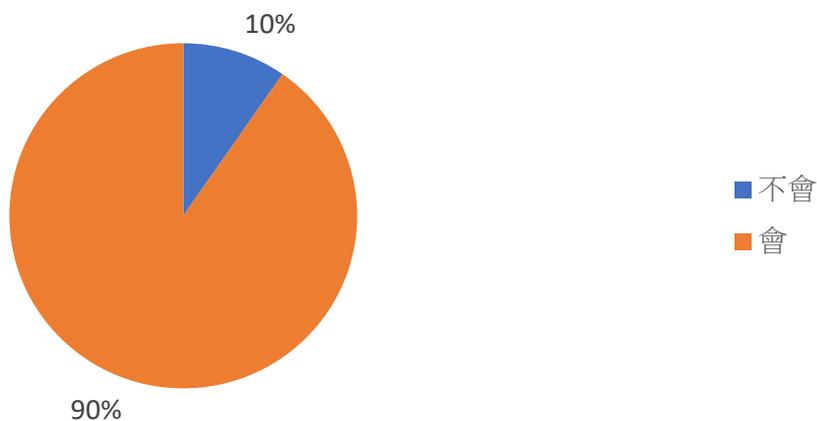
興趣

| | |
|------|----|
| 朋友推薦 | 32 |
|------|----|

恰巧經過 19



12. 是否會推薦親朋好友前來臺北市客家文化中心參加活動
選擇會推薦共 140 人、不會推薦共 15 人。



13. 活動規劃

請問您對展場的路線指示，滿意或不滿意？

您對本次成果展整體的感受？

請問您對展場的環境衛生，滿意或不滿意？

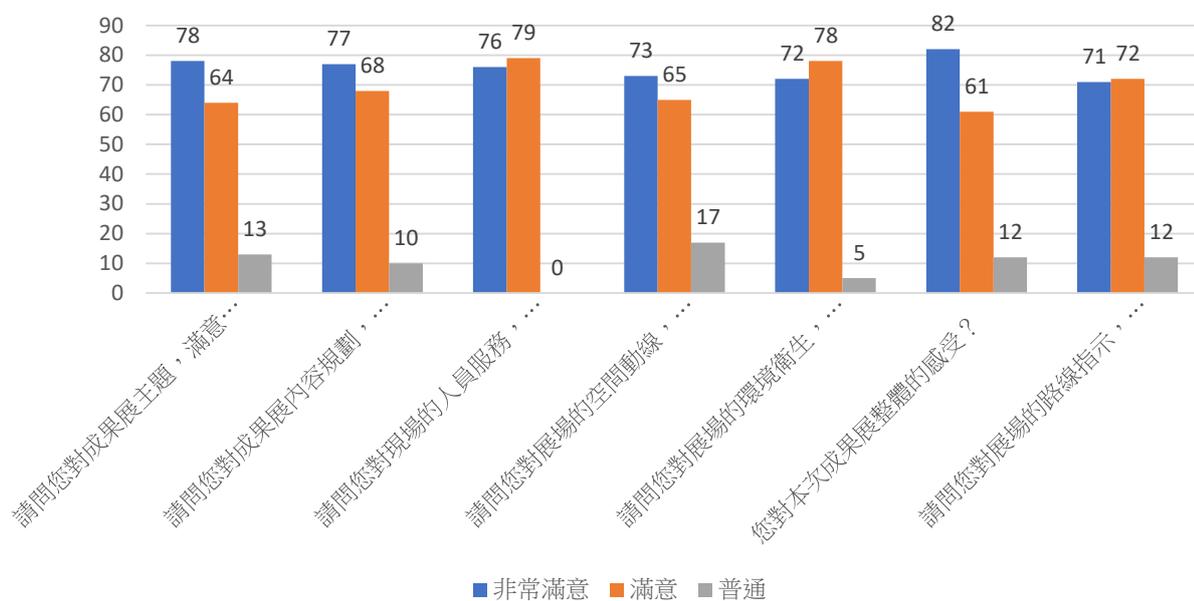
請問您對展場的空間動線，滿意或不滿意？

請問您對現場的人員服務，滿意或不滿意？

請問您對成果展內容規劃，滿意或不滿意？

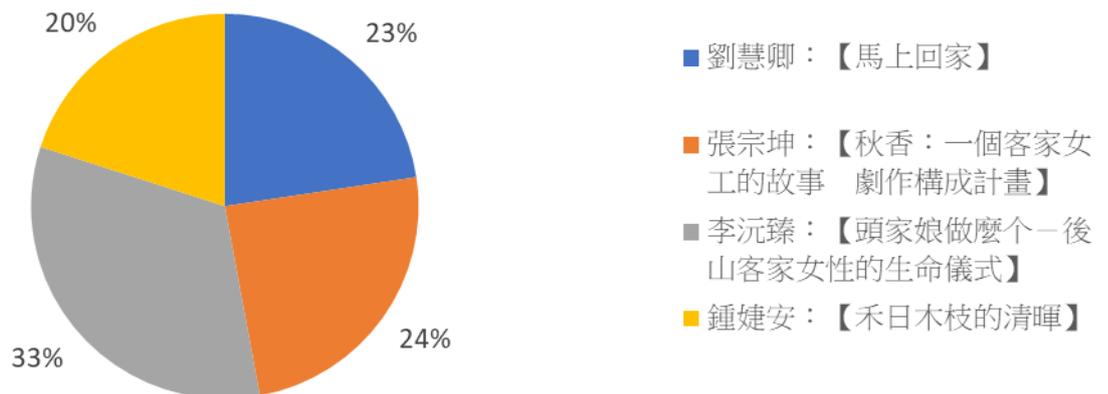
請問您對成果展主題，滿意或不滿意？

| | | | | | | | |
|------|----|----|----|----|----|----|----|
| 非常滿意 | 78 | 77 | 76 | 73 | 72 | 82 | 71 |
| 滿意 | 64 | 68 | 79 | 65 | 78 | 61 | 72 |
| 普通 | 13 | 10 | 0 | 17 | 5 | 12 | 12 |



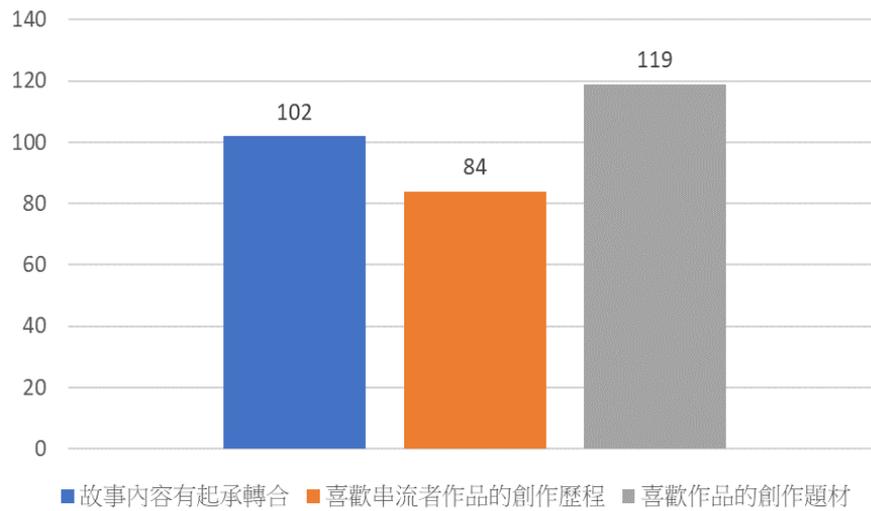
14. 最喜歡哪一位串流者計畫的作品分享

| 串流者 | 人數 |
|---------------------------|----|
| 劉慧卿：【馬上回家】 | 35 |
| 張宗坤：【秋香：一個客家女工的故事 劇作構成計畫】 | 38 |
| 李沅臻：【頭家娘做麼个—後山客家女性的生命儀式】 | 51 |
| 鍾婕安：【禾日木枝的清暉】 | 31 |



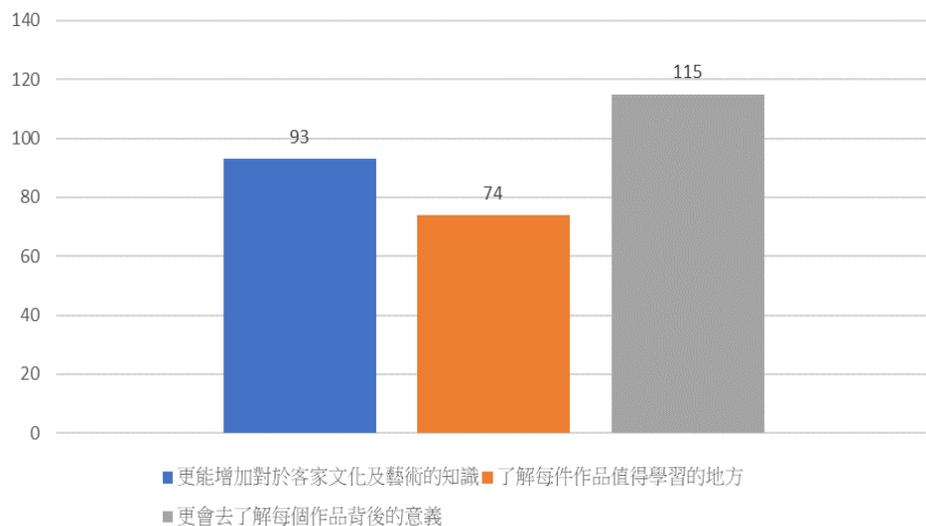
15. (接上題)喜歡這個串流者計畫的原因是什麼呢？(可複選)

| | 人數 |
|--------------|-----|
| 故事內容有起承轉合 | 102 |
| 喜歡串流者作品的創作歷程 | 84 |
| 喜歡作品的創作題材 | 119 |



16. 認為參觀此成果展最大的收穫為何

| | 人數 |
|------------------|-----|
| 更能增加對於客家文化及藝術的知識 | 93 |
| 了解每件作品值得學習的地方 | 74 |
| 更會去了解每個作品背後的意義 | 115 |

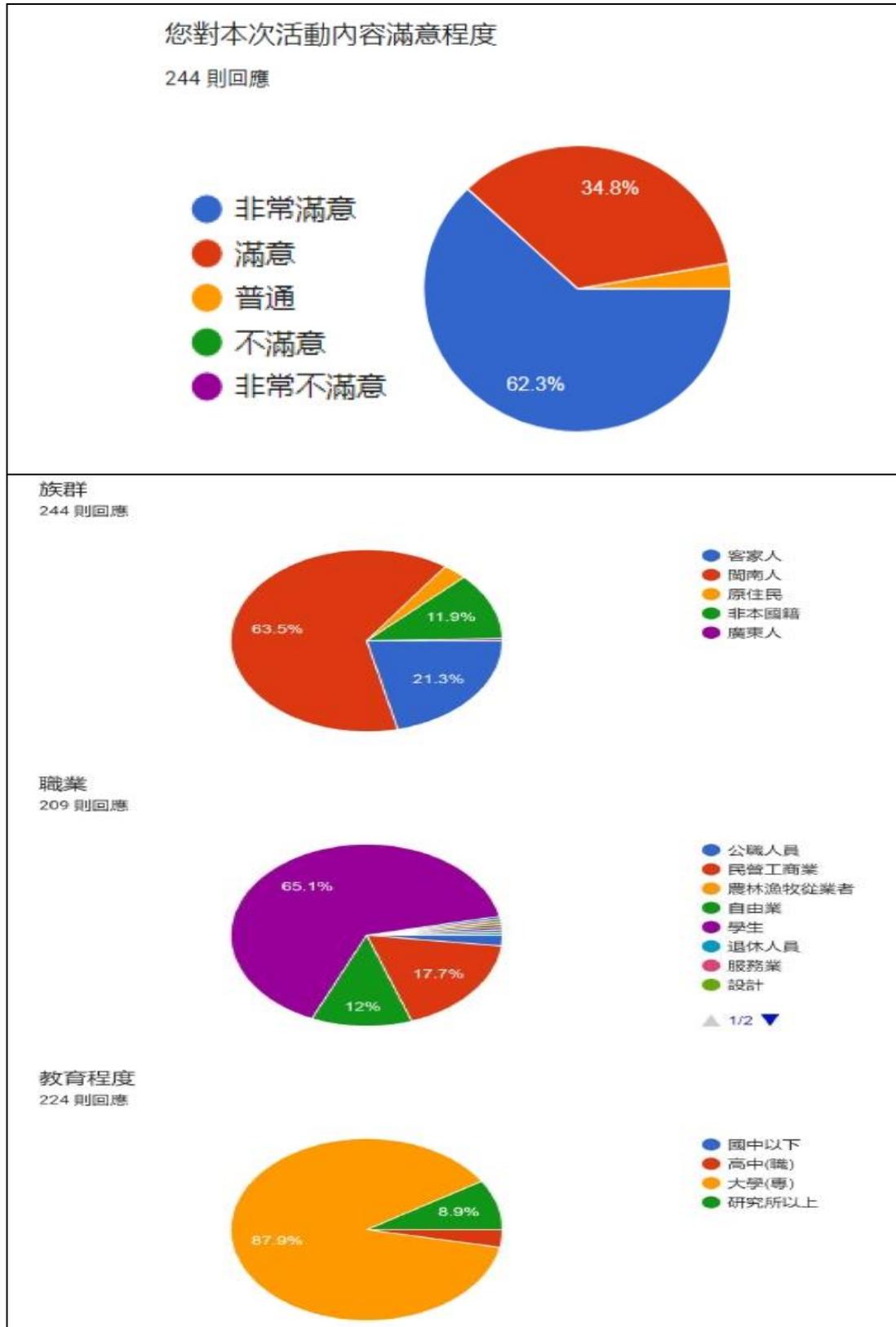


分析：

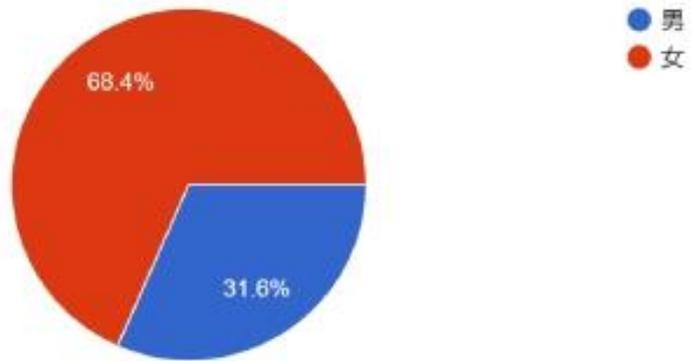
1. 成果展問卷調查分析，參與串流者成果展年齡青壯年，學歷為大學以上參與佔多數，而客家人比例中，有客家血緣者佔多數，顯示客家串流計畫與臺北市客家文化主題公園在非客家人觀展比例中仍有待進步，吸引更多非客家人參與。
2. 受訪者中，多數人知道臺北市客家文化主題公園，但仍有部分比例並無聽過及第一次踏入館內觀展，而客家串流計畫對於多數民眾相對較為陌生，顯示客家串流計畫未來應擴大宣傳效果，讓大眾能增進對客家串流計畫及臺北市客家文化主題公園的知名度。
3. 受訪者參與此成果展的目的大多為喜歡客家文化及了解串流者在作品發想的過程，故才駐足串流者成果展，並欣賞串流者的成果，顯示串流者對於客家文化之研究及作品創作的過程最吸引大眾前來觀展。
4. 在活動規劃上的滿意度調查，成果展主題、內容規劃、動線服務等，都具良好滿意度，惟展場空間動線上選擇普通的受訪者稍多，並不知道音樂戲劇中心還有許多的展覽可供觀賞，多選擇客家文化會館與外面草皮作為活動場地。

十二、「客家影音展演計畫」滿意度調查：

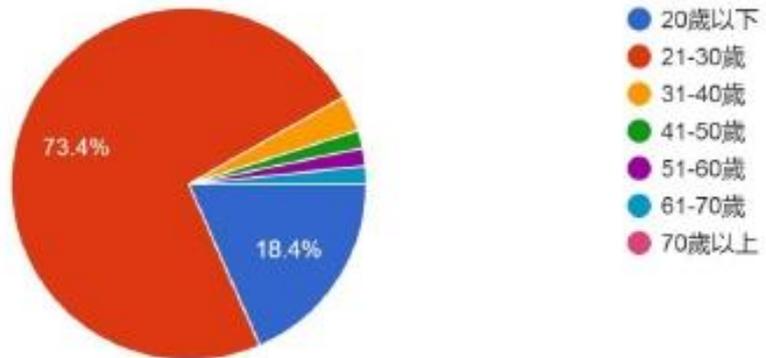
本次問卷調查收集到有效問卷 244 份，活動參與者多為女性，介於 41-50 歲之間，其次是 31-40 歲，非常滿意人數達 62.3%，滿意人數達 34.8，整體滿意度高達 97.1%。



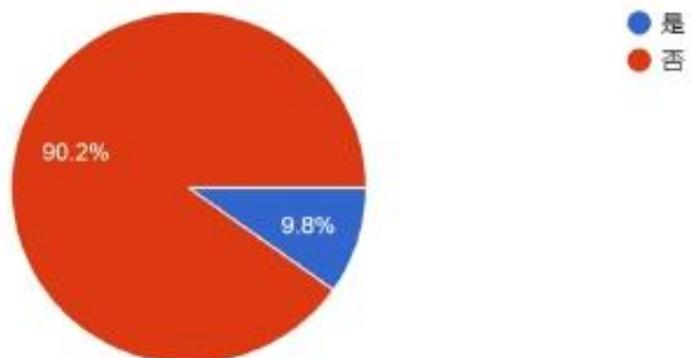
社會性別
244 則回應



年齡
244 則回應



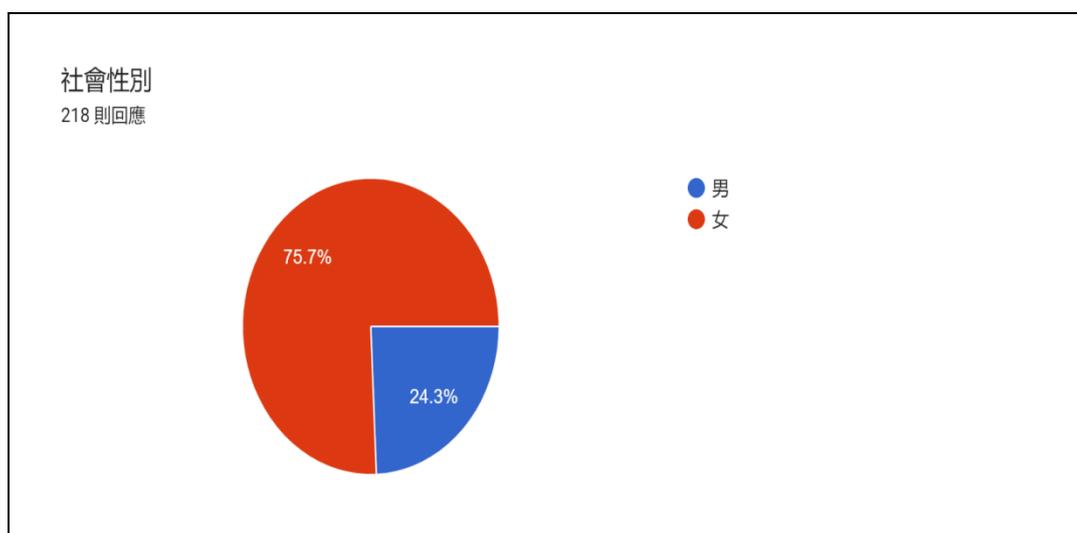
是否會說客語
244 則回應



十三、「客家藝展平台」滿意度調查：

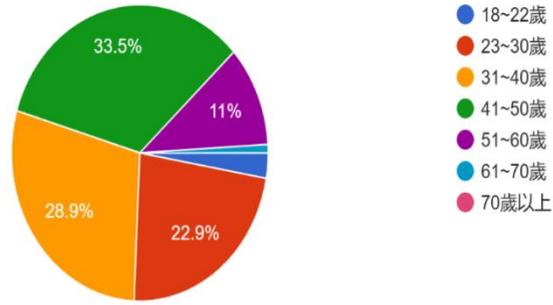
本次問卷調查收集到有效問卷 218 份，活動參與者多為女性，介於 41-50 歲之間，其次是 31-40 歲，我們發現年齡層相較於前幾屆有下降的趨勢，可能與疫情解封、前期的宣傳有關，大多數都完全不會講客家話且有 7 成都不具客家淵源，有一半的人在參加前就知道本次活動結合客家文化元素，並對於裝置藝術打卡區最為滿意，非常滿意人數達 72.9%，整體滿意度高達 97%，藉由本活動了解客家文化為 81.7%，最終下次還願意參加相關客家活動者達 95%。

本活動參與者多為自主女性，過半對於客家文化並不了解，前期客家宣傳推廣效益為 5 成，但有高達 8 成的民眾知道當天使用的是客家元素，並且對客家文化有更多的了解，且藉由客家裝置藝術、光雕，讓喜愛拍照打卡的女性們擴大宣傳效益，多數初次接觸到客家文化者並且下次還願意參與客家相關活動者高達 9 成，經以上分析得知，本次活動已達宣傳客家文化之目的。



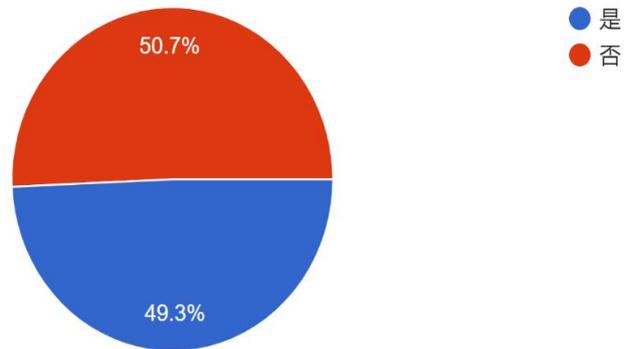
年齡

218 則回應



您是否知道此次活動與客家文化相關

217 則回應



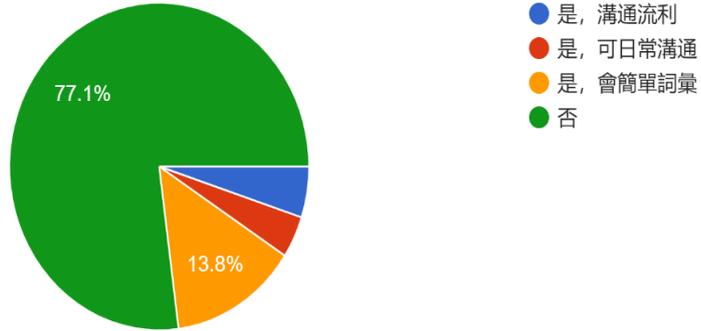
是否為客家人

218 則回應



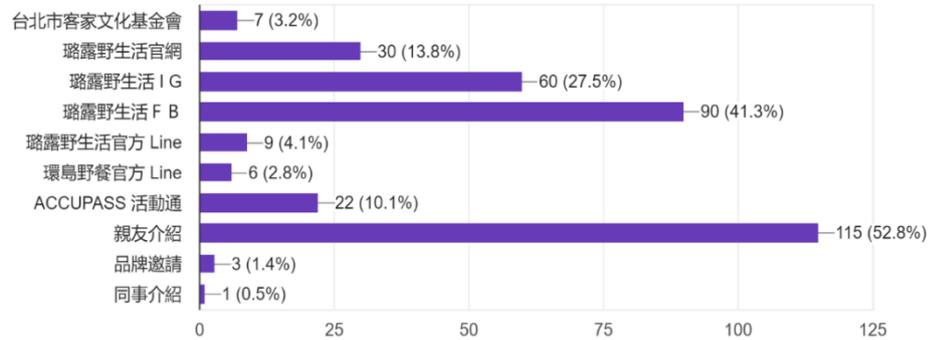
是否會說客語

218 則回應



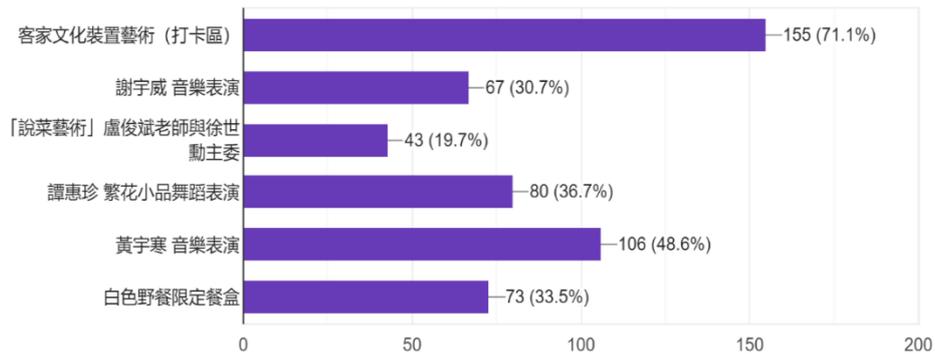
您是如何知道本活動 (可複選)

218 則回應



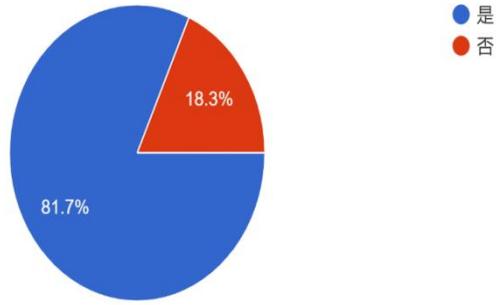
您對於本活動哪項客家元素最為滿意? (可複選)

218 則回應



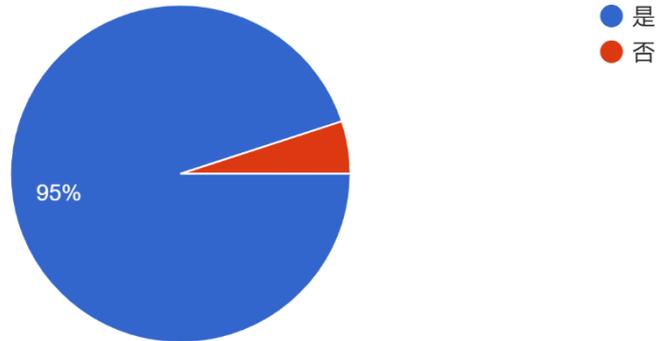
本次活動是否讓您更了解客家文化

218 則回應



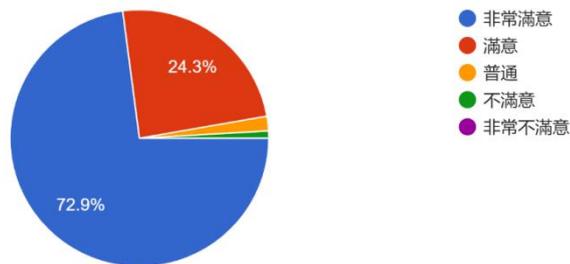
如果下次還有客家活動，您是否願意參加

218 則回應



本次活動整體滿意度

218 則回應



十四、「2022 臺北客家收冬慶」滿意度調查：

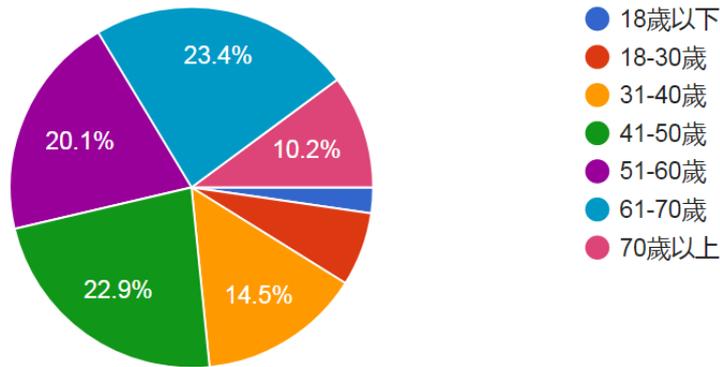
(一)活動滿意度達：96.7%（非常滿意 57.3%、滿意 39.4%）

(二)樣本數：396 份問卷。

(三)調查時間：111 年 11 月 19 日。

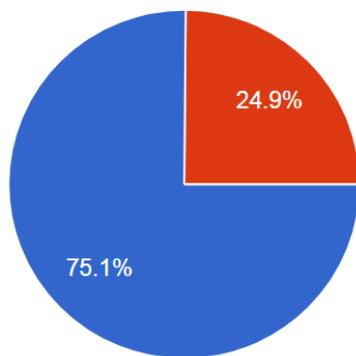
1. 年齡

以 41 至 70 歲之民眾參與為多。



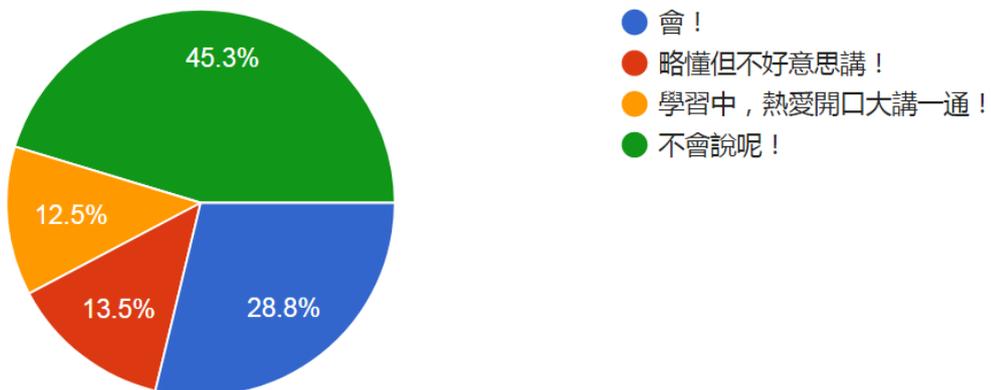
性別

以女性 75.1% 為多數。



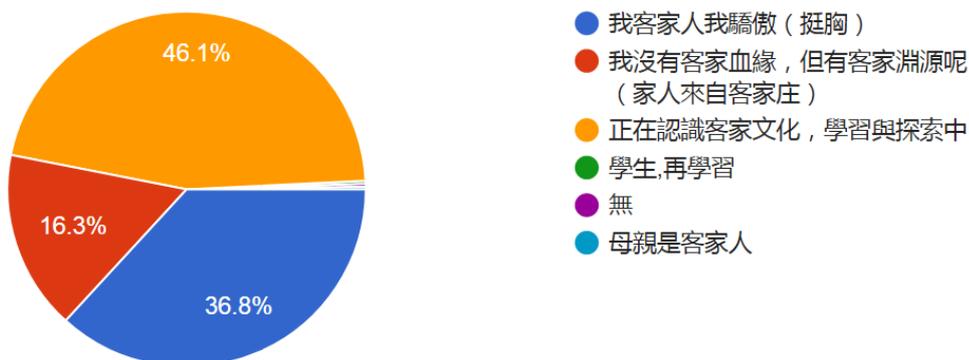
2. 會說客語嗎？

45.3% 不諳客語，顯示客語推廣活動有著力之處。



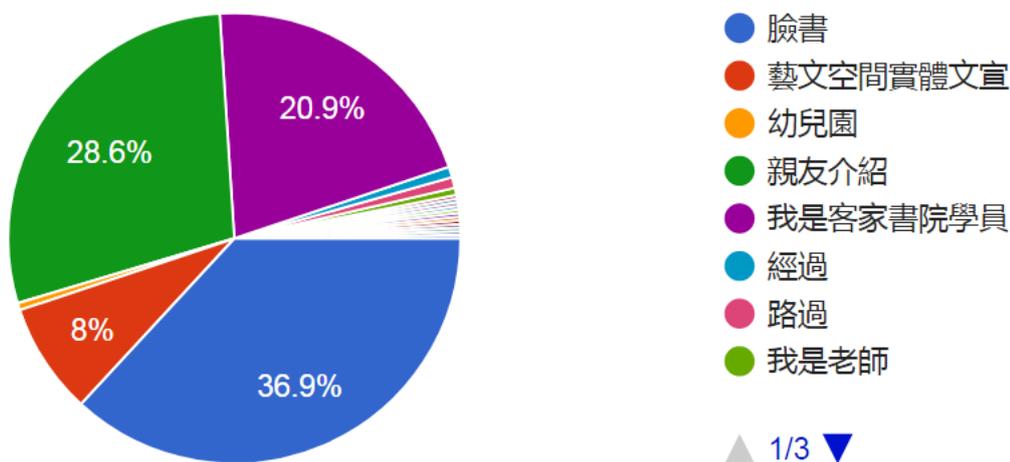
3. 與客家文化的關係

非客籍者占 46.1%，顯示成功吸引非客家背景民眾參與本活動。



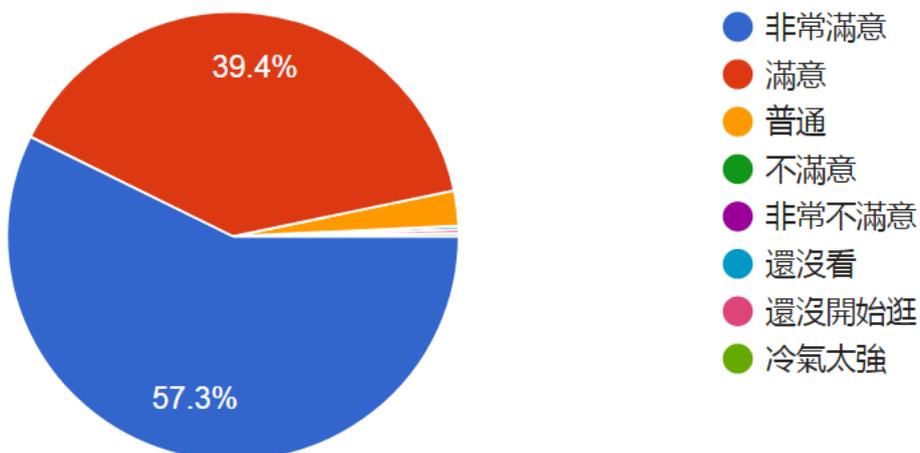
4. 從哪裡得知今天的活動呢?

臉書為最大宗，占 36.9%，其次為親友介紹 28.6%、客家書院學員 20.9%，8%為實體文宣。



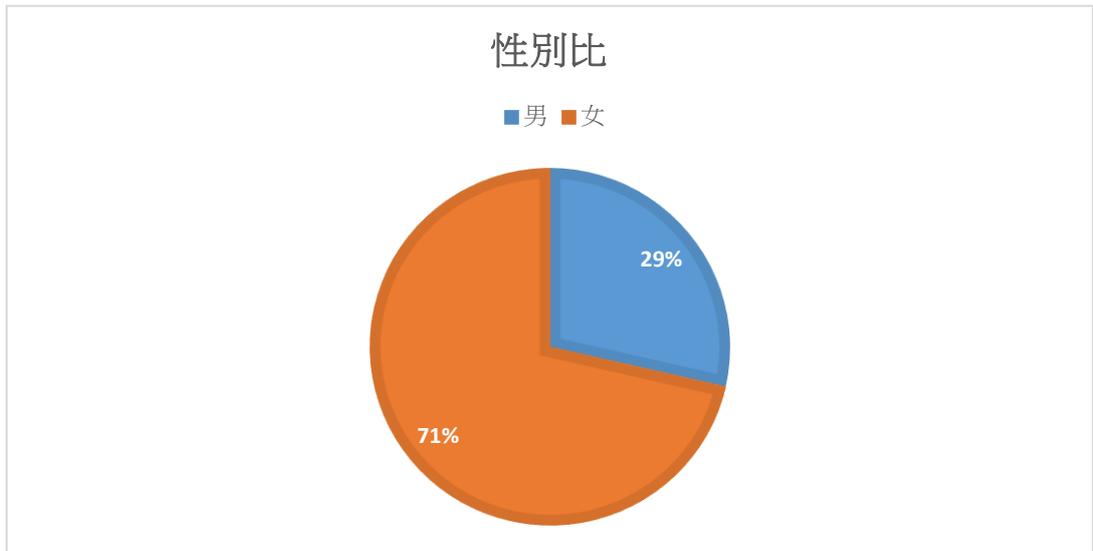
5. 喜歡今天的活動嗎?

整體滿意度達 96.7%。

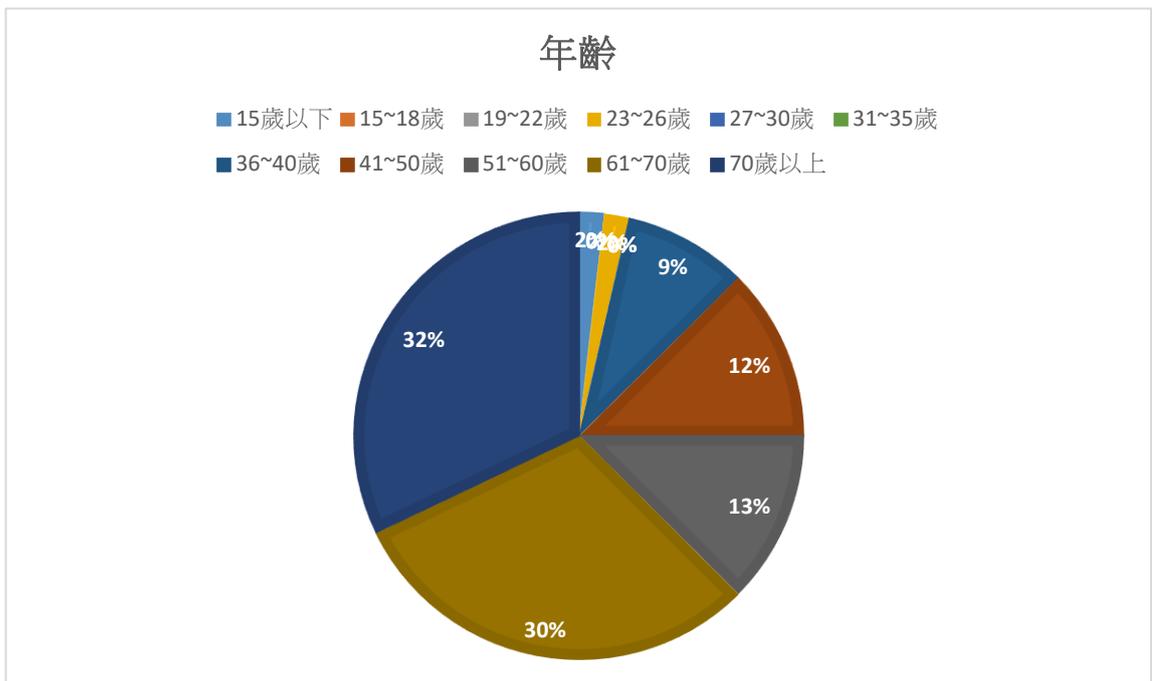


十五、「客家文化主題特色展示計畫」整體滿意度調查：

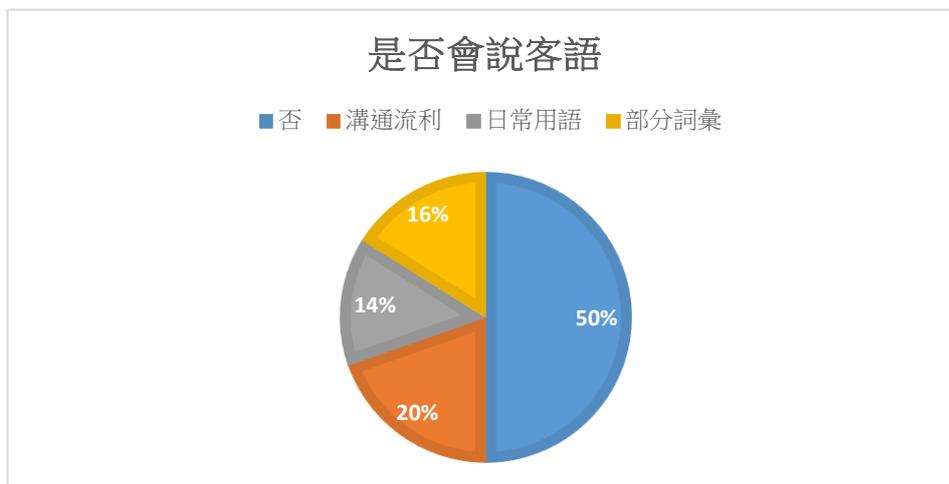
(1) 性別比：女性 71%，男性 29%。



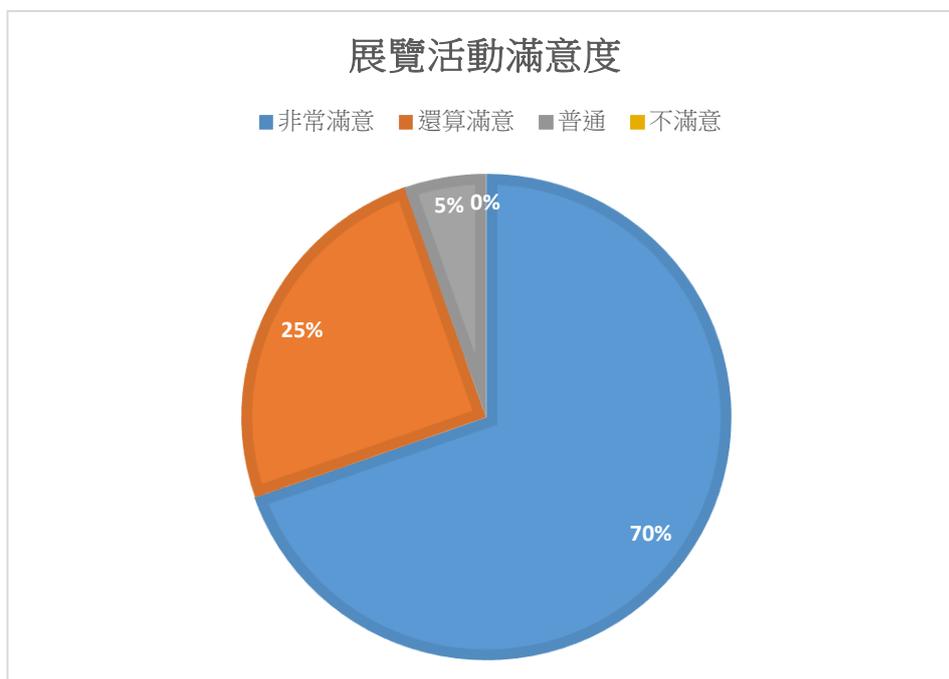
(2) 年齡：15 歲以下 2%，15~18 歲 0%，19~22 歲 0%，23~26 歲 2%，27~30 歲 0%，31~35 歲 0%，36~40 歲 9%，41~50 歲 13%，51~60 歲 13%，61~70 歲 30%，70 歲以上 32%。



(3) 是否會說客語：是，溝通流利 20%；是，日常用語 14%；是，部份詞彙 16%；否 50%。

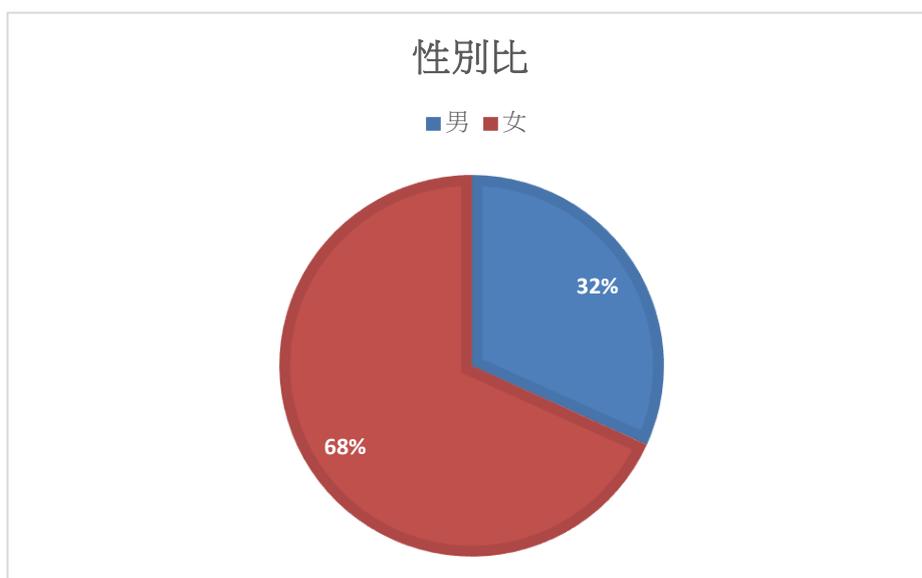


(4) 整體而言，本次參觀展覽/參與活動的滿意度：非常滿意 70%，還算滿意 25%，普通 5%，不滿意 0%。

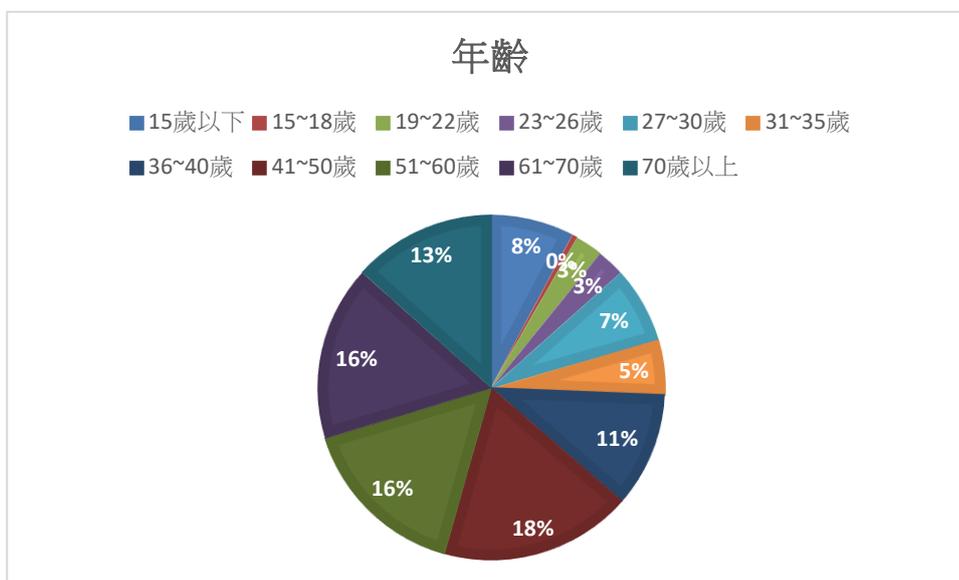


十六、「客家藝術駐館計畫」活動整體滿意度調查：有效問卷 195 份

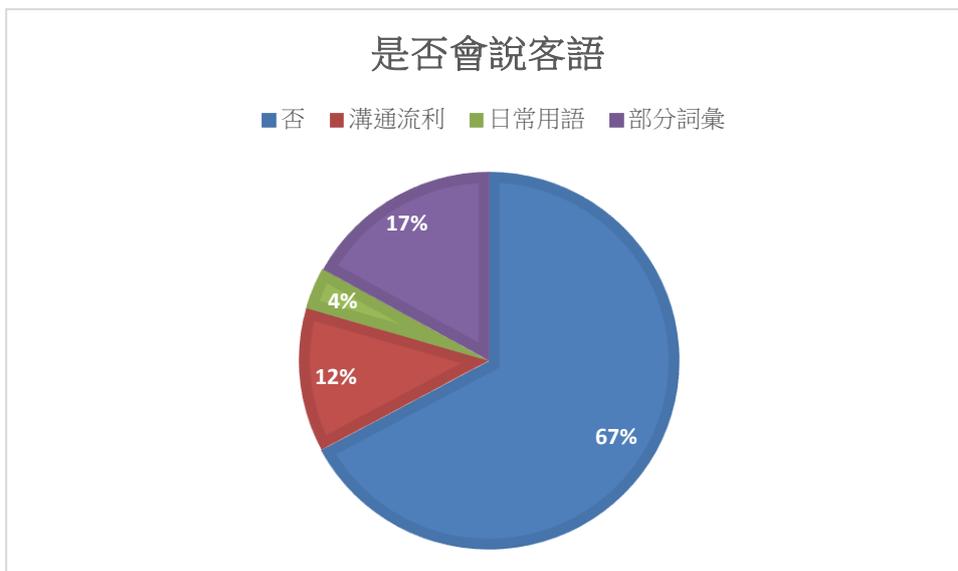
(1) 性別比：女性 68%，男性 32%。



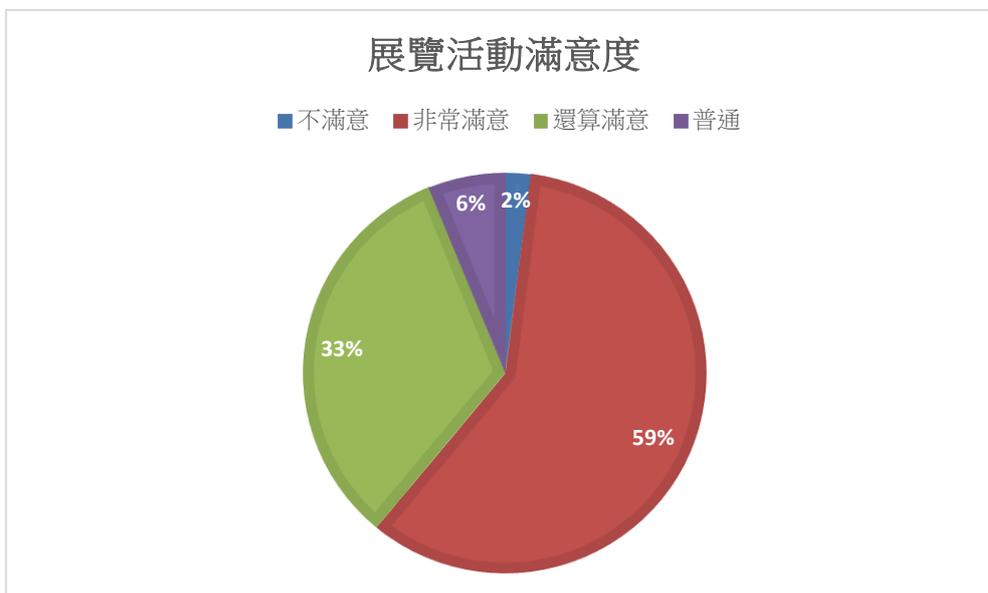
(2) 年齡：15 歲以下 8%，15~18 歲 0%，19~22 歲 3%，23~26 歲 3%，27~30 歲 7%，31~35 歲 5%，36~40 歲 11%，41~50 歲 18%，51~60 歲 16%，61~70 歲 16%，70 歲以上 13%。



(3) 是否會說客語：是，溝通流利 12%；是，日常用語 4%；是，部份詞彙 17%；否 67%。



(4) 整體而言，本次參觀展覽/參與活動的滿意度：非常滿意 59%，還算滿意 33%，普通 6%，不滿意 2%。

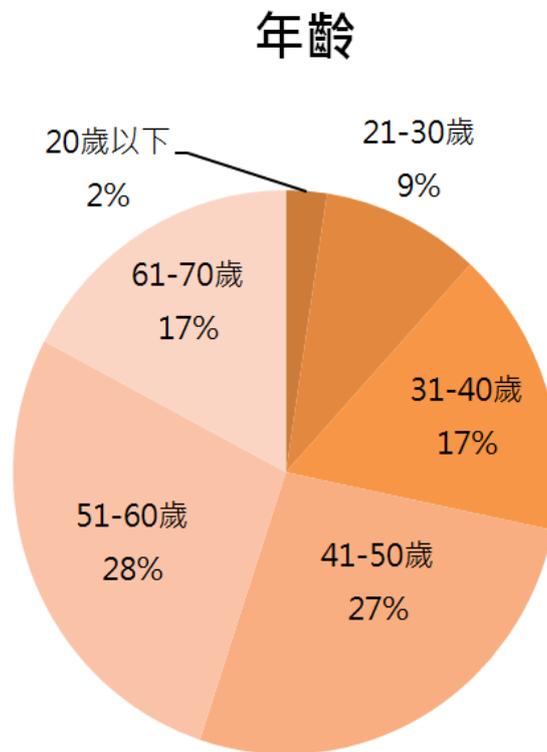


十七、環境劇場《大家來作客-七月·舞客》滿意度調查

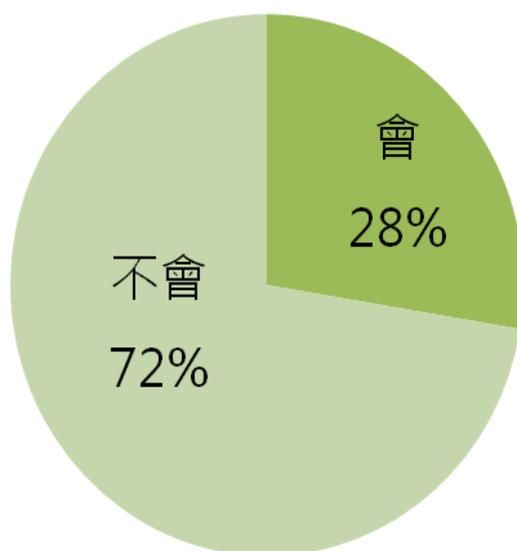
(一) 問卷總覽

| 項目 | 10/29 | 10/30 | 總計 |
|-------|-------|-------|-------|
| 調查份數 | 65 份 | 62 份 | 127 份 |
| 整體滿意度 | 100% | 100% | 100% |

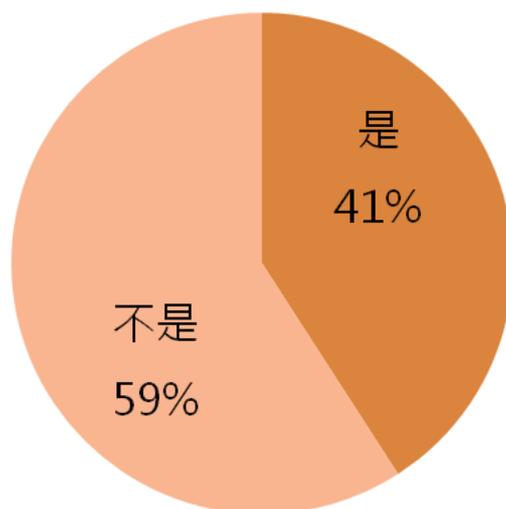
年齡調查：以 20 至 40 歲青壯年族層為多



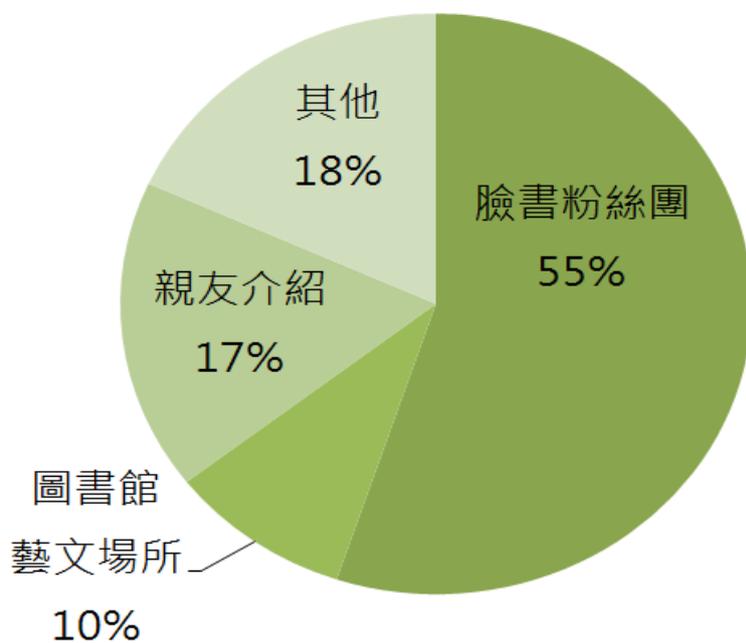
是否會說客語：72%不會說客語，28%會說客語。



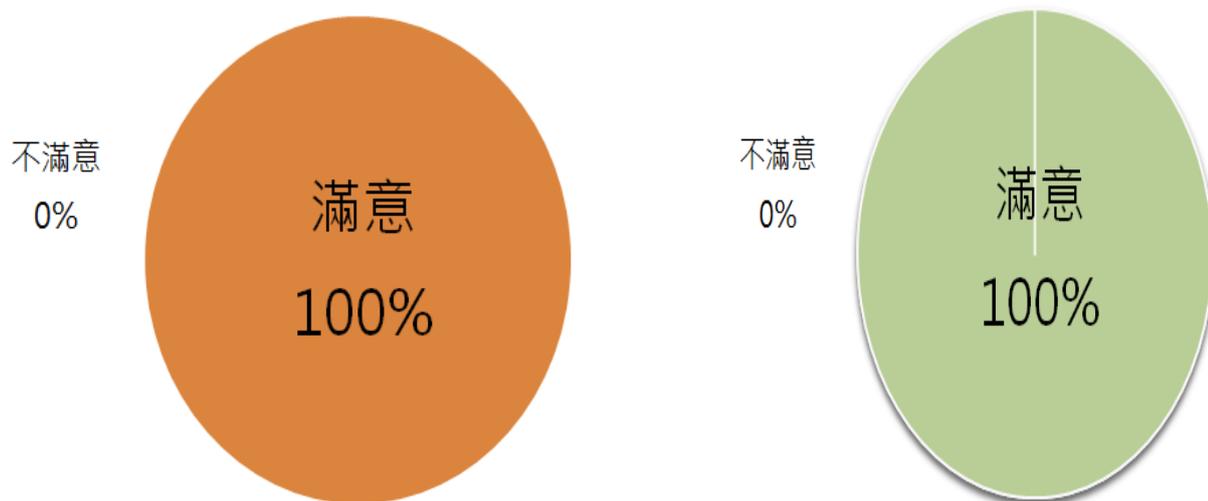
是否第一次來到臺北市客家文化主題公園：41%首次來訪。



活動資訊 55%來自臉書粉絲專頁，18%為親友介紹。10%來自圖書館等藝文場所實體文宣。



對於本次推廣工作坊及演出，觀眾滿意度均為 100%，反應活動成效。



陸、經費支用明細

| 財團法人台北市客家文化基金會 | | | | | |
|---|-----------------|-------------------|----------------------------|--------------------|---------------|
| 經費對照表 | | | | | |
| 中華民國111/01/01-111/12/31 | | | | | |
| 科目名稱 | 細部計劃調整後金額 | 111年實收(支)金額 | 未核銷金額 (預算-實收支) (預算書) | 預算執行率 (預算書) | |
| 收入 | | | | | |
| 業務收入 | | | | | |
| 政府補助基本營運收入 | 74,486,000 | 73,408,067 | (1,077,933) | 98.55% | |
| 政府其他補助收入 | | 0 | 0 | | |
| 受贈收入-業務捐贈 | 100,000 | 0 | (100,000) | 0.00% | |
| 受贈收入-義民嘉年華專案業務捐贈 | | 0 | 0 | | |
| 業務收入 | | | | | |
| 其他業務收入 | 總計 | 4,878,000 | 2,576,529 | (2,881,471) | 47.21% |
| 其他業務收入-停車場 | 總計 | 1,500,000 | 9,144 | (1,490,856) | 0.61% |
| 其他業務收入-場地 | 總計 | 1,586,000 | 382,989 | (1,203,011) | 24.15% |
| 其他業務收入-臺北客家書院 | 總計 | 530,000 | 734,739 | 204,739 | 138.63% |
| 其他業務收入-DIY活動 | 總計 | 250,000 | 276,952 | 26,952 | 110.78% |
| 其他業務收入-冬夏令營 | 總計 | 160,000 | 190,713 | 30,713 | 119.20% |
| 其他業務收入-其他業務活動 | 總計 | 852,000 | 324,452 | (527,548) | 38.08% |
| 其他業務收入-售票收入 | 總計 | 580,000 | 592,095 | 12,095 | 102.09% |
| 其他業務收入-違約金 | 總計 | 0 | 33,211 | 33,211 | #DIV/0! |
| 其他業務收入-利息 | 總計 | 0 | 32,234 | 32,234 | #DIV/0! |
| 業務外收入 | | | | | |
| 利息收入 | 總計 | 332,000 | 343,153 | 11,153 | 103.36% |
| 收入合計 | | 79,796,000 | 76,327,749 | (4,048,251) | 94.96% |
| 支出 | | | | | |
| 業務支出 | | | | | |
| 人事費用合計 | | 21,438,000 | 19,450,730 | 1,987,270 | 90.73% |
| 行政費用合計 | | 23,849,000 | 22,814,000 | 1,035,000 | 95.66% |
| 業務推展 | | 29,165,000 | 27,443,043 | 1,806,957 | 93.82% |
| 業務推展(補助款營運專戶支應) | | 26,590,000 | 26,161,871 | 488,129 | 98.17% |
| 業務推展(其他業務收入支應) | | 2,575,000 | 781,172 | 1,818,828 | |
| 業務推展(業務捐款專戶支應) | | 0 | 500,000 | (500,000) | |
| 產業推廣 | | 4,785,000 | 4,519,287 | 180,713 | 96.16% |
| 產業推廣(補助款營運專戶支應) | | 3,785,000 | 3,646,207 | 53,793 | 98.55% |
| 產業推廣(其他業務收入支應) | | 1,000,000 | 873,080 | 126,920 | 87.31% |
| 其他業務費用 | | 228,000 | 204,435 | 23,565 | 89.66% |
| 業務費用小計-(補助款營運專戶) | | 30,603,000 | 30,012,513 | 565,487 | 98.15% |
| 業務費用小計-(其他業務收入) | | 3,575,000 | 1,654,252 | 1,945,748 | |
| 業務費用小計-(業務捐款專戶) | | 0 | 500,000 | (500,000) | |
| 業務費用合計 | | 34,178,000 | 32,166,765 | 2,011,235 | 94.12% |
| 業務支出合計 | | 79,465,000 | 74,431,495 | 5,033,505 | 93.67% |
| 本期餘絀 | | 331,000 | 1,896,254 | (985,254) | |
| 代管資產 | | 7,400,000 | 7,347,927 | 52,073 | 99.30% |
| 本期(1/1-12/31)說明如下， | | | | | |
| 1. 收入部分：補助款共7,000,000元(已支用94.60%)，及臺北客家書院共3,500,000元(已支用95.25%)。其他業務收入2,576,529元，自有收入比例為3.83%。 | | | | | |
| 2. 費用部分：支出總額為\$74,431,495，執行率為94.60%。包含本會營運補助計畫支應\$66,221,444，資本門折舊&各項攤提\$1,131,915，其他業務收入支應\$2,655,768，捐助、孳息等自籌款支應\$1,088,743，臺北客家書院支應\$3,333,625。 | | | | | |
| 3. 代管資產部分：支出總額為\$7,347,927行率為99.30%。包含客家文化中心展示計畫支應\$5,249,558，臨時建物活動空間及相關配電支應\$799,565，音樂戲劇中心硬體設備支應\$458,664，生活館戶外設施支應\$640,750，財產物品管理系統建置暨電子支付設備購置支應\$199,390。 | | | | | |
| 111年經費對照表12/31止 | | | | | |
| 111年本會執行率 | | | 實支金額 | 執行率 | 自有收入比例 |
| | 補助款 | 70,000,000 | 66,221,444 | 94.60% | 3.83% |
| | 資本門折舊&各項攤提 | 986,000 | 1,131,915 | 114.80% | |
| | 其他業務收入運用 | 4,928,000 | 2,655,768 | 55.82% | |
| | 捐贈、孳息(含折舊&各項攤提) | 51,000 | 1,088,743 | 2134.79% | |
| | 臺北客家書院 | 3,500,000 | 3,333,625 | 95.25% | 20.99% |
| | 代管資產 | 7,400,000 | 7,347,927 | 99.30% | |
| 110年同期執行率 | 補助款 | 65,300,000 | 57,385,172 | 87.88% | |
| | 臺北客家書院 | 3,500,000 | 2,870,766 | 82.02% | |

說明：本表僅供主管會議及每月財務報表使用。

製表人：王佳惠 日期：111/12/31

柒、整體執行成果檢討分析

執行成果檢討分析主要依二大面向分析，一為經濟效益指標；二為非經濟效指標，其中經濟效益指標中另含 2 項衡量指標，分別為停車場收入、場地使用收入與成本效益分析。

非經濟效益指標又含 3 項衡量指標，分別為場館每日參觀人數、每月平均入園人數（戶外園區+館室），以下分項說明：

一、經濟效益指標

（一）111 年與 110 年同期停車場收入比較

「客家文化中心」與「音樂戲劇中心」自 108 年 10 月 14 日起因「空間改善計畫」閉館，故無法作同期收入比較。

（二）111 年與 110 年同期場地使用收入比較

「客家文化中心」與「音樂戲劇中心」自 108 年 10 月 14 日起因「空間改善計畫」閉館，故無法作同期收入比較。

二、非經濟效益指標

（一）111 年與 110 年同期每日平均入館參觀人數比較。

「客家文化中心」與「音樂戲劇中心」自 108 年 10 月 14 日起因「空間改善計畫」閉館，故無法作同期入館參觀人數比較。

（二）111 年與 110 年同期每月平均入園人數（戶外園區+館室）比較

「客家文化中心」與「音樂戲劇中心」自 108 年 10 月 14 日起因「空間改善計畫」閉館，故無法作同期平均入園人數比較。